

Корреляционный анализ выявил наличие взаимосвязи между уровнем социальной поддержки и выраженностью депрессивной симптоматики: отрицательная связь ($r = -0,39$, при $P \leq 0,05$) между высоким уровнем социальной поддержки и низким уровнем депрессии, и наоборот, положительная корреляция ($r = 0,39$, при $P \leq 0,05$) между низким уровнем социальной поддержки и высоким уровнем депрессивной симптоматики.

Анализ полученных данных показывает, что выраженная нехватка поддержки, связанной с переживанием позитивного чувства близости, доверия и общности, недостаток практической или материальной поддержки (деньги или вещи), а также помощи в выполнении тяжелой работы, освобождении от нагрузок, получении важной информации, а также низкая включенность в определенную сеть социальных интеракций, в рамках которых отмечается совпадение ценностей и представлений о жизни, провоцирует депрессивные симптомы, тем самым повышая риск суицидального поведения подростков.

Литература

1 Закондырина, В. А. Аутоагрессивные суицидальные тенденции среди подростков / В. А. Закондырина // Наука – культура – общество. – 2008. – № 3. – С. 131–137.

2 Соколова, Е. Т. Проблема суицида: клиничко-психологический ракурс / Е. Т. Соколова, Ю. А. Сотникова // Вопросы психологии. – 2006. – № 4. – С. 104–115.

3 Войцех, В. Ф. Нарушение адаптации и суицидальное поведение у молодежи / В. Ф. Войцех, Е. В. Гальцев // Социальная и клиническая психиатрия. 2009. – Т. 19. – Вып. 2. – С. 17–25.

4 Холмогорова, А. Б. Суицидальное поведение: теоретическая модель и практика помощи в когнитивно-бихевиоральной терапии / А. Б. Холмогорова // Консультативная психология и психотерапия. – 2016. – Т. 24. – № 3. – С. 144–163.

5 Холмогорова, А. Б. Основные итоги исследований факторов суицидального риска у подростков на основе психосоциальной многофакторной модели расстройств аффективного спектра / А. Б. Холмогорова, С. В. Воликова // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. 2012. № 2. URL: <http://medpsy.ru>. – Дата доступа: 23.04.2019.

6 Напрасная смерть: причины и профилактика самоубийств / Ред. Д. Вассерман; пер. Е. Ройне. – М.: Смысл, 2005. – 310 с.

7 Николаев, Е. Л. Кризис и суицид: клиничко-психологический анализ аутоагрессивного поведения / Е. Л. Николаев // Суицидология. – 2015. – Т. 6. – № 3 (20). – С. 54–58.

8 Силантьева, Т. А. Социальная поддержка как ресурс совладания со стрессом в трудной жизненной ситуации / Т. А. Силантьева // Психология стресса и совладающего поведения в современном российском обществе: материалы II Международной научно-практической конференции. Кострома, 2010. – Том 1. – С. 177–179.

9 Евдокимова, Я. Г. Интерперсональные факторы эмоциональной дезадаптации у студентов: дис. кандид. Психол. наук : 19.00.13 / Я. Г. Евдокимова; Москва, Моск. гос. психол.-пед. ун-т, 2008. – 180 с.

УДК 159.955.5-053.67-055.1 / 2

Д. Г. Нарук

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ ЮНОШАМИ И ДЕВУШКАМИ

Статья посвящена проблеме принятия решений. Акцент делается на том, как происходит данный процесс в юношеском возрасте. Рассматривается проблема принятия решений в работах отечественных психологов, изучается, какую роль играет

выбор той или иной альтернативы в юношеском возрасте. Также в статье представлены результаты эмпирического исследования, посвященного изучению психологических особенностей принятия решения юношами и девушками.

В настоящее время исследование факторов, механизмов выбора и принятия решений представляется особо важным и актуальным. В обществе, где юношам и девушкам предоставлены всевозможные свободы, важнейшим качеством личности становится умение осуществлять выбор. Это качество обеспечивает высокий уровень мобильности, конкурентоспособности, успешности в жизни.

Проблему принятия решений рассматривают такие отечественные авторы, как О. К. Тихомиров, П. К. Анохин, Д. А. Леонтьев, Н. В. Пилипко, Т. В. Корнилова, А. Ю. Попов, А. А. Вихман и другие. Анализируя данные подходы к проблеме, можно утверждать, что в рамках отечественной психологической школы делается акцент на выделении определенных стадий принятия решений. Также можно говорить о том, что процесс принятия решений рассматривается как форма деятельности, которая имеет сложную структуру.

Г. М. Андреева отмечает, что юность является стадией наиболее интенсивного принятия жизненно важных решений. Юношеский возраст является именно тем периодом, когда происходит выработка взглядов и убеждений, формирование мировоззрения, зарождение его когнитивных и эмоционально-личностных предпосылок. В юношеском возрасте не только увеличивается объем, получаемых знаний, но также происходит существенное расширение кругозора личности [1, с. 125].

Данный этап также характеризуется тем, что личность юношеского возраста находится на этапе вступления во взрослую самостоятельную жизнь, в ходе которой придется постоянно принимать решения, которые касаются самых различных проблем и жизненных ситуаций. В силу уменьшения своей зависимости от значимых взрослых, снижения контроля с их стороны, у юношей значительно расширяется поле свободных действий, в пределах которого они не видят существенной необходимости в том, чтобы советоваться с окружающими, в основном они сами принимают решения по совершению тех или иных действий и поступков.

Принимаемые юношами и девушками решения касаются одних из самых значимых и фундаментальных сторон жизни личности, таких как выбор будущей профессии, партнера, который будет сопровождать по жизни, системы ценностей и так далее. Принятие таких важных решений требует хорошего понимания самого себя, других людей, знания различных механизмов поведения и деятельности, владения навыками интеллектуальной, эмоциональной, а также волевой саморегуляции. В юношеском возрасте личность может выбирать различные пути, которыми в дальнейшем будет следовать по жизни. Такими путями могут являться обучение в вузе, поиск работы, служба в армии и многое другое. Какой выбор будет сделан в юности, зависит от направленности личности, от того, какие мотивы преобладают у личности, от основных жизненных ценностей и социальных обстоятельств. Также можно говорить о том, что при принятии решений юноши и девушки руководствуются отличными друг от друга стратегиями.

Исходя из вышеперечисленных положений, было проведено эмпирическое исследование, целью которого явилось изучение психологических особенностей принятия решений юношами и девушками. Исследование проводилось на базе УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины», в котором приняли участие 30 юношей и 30 девушек факультета психологии и педагогики. Для диагностики индивидуального стиля принятия решений был использован «Мельбурнский опросник принятия решений», адаптированный Т. В. Корниловой.

Полученные данные позволяют утверждать, что юноши и девушки при принятии решений наиболее часто используют такой продуктивный стиль принятия решений, как «Бдительность». Так, по данной шкале высокий процент имеют 18 девушек и 17 юношей, что составляет 60 % и 57 % испытуемых, соответственно.

По шкале «Избегание» показатели составили у девушек 10 %, а у юношей 13 %.

Данные по шкале «Прокрастинация» говорят о некоторых различиях между юношами и девушками при принятии решений. Так, показатели у девушек составляют 7 %, а у юношей 20 %, что говорит о том, что юноши чаще, чем девушки, при принятии решений склонны к их откладыванию.

Также существенные различия между юношами и девушками были выявлены по шкале «Сверхбдительность», показатели которой составили у девушек 23 % и 10 % у юношей.

Результаты, полученные в ходе проведенного исследования, позволяют сделать следующие выводы.

В большинстве случаев юноши и девушки при принятии решений относятся к данному процессу ответственно, тщательно анализируя проблему, склонны к уточнению целей и задач решения, к поиску всех возможных альтернатив в сложившейся ситуации, а также к последующей оценке этих альтернатив перед принятием решения – это всё позволяет личности совершить правильный выбор.

Несмотря на это, в некоторых ситуациях они могут опираться на такой стиль принятия решения, как избегание. Возможно, это происходит из-за того, что в юношеском возрасте еще присутствует такое качество характера, как инфантильность, молодые люди еще не повзрослели и до сих пор перекалывают свои обязанности на других, тем самым избегая ответственности за принятые решения.

Было установлено, что юношам в большей мере, чем девушкам, характерна склонность к откладыванию даже важных и срочных дел, что приводит к возникновению жизненных проблем или к различным болезненным психологическим эффектам. Возможно это связано с тем, что они выбирают занятия, которые являются для них более увлекательными, например, компьютерные игры, которые вызывают особенный интерес в данном возрасте, при этом оставляя на потом серьезные и ‘скучные’ вопросы, тем самым неправильно расставляя приоритеты.

Также можно говорить о том, что девушки импульсивнее принимают решения, у них может возникать замешательство и паника при совершении выбора, особенно если они оказались в неопределенной ситуации. Это хорошо согласуется с тем общеизвестным фактом, что женщинам в большей мере свойственно импульсивное принятие решения в ситуациях, которые сопровождаются стрессом, ограниченностью во времени или значительным недостатком информации о каких-то существенных фактах, влияющих на ситуацию. Юноши же более сдержаны в принятии решений и перед совершением какого-либо действия склонны к большему обдумыванию ситуации.

Таким образом, процесс принятия решений приобретает особое значение в юношеском возрасте, когда выбор связан с различными сферами, которые могут оказать существенное влияние на будущее личности. Иногда принятие решения может осуществляться легко, без особых затруднений, а порой можно столкнуться с такими феноменами, как неуверенность и страх. Принятию решения также могут помешать недостаток информации, эмоции, личностные качества. Кроме этого, на то, каким образом принимается решение, может оказывать влияние пол. Так, девушки в некоторых ситуациях склонны более импульсивно принимать решения, как бы отбрасывая рациональный взгляд на ситуацию. Особенно это наблюдается в неопределенных ситуациях. Юноши сдержанны и более обдуманно совершают выбор той или иной альтернативы.

Несмотря на данные различия, можно сказать, что правильный выбор, который был сделан осознанно и с учетом реалий, уменьшает возможность ошибок и разочарований в дальнейшем, а также сокращает вероятность каких-либо асоциальных проявлений, которые связаны с неудовлетворенностью собой и своим социальным статусом.

Литература

1 Андреева, Г. М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений / Г. М. Андреева. – М. : Аспект Пресс, 2001. – 325 с.

УДК 316.6

С. В. Пискун

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ АДДИКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

Статья посвящена анализу социально-психологических факторов развития аддиктивного поведения личности. Рассмотрено понятие аддиктивного поведения, описаны основные формы химических и нехимических зависимостей, процесс возникновения аддиктивного поведения, причины и социально-психологические факторы, способствующие развитию склонности к аддиктивному поведению.

Факторы формирования склонности к аддиктивному поведению, последствия разного рода зависимостей обращают на себя внимание широкого круга специалистов (психологов, врачей, педагогов, работников правоохранительных органов и др.). Согласно данным современных исследователей, зависимое поведение – наиболее распространенная форма отклоняющегося поведения. Человек таким образом пытается «выйти» за рамки неудовлетворяющей его реальности, не меняя себя, не меняя свое поведение в конструктивном плане, а предпочитая прибегнуть к аддиктивным агентам для изменения своего психического состояния. При этом «фиксация внимания на определенных предметах или активностях сопровождается развитием интенсивных эмоций» [1, с. 188]. Сформировавшись в устойчивое поведение, аддиктивность может привести к утрате работоспособности, конфликтам с окружающими, совершению преступлений, поэтому аддиктивное поведение можно считать серьезной социальной проблемой.

Условно выделяют химические и нехимические (поведенческие) аддикции, а также аддикцию к еде, являющуюся промежуточным звеном между химической и нехимической формами аддикций. К химическим относят аддикции, при которых человек изменяет свое психическое состояние путем применения различных химических веществ (ПАВ – психоактивных веществ), большинство из которых вызывают физическую зависимость, оказывают токсическое воздействие на организм и вызывают органические поражения центральной нервной системы и других внутренних систем организма. Примерами данной группы аддикций являются алкогольная, наркотическая, табачная и другие. Нехимические аддикции не связаны с приемом химических веществ, а состояние удовольствия и изменение психического состояния человека связана с определенным паттерном поведения. К этой группе относятся зависимость от азартных игр (гэмблинг), сексуальная, любовная зависимость, работогольная зависимость, ургентная зависимость, интернет-зависимость и другие. Пищевые аддикции являются промежуточным звеном между химической и нехимической формами аддикций, т.к. сочетают в себе воздействие веществ и поведенческую схему, подкрепленные определенными эмоциями. Различные нарушения пищевого поведения и пищевые аддикции представляют собой варианты переедания или голодания [2, с. 61].

Развитие аддиктивного поведения начинается с фиксации (аттачмент), то есть постоянных мыслей об аддиктивном агенте, подъеме настроения в предвкушении контакта с ним и его снижении при отсутствии объекта аддикции. Фиксация на объекте аддикции проявляется как сосредоточение на определенных предметах или активностях,