

В. А. Антоненко

Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины
(ГГУ имени Ф. Скорины), г. Гомель, Республика Беларусь

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: СУЩНОСТЬ, ФОРМЫ И ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

В статье рассмотрены вопросы становления и развития государственного суверенитета, мнения различных ученых, возможность ограничения государственного суверенитета, а также вопросы, касающиеся права народов на самоопределение.

Ключевые слова: государственный суверенитет, ограничение государственного суверенитета, право народов на самоопределение, нация.

Vladislav A. Antonenko

Francisk Skorina Gomel State University, Gomel, Republic of Belarus

STATE SOVEREIGNTY IN THE MODERN WORLD: ESSENCE, FORMS AND PROBLEMS OF ENSURING

The article deals with the formation and development of state sovereignty, the opinions of various scientists, the possibility of limiting state sovereignty, as well as issues related to the right of peoples to self-determination.

Keywords: state sovereignty, limitation of state sovereignty, right of peoples to self-determination, nation.

Вопрос о государственном суверенитете обсуждается в научной литературе на протяжении десятилетий. Причина этому – растущий интерес к суверенитету, усиление его значимости в современном мире как правового и политического явления.

Оформление государственного суверенитета как фактической категории характерно уже для государств Древнего мира, но его теоретическое развитие начинается только в Средние века. Необходимость формирования правовой доктрины суверенитета обуславливается появлением силы, способной конкурировать с государственной властью: церкви, крупных феодалов и необходимость обоснования относительно более высокого положения государственной власти по отношению ко всем другим видам власти внутри

государства.

Идея суверенитета, заложенная и сформированная политическими мыслителями, юристами и философами в конце Средневековья, когда прогрессивный класс буржуазии того времени поднялся к власти, нарушив изоляцию феодальных вотчин, абсолютные режимы, отрицавшие неограниченную власть Церкви, на деле отшлифовывалась в течение длительного периода времени. На каждом этапе развития общества и государства появлялись новые идеи и концепции в развитии и совершенствовании теории суверенитета и его осуществления на практике, когда государство самостоятельно проводит внутреннюю и внешнюю политику.

Так, Ж. Боден определял суверенитет как исключительно государственное господство, Т. Гоббс – как абсолютную власть. Под влиянием теории общественного договора категория суверенитета начинает использоваться для определения народа как источника государственной власти. Развитие теории конституционного государства позволило нам раскрыть суверенитет как конституционно-правовое понятие [1].

Большое внимание было уделено правоведами конституционного и международного права СССР и союзных республик обоснованию одновременного функционирования союзного суверенитета и суверенитета каждой союзной республики, а также сочетанию двух государственных суверенитетов в масштабе федеративного государства.

В настоящее время одним из наиболее острых вопросов, касающихся государственного суверенитета, является его ограничение и отношение к праву нации на самоопределение, которое, с одной стороны, гарантируется Декларацией о принципах международного права от 24 октября 1970 года № 2625 (XXV), а с другой стороны, субъекты федерации не обладают правом на выход из состава федерации в одностороннем порядке.

В XX-XXI веках суждения об «историческом исчерпании суверенитета», его «размывании» в процессе интеграции стран и правовых систем, а, следовательно, о возможности ограничения суверенитета страны, получили весьма широкое распространение. Ограничение суверенитета оправдывают необходимостью «гуманитарной интервенции», глобализации, неспособностью некоторых стран управлять собой. Однако признание возможности ограничения государственного суверенитета нарушает принципы международного права. Суверенитет является необходимым и неотделимым свойством государства. Страны, утратившие свой суверенитет, превращаются в

совершенно другое образование, поскольку суверенитет характеризует его как единственную организацию власти, верховную внутри страны и независимую на международной арене. Поэтому мы можем говорить только о наличии или отсутствии суверенитета, о существовании государства или интеграционного образования.

Вопрос об ограничении суверенитета часто возникает, когда страны присоединяются к международным (интеграционным) образованиям, международным договорам и соглашениям. Однако эти процессы не ограничивают суверенитет государства, так как именно передача части юрисдикции его органов надгосударственным (наднациональным) организациям происходит на добровольной основе, и это отражается в верховенстве государства; юрисдикция наднациональных органов определяется только государствами, решение о создании наднационального органа или о вхождении в него, о передаче ему части компетенции принимается суверенным государством; государства, делегировавшие часть своих полномочий, участвуют в их реализации и осуществляют контроль за тем, как осуществляются эти полномочия. В данном случае правильнее сказать, что речь идет не об ограничении суверенитета страны, а отдельных суверенных полномочий, основой которых является суверенитет.

В качестве примера можно привести Союзное государство Беларуси и России, созданное в соответствии с Договором и Уставом этого государства. Эти международно-правовые документы стремительно претерпевают изменения создавая при этом правовые основы для большего сближения двух государств в области экономики, финансов, валюты, законодательства, обороны и безопасности, внешней политики, гражданства, а также создания единого территориального пространства. Созданы совместные представительные и исполнительные органы государства, существует самостоятельный бюджет, предусмотрено гражданство союзного государства при сохранении национального гражданства, что предоставляет дополнительные права и свободы, а также определенные обязанности. Союзное государство международной правосубъектностью. Однако, на смотря на сближение двух государств остро ставится вопрос о сохранении суверенитета как Республики Беларусь, так и Российской Федерации. Таким образом, тезис о невозможности ограничения суверенитета является дискуссионным [2].

В современном мире государство должно уважать права и свободы человека и гражданина, заботиться об осуществлении своего суверенитета народом и нациями, проживающими на его территории, учитывать интересы

других суверенных государств в межгосударственных отношениях, совместно решать мировые проблемы. Ранее такие требования не предъявлялись к суверенитету страны.

Хотя глобализация приводит к существенным изменениям в роли государств, тем не менее они остаются важнейшими элементами международной системы, а суверенитет государства – ее стержнем.

Право нации на самоопределение признается на международном и национальном уровне, но реализовать его на практике довольно сложно. Можно даже сказать, что это право является началом разрушения государства и нации, поэтому оно должно использоваться только на основе разрешительной системы. В 1992 году Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, Б. Б. Гали сказал, что «В случае, если каждая этническая, религиозная или языковая группа будет претендовать на государственность, то не будет предела фрагментации, и глобальный мир, безопасность и экономическое благополучие станут еще более труднодостижимыми» [1]. В связи с реализацией права нации на самоопределение возникает вопрос о соотношении его с принципом территориальной целостности и, следовательно, государственным суверенитетом, элементом которого указанный принцип является.

Принципы права нации на самоопределение и территориальную целостность закреплены в равной по юридической силе актах, но это вовсе не означает, что они являются взаимоисключающими или противопоставляются друг другу. Это противоречило бы положениям Венской декларации и Программе действий Всемирной конференции по правам человека от 25.06.1993 года, в которых все права человека являются универсальными, неделимыми, взаимозависимыми и взаимосвязанными. Генеральной ассамблеей ООН отмечалось также, что развитие и защита одной категории прав не могут использоваться в качестве предлога или оправдания для освобождения государства от развития и защиты других прав.

Для преодоления противоречия между правом нации на самоопределение и государственным суверенитетом возникла идея «внешнего» и «внутреннего» самоопределения. На конференции экспертов из России, США и Западной Европы в Москве (2000 г.), Санта-Кларе (2001 г.), Гааге (2001 г.) констатировали, что цели сохранения культуры, традиций и образа жизни народов можно достичь путем «внутреннего» самоопределения посредством развития и укрепления местного самоуправления и децентрализации власти, формирования административно-территориальной автономии, разделения

властей между центром и регионами [3].

Таким образом, государственный суверенитет и право нации на самоопределение должны осуществляться согласованно и в соответствии с принципом наивысшей ценности прав человека. При принятии решения о наилучшем балансе между правом нации на самоопределение и государственным суверенитетом необходимо учитывать все факторы: исторические, культурные, социальные, экономические и политические. Если в одном случае нация осуществила свое право на самоопределение посредством образования нового государства, это не означает, что в другом случае по отношению к другой нации необходимо принимать аналогичное решение.

Следует также сказать, что в современном мире проблема государственного суверенитета, его ограничения, реализации права наций на самоопределение остается актуальной и целесообразно было бы выработать общие критерии на международном уровне.

Научный руководитель – старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права М. В. Тимошенко, ГГУ им. Ф. Скорины.

Список литературы

1. Кукушкина, С. М. Государственный суверенитет в современном мире: Актуальные проблемы / С. М. Кукушкина. – Текст : электронный // Проблемы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2011. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennyu-suverenitet-v-sovremennom-mire-aktualnye-problemy>. – Дата публикации: 19.02.2011.

2. Головки, А. А. Современные проблемы государственного суверенитета в Республике Беларусь / А. А. Головки. – Текст : электронный // Право и демократия: Сборник научных трудов / Белорусский государственный университет. – Минск: Право и экономика, 1999. – Вып. 10. – (Приложение к журналу “Право и экономика”). – URL: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/28883/1/10_головко.pdf. (дата доступа: 19.02.2021).

3. Алексанян, А. А. Реализация права народов на самоопределение в контексте принципа территориальной целостности государств / А. А. Алексанян. – Текст : электронный // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2011. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-prava-narodov-na-samoopredelenie-v-kontekste-printsipa-territorialnoy-tselostnosti-gosudarstv>. – Дата публикации: 19.02.2011.