

О. В. Евтухова
Науч. рук. – Н. П. Капшай, канд. филол. наук,
доцент

АКТИВНОСТЬ ЧИТАТЕЛЬСКОГО УЧАСТИЯ В ПОВЕСТИ А. ИВАНОВА И А. УСТИНОВОЙ «ТАЙНА ЗЕЛЕННОГО БМВ»

В статье анализируется проблема восприятия реальным читателем текста современной подростковой литературы. Раскрывается влияние реальных читательских запросов и приоритетов на создание образов. Утверждается мысль, что в соотношении классической и современной литературы главный акцент делается на свободе выбора.

В последнее время издается множество произведений, рассчитанных на коммерческий успех у читателя-подростка. Изучая поток литературы, задаешься вопросом: насколько они соответствуют высоким требованиям классической подростковой литературы и выдержат ли проверку временем.

Цель нашего исследования – на примере повести А. Иванова и А. Устиновой «Тайна зеленого БМВ» раскрыть активность читательского соучастия в смыслообразовательных процессах произведения.

Повесть А. Иванова и А. Устиновой «Тайна зеленого БМВ» является частью серии книг под названием «Тайное братство кленового листа», повествующей о четверых друзьях-подростках. В основу книг положена схема сюжета, которая может считаться классической для детского детектива: преступление, совершенное взрослыми, оказывается раскрытым подростками.

Авторы «Тайного братства кленового листа» явно ориентируются на интересы подростков, которых привлекает все необычное, загадочное, нередко опасное. И понятно, что читатель вместе с литературными героями включается в процесс детективного расследования. В ходе раскрытия преступления юным детективам приходится сталкиваться с различными препятствиями, которые создают для них взрослые.

Главные герои повести – близнецы Маша и Дима

Серебряковы, Петр Миронов и Настя Адамова – 14-летние подростки, на каждые каникулы приезжающие в дачный поселок Красные горы. Близнецы и Петька дружат с самого детства, Настя появилась в их компании недавно, и именно с ее появлением началась детективная деятельность друзей. «Красивая девочка с копной ярко-рыжих волос очень понравилась Петьке. Стараясь привлечь ее внимание, он и предложил заняться настоящим делом» [1, с. 6].

Еще один типичный конфликт подростковой литературы заде- ствован в «Тайне зеленого БМВ» – это отношение подростков и роди- телей. Хотя в произведении оно не обострено, читатель не может не заметить ряд возникающих противоречий между ними. Достаточно вспомнить поведение Настиных родителей: чтобы оградить дочь от участия в дальнейших расследованиях, ее отец взял внеочередной от- пуск, чтобы контролировать дочь, безвылазно сидя на даче; мать, со- бирая ее в дорогу, положила в чемодан огромное количество зимней

одежды, несмотря на жаркую погоду. Такая чрезмерная опека не мо- жет не тяготить девочку. Понимая, что пререкания бесполезны, она тайком вынимает ненужные вещи из сумки, заменяя их на необходи- мые. Поскольку главные герои подвергались риску, нельзя сказать, что такое времяпрепровождение вызывало восторг у родителей.

Есть также дачный сторож Иван Степанович, или, как он сам се- бя называет, «бывший заслуженный работник органов правопоря- да». Он пытается доказать окружающим, что является ценным спе- циалистом. Четверо подростков, обнаруживающие преступление на «вверенной ему территории» и раскрывающие это преступление раньше взрослых, ставят под сомнение его способности и професси- ональный опыт.

Но есть у подростков среди взрослых друзья, которым они дове- ряют, как, например, участковому Шмелькову или соседу – химику Арнольду. Ситуация усложняется тем, что сторожу «хотелось утереть нос слишком “зеленому”, как считал Степаныч, капитану Шмелько- ву» [1, с. 7]. «Доблестный сторож Красных Гор неизменно начинал личные расследования. И ужасно гневался, когда его опережала не в меру активная подростковая компания» [1, с. 7]. В целях профилак- тики он стал наносить визиты родителям, во время которых читал им

длинные нудные лекции о правильном воспитании детей. Однако на этот раз «последние приключения “Братства кленового листа” заста- вили все три семейства согласиться, что в чем-то Степаныч, может быть, и прав» [1, с. 7].

Повесть отражает те аспекты жизни, которые наиболее близки и понятны подросткам. Главные герои, как и читатели, чувствуют из- лишнюю опеку со стороны взрослых, которая их тяготит. Они пыта- ются доказать всем, что могут и умеют жить взрослой жизнью, при- нимать на себя решение проблем и нести за них ответственность. Нравоучения взрослых теперь вызывают протест. Главные герои опровергают распространенное мнение о бесполезности молодого по- коления. Они, подвергаясь немалому риску, делают нужное и полез- ное дело, не требуя взамен ничего.

Пробуждающееся чувство личного достоинства подталкива- ет детей к неординарным поступкам. В процессе событий, описанных в повести, юным детективам удалось распутать четыре преступления.

«Во время последнего расследования четверо юных детективов едва избежали гибели. С тех пор минуло две недели, но родные до сих пор пребывали в шоке» [1, с. 6].

Подростковая влюбленность также присутствует в повествова- нии. Любовная линия прописана слабо, несколько размыто. Петька и Настя, Игорь и Маша не выражают открыто своих чувств друг к другу. Такое поведение отражает знакомую многим подросткам ситу- ацию: дружба, перешедшая во влюбленность, и связанная с этим не- ловкость, страх разрушить то, что есть.

Надо особо отметить ориентацию авторов на современного чита- теля. Черты характера, присущие современному читателю, раскрыты не в одном определенном герое, а во всех сразу, чтобы подчеркнуть разные характеры подростков. Во-первых, это упрямство в сочетании с замкнутостью и излишней застенчивостью. Во-вторых, это иронич- ность, за которой подростки пытаются скрыть свои страхи и неуве- ренность. В- третьих, это открытость и жизнерадостность, потреб- ность познавать новое, повышенный интерес к жизни и окружающему миру. В-четвертых, подростки развивают в себе способность брать на себя ответственность, принимать решения и руководить действиями других людей. Читая повесть, разные подростки узнают себя в персо- нажах, им близки их проблемы, поэтому чтение для них становится интересным и

захватывающим.

Авторы «Тайны зеленого БМВ», конечно же, не могут не затронуть и реалии современной действительности. Они узнаваемы и воспринимаются как понятные и естественные, что создает иллюзию реальности происходящего. В связи с этим усиливаются идентификационные процессы.

По множеству современных фильмов узнаваемы следующие эпизоды. Игорь и Дима оказались похожи, как две капли воды. Во время совместной прогулки Димка свалился в овраг, где, к своему удивлению, обнаружил автомобиль «БМВ» зеленого цвета. На двери машины были царапины, словно ее взломали. Пока ребята ходили за Шмельковым, «БМВ» исчез из оврага, но во время поездки их стала преследовать точно такая же машина. Скептически настроенный Игорь считал это совпадением, однако члены «Тайного братства» решили, что их преследуют ради мести.

И совсем современно подан эпизод с похищением ради органов. Ночью двое неизвестных похитили Димку, и, бросив его в багажник, куда-то увезли, но затем вернули обратно. Еще лежа в багажнике, Димка решил, что его похитили ради органов, но потом сразу же признал несостоятельность своего предположения: «Я вообще не тот экзотический земляк. Хилый, худой. Простудам подвержен. Вон сколько здоровых ребят в Москве по улицам бегают» [1, с. 4].

Наверное, к разряду «эпатажных приманок» читателя принадлежат и линия сходства Игоря и Димки. Поступок злоумышленников казался абсурдным, но Настя вспомнила, что Игорь и Димка очень похожи. Димкина версия казалась единственно верной. Однако после поимки преступников выяснилось, что им нужен был Игорь ради давления на отца. Владислав Андреевич, талантливый ученый, сделал научное открытие, которое могло бы принести злоумышленникам огромный доход. Избежать родительского гнева юным сыщикам не удалось. Но на замечания ребят, что во всем виноват Владислав Андреевич, а не они, родители не смогли ответить ничего вразумительного.

Отношения между подростками всегда вызывают множество проблем и у родителей, и у самих подростков. Ошибками чревата происходящая начальная социализация и самостоятельное вхождение в жизнь, что способствует осмыслению подростками различных человеческих характеров, отношений между людьми, различных жизненных

ситуаций, а главное, выработке жизненных ценностей, таких как смелость, героизм, ответственность. Особенно важна для подростков свобода выбора, а не навязчивый дидактизм.

В повести близнецы Дима и Маша внешне «очень похожи – оба стройные, светловолосые, высокие. А вот характеры – полная проти-воположность. Маша решительная и ироничная. Димке свойственны больше мнительность и расчетливость. Прежде чем на что-то отва-житься, он долго прикидывает в уме все “за” и “против”» [1, с. 8]. Упрямство Димки не знает границ, он редко уступает друзьям в спо-рах. Кроме этого, он обладает огромным воображением и фантазией, которые причудливо сочетаются с романтичностью: он пишет стихи, которые никому не показывает. Маша всегда трезво оценивает ситуа-цию и делает верные выводы. Она часто критикует окружающих. Больше всего достается брату, который просто не способен не среаги-ровать на замечания. Такое поведение провоцирует постоянные пере-палки между братом и сестрой, и друзьям приходится их разнимать.

Веселая и жизнерадостная Настя сразу же после появления на да-че стала душой компании. Она легко нашла общий язык с ребятами благодаря легкому и неконфликтному характеру. «Тайное братство» возникло во многом благодаря ей.

Лидером компании является Петька Миронов. Его отличает большая начитанность и образованность, именно он намечает планы расследований и выдвигает основные версии. Друзья называют его Командором.

Являясь произведением массовой литературы, повесть лишена одной из главных черт, присущей классическим текстам – дидактич-ности. Подростки, изучающие школьную литературу, подвергаются постоянным поучениям, и отсутствие таковых является основной причиной популярности текстов массовой литературы. В отличие от классики, данная повесть не содержит объяснений для читателя, что такое хорошо и что такое плохо. Читатель вправе выбирать сам. Юные детективы совершают хороший поступок, предотвращая пре-ступление. Но правильно ли они поступают, обманывая родителей, скрывая от них свою деятельность, читатель решает для себя само-стоятельно.

Главное отличие массовой литературы от классической – свобода выбора. Читатель сам определяет, является ли допустимым то или иное отношение людей. Такое самостоятельное расставление приори-тетов может быть

несколько опасным: не имеющий большого жиз- ненного опыта, подросток со свойственным ему максимализмом мо- жет сделать неверные выводы.

Вопрос о пользе массовых произведений остается открытым. В связи с этим возрастает роль классической литературы, призванной воспитать в подростке понимание истинных ценностей. Только вос- питанный классикой подросток будет верно истолковывать современ- ные литературные произведения.

Список литературы

1 Иванов, А. Тайна зеленого БМВ / А. Д. Иванов, А. В. Устинова. – М.: Эксмо, 2012. – 170 с.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ