

хаваў свае чырвоныя кніжачкі, пакідаў на ўсялякі выпадак. Нядаўна ў адной сям’і мне дасталі з антрэсоляў бюст Леніна. Захоўваюць... раптам яшчэ спатрэбіцца...» [2, с. 50].

Людзі страчвалі мінулае: хтосьці свядома адмаўляўся ад яго і марыў пра будучыню, хтосьці адчайна чапляўся за ўспаміны, але шукаць сэнс для таго, каб жыць сённяшнім днём, наважваліся адзінкі. Нечаканая свабода стала непасільным цяжарам для мільёнаў савецкіх людзей, якія прывыклі жыць па загадах партыі і прынцыпах савецкай ідэалогіі.

Такім чынам, кніга С. Алексіевіч – далейшы глыбокі крок у напрамку вывучэння псіхалогіі савецкага чалавека.

Літаратура

1 Крылов, В. Н. Документ должен жить по законам искусства (История «домашнего» социализма в книге Светланы Алексиевич «Время секонд-хэнд») / В. Н. Крылов // Филология и культура. Philology and culture. – 2014. – № (37). – С. 250–253.

2 Алексіевіч, С. А. Час сэканд-хэнд (Канец чырвонага чалавека) / С. А. Алексіевіч; пер. В. Стралко, Ц. Чарнякевіч. – Мінск: Логвінаў, 2013. – 384 с.

3 Бодрийар, Ж. В тени молчаливого большинства, или Конец социального / Ж. Бодрийар, пер. Н. В. Суслов. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2000. – 32 с.

4 Франкл, В. Психолог в концлагере (Сказать жизни «Да!») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.koob.ru>. – Дата доступа: 15.04.2015.

5 Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 196 с.

6 Штомпка, П. Социальное изменение как травма (статья первая) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.isras.ru/files/File/Socis /01-2001/Shtompka.pdf>. – Дата доступа: 15.04.2015.

УДК 37.017:39:316.647.5:37.018.552

А. В. Бегун

ВОСПИТАНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ШКОЛЕ

Данная статья рассматривает проблемы, с которыми сталкивается современная система образования, указывает направления работы педагогов в школе по формированию этнической толерантности, раскрывает группы противоречий, которые необходимо осмыслить для успешной жизнедеятельности школы. Статья указывает на необходимость создания единой программы по формированию толерантности, дает некоторые рекомендации.

Задачей современной школы является качественное образование на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности. На данном этапе актуальной проблемой является проблема воспитания толерантности.

Рост миграции вызвал необходимость создания в Республике Беларусь системы помощи вынужденным мигрантам. Эта система включает в себя «формирование толерантности по отношению к другим культурам, уважения к своему и другим этносам, положительного отношения к окружающим и доброжелательного отношения к миру в

целом» [1, с. 32]. При этом большое внимание уделяется воспитанию этнической толерантности в поликультурном обществе.

Этническая толерантность – «способность человека проявлять терпение к мало-знакомому образу жизни представителей других этнических общностей, их поведению, национальным традициям, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям и так далее» [2, с. 66]. Поликультурное воспитание предполагает «обучение межкультурному общению и взаимодействию, формирование уважительного отношения к представителям других наций и народов, а также изучение различных культурных традиций и обычаев других народов» [1, с. 33]. Как известно, поликультурное образование является частью образования в области прав человека. Следовательно, одним из важнейших и действенных средств достижения этих целей является правовое образование школьников. Таким образом, видно, что этническая толерантность напрямую связана с *правовой культурой*.

Одной из проблем воспитания этнической толерантности сегодня является недостаточная информированность многих учителей в области правовой культуры. Не все учителя могут донести своим ученикам сведения о правах человека, правах школьника. По мнению А. Гурьянова, для решения данной проблемы педагог должен обладать следующими качествами: «гуманность, предполагающую уважение к самобытному внутреннему миру ребенка, веру в победу доброго начала в межличностных отношениях, отказ от методов грубого понуждения и любых форм авторитаризма; рефлексивность; свободу самовыражения, которая не забывает о личной дисциплине и долге; защищенность; гибкость; уверенность в; самообладание; вариативность; перцепция; эмпатия; чувство юмора» [3, с. 25]. Обладая данными качествами, современный педагог с наименьшими трудностями сможет справиться с конфликтными ситуациями.

Воспитание толерантности характеризуется определенными особенностями и предъявляемыми требованиями к организации деятельности педагога. Так, Е. А. Башаркина предлагает содержательные характеристики процесса воспитания толерантности: «Особенностью воспитания толерантности выступает теснейшее двуединство его задач: развитие готовности и подготовленности человека к сосуществованию с другими людьми, сообществами, обстоятельствами и принятие их такими, какие они есть. Главное требование к воспитанию толерантности состоит в том, что она должна объединять в неразрывном единстве три взаимосвязанных блока: знание о сущности толерантных отношений, практические навыки подобного поведения, переживание положительных эмоций по поводу достижения уважительного взаимодействия с окружающими людьми» [4, с. 46].

Формирование этнотолерантности – длительный и сложный процесс, предусматривающий создание в самой школе климата толерантности, который проявляется в системе взаимоотношений между всеми субъектами образовательного процесса. По мнению Н. С. Анатольевой, «педагогический процесс необходимо строить таким образом, чтобы школьники смогли увидеть разнообразие существующего мира, принять его многообразие и не бояться быть отличными от других. Школа должна убедить подростка в том, что культуры не оцениваются по принципу «лучше» или «хуже». Они равновелики, как все народы, и исчезновение культуры небольшой народности – трагедия для человечества» [5, с. 12].

Формирование этнотолерантности включает такие направления, как определение целей и конкретных задач; ознакомление с системой научных знаний о данных явлениях; формирование гражданских и общечеловеческих чувств и сознания; развитие позитивного опыта культуры общения с людьми разных национальностей. Осознание этнокультурных особенностей общности, следовательно, этнических значений, отражающих объективные свойства и связи объектов и явлений этнокультурной среды, в которой протекает жизнедеятельность человека, обуславливает формирование этнической самоидентификации, определяющей собственную принадлежность к общности.

Этнопсихологические и этнокультурные особенности определяют своеобразие форм и способов воспитательных воздействий, их сочетание и продолжительность, соотношение коллективной, групповой и индивидуальной работы, характер предъявления педагогических требований [6, с. 214]. Отношение человека к национальным и религиозным традициям тесно связано с отношением к Родине, поскольку становление и того, и другого осуществляется в контексте культуры.

Для формирования этнопедагогической культуры в школе необходимо, по мнению В. А. Николаева, осмыслить две основные *группы противоречий*. Первая группа – противоречия народного воспитания, которые педагогу следует понимать и успешно разрешать при использовании этнопедагогического материала. Вторая группа – противоречия, обеспечивающие развитие этнопедагогики [7, с. 41]. Осмысление этих противоречий всеми субъектами педагогического процесса позволит более активно использовать этнопедагогику на практике.

Так противоречия первой группы выполняют две основные функции: стимулируют воспитательную активность взрослых и мотивируют самовоспитание детей. Здесь выделяются такие противоречия: 1) противоречия между качествами авторитетного человека и реальными качествами ребенка; 2) воспитательными задачами и индивидуальными возможностями развития ребенка до уровня идеала; 3) значительным стремлением к самосовершенствованию «идеального сверстника» и желаниями, потребностями конкретного ребенка в развитии своих личностных качеств и умений; 4) общественными нормами, традициями, регламентирующими поведение, и реальными поступками детей; 5) требованиями общественного мнения и желаниями по их выполнению подрастающим поколением; 6) социальными требованиями к поведению детей и воспитательными возможностями семьи и другое.

Противоречия, стимулирующие развитие этнопедагогики, делятся на объективные и субъективные. *Объективные противоречия* существуют длительное время и создают условия для развития данного раздела педагогической науки. Объективные противоречия занимают место между: 1) ориентацией официальной идеологии на развитие национальной идеи и недостаточной разработанностью этой проблемы в педагогической теории; 2) потребностями представителей этноса в национальной идентификации, обусловленными национальной психологией и отсутствием в педагогической практике реальных возможностей их удовлетворения; 3) недостаточной разработанностью теоретических вопросов этнопедагогики и возрастающими потребностями практики обучения и воспитания в их систематическом использовании.

Субъективные противоречия являются ситуативными и определяют тенденции внедрения этнопедагогики в практику. Они возникают между: 1) официальным воспитанием и народными традициями конкретного социума; 2) целями воспитания и возможностями их достижения с помощью средств народной педагогики; 3) содержанием учебно-воспитательного процесса и спецификой региональных особенностей народного воспитания. Следует отметить, что объективные и субъективные противоречия взаимосвязаны, и их дифференциация носит до некоторой степени условный характер.

В идеале школе нужна единая учебная программа, реализация которой могла бы внести реальный вклад в формирование и развитие у школьников феномена толерантности как непреходящей ценности современного общества, а также в освобождение их сознания от ошибочных, устаревших и вредных стереотипов. Но пока тема толерантности может найти свое прямое или косвенное воплощение во многих школьных дисциплинах. «Содержание разных предметов, их ценностные ориентации дают много возможностей для обращения к формированию межэтнической толерантности» [8, с. 7]. Эти предметы дают возможность всесторонне изучить культуру и быт других эпох и глубже ознакомиться со своими традициями и обычаями.

Для разработки задач и содержания воспитания в контексте поликультурной педагогической реальности можно воспользоваться рекомендациями, приведенными в учебнике Н. М. Борытко [6, с. 221].

Поддерживайте взаимодействие между культурами.

Опровергайте этноцентрические и основанные на социальных предрассудках критерии оценки, отказывайтесь от них.

Признавайте значимость различных культур, способствуя деликатному отношению к культуре мигрантов и не допуская доминирования, пусть и неявного, какой-либо одной культуры.

Вводите поликультурный подход на всех уровнях организации школы и во всех сферах ее жизни.

Утверждайте взаимную солидарность и взаимное признание в школьном сообществе.

Признавайте значимость разных родных языков в школе и умейте ценить их многообразие.

Поддерживайте развитие критического мышления и плюралистический подход в передаче знаний.

Учитывайте роль искусства в развитии способности понимать значимость других культур.

Поощряйте межкультурное взаимодействие между учениками и помните, что оно зависит от качества сотрудничества в команде учителей и учителями-иностранцами, между учителями разных поколений.

Содействуйте общению между школой, домом, средой, где растут дети, и сообществом в целом, включая как постоянное население, так и мигрантов.

Имейте в виду, что поликультурное образование задает особую перспективу для всех стран. Оно влияет не только на страну, в которой осуществляются такие подходы, но и на страны, откуда прибыли мигранты. Такая перспектива требует утверждения солидарности между странами с различным уровнем материальных ресурсов.

Таким образом, в процессе воспитания такого качества личности, как этническая толерантность, необходимо владеть правовой культурой, знать особенности различных культур, уметь пользоваться различными приемами, способами и методами в ходе построения процесса формирования толерантности. Педагогам необходимо заниматься самовоспитанием, развитием необходимых личностных качеств. Следует обратить особое внимание на условия, в которых будет происходить формирование толерантности. Необходимо разрешить все противоречия, которые возникают в процессе работы, а также необходимо разработать и придерживаться единой учебной программы, важно связывать учебные дисциплины с повседневной жизнью. Важно использовать такие формы работы, где могли принять участие и проявить свои лучшие качества не только ученики, но и их родители. Решение этих проблем будет способствовать эффективной работе педагогов в формировании этнической толерантности.

Литература

1 Ходько, О. На пути к толерантному миру / О. Ходько // Минская школа сегодня. – 2011. – № 3. – С. 32–37.

2 Пищик, О. Формирование этнической толерантности у учащихся как фактор позитивного отношения к вынужденным мигрантам / О. Пищик // Журнал международного права и международных отношений. – 2007. – № 3. – С. 66–69.

3 Гурьянов, А. Воспитание толерантной личности / А. Гурьянов // Воспитание школьников. – 2008. – № 4. – С. 25–28.

4 Башаркина, Е. А. Категория толерантности в контексте педагогического знания / Е. А. Башаркина // Адукацыя і выхаванне. – 2012. – № 12. – С. 43–50.

5 Анатольева, Н. С. Воспитание толерантной личности в образовательном процессе школы / Н. С. Анатольева // Проблемы выхавання. – 2008. – № 1. – С. 10–14.

6 Борытко, Н. М. Педагогика : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н. М. Борытко, И. А. Соловцова, А. М. Баайбоков ; под ред. Н. М. Борытко. – 2-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2009. – 496 с.

7 Николаев, В. А. Ведущее положение этнопедагогике / В. А. Николаев // Педагогика. – 2013. – № 4. – С. 41–49.

8 Цыренова, М. Г. Формирование межэтнической толерантности в поликультурном обществе / М. Г. Цыренова // Преподавание истории в школе. – 2010. – № 1. – С. 6–9.

УДК 340.130:004:347.92:004(476)

А. А. Бобович

ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ КАК ЭЛЕМЕНТ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Статья посвящена рассмотрению понятия электронного документооборота, как одного из элементов электронного правосудия, изучению его принципов и достоинств. Проведен анализ сочетания электронного и бумажного документа, а также в статье содержится обзор нормативно – правового регулирования рассматриваемого института.

Электронный обмен данными – это реальность, с которой сегодня сталкивается практически каждый. Он осуществляется посредством информационных систем, компьютерных сетей, интернета, электронной почты и множеством других средств [1, с. 59].

В последнее десятилетие появились и получили распространение новые инструментальные средства эффективного обеспечения управленческих процессов. В том числе речь идет о программном обеспечении, предназначенном для обработки управленческих документов. В частности появились такие понятия как электронный документ, электронно-цифровая подпись, системы электронного документооборота [2, с. 19].

Под документооборотом следует понимать движение документов в организации с момента их создания или получения до завершения исполнения или отправления. Комплекс работ с документами: прием, регистрация, рассылка, контроль исполнения, формирование дел, хранение и повторное использование документации, справочная работа.

Документ, представленный в электронном виде, или электронный документ это документ, созданный с помощью средств компьютерной обработки информации, который может быть подписан электронной цифровой подписью и сохранён на машинном носителе в виде файла соответствующего формата [3, с. 15].

Документированная информация составляет основу управления, его эффективность в значительной степени базируется на производстве и потреблении информации [4, с. 47]. В современном обществе информация стала полноценным ресурсом производства, важным элементом социальной и политической жизни всего общества. Качество информации определяет качество управления. В современных условиях для повышения качества управления необходимо уделять достаточное внимание совершенствованию работы с документами, так как управленческое решение всегда базируется