

фальклорнага мастацтва «Берагіня» ў захаванні і трансляцыі народных традыцый беларусаў.

### Літаратура

1 Козенка, М. А., Берагіня: Шосты рэспубліканскі фестываль фальклорнага мастацтва / М. А. Козенка – Мінск: Чатыры чвэрці, 2010. – 184 с.

УДК 94(47+57): 338.245 «1960/1980»

Э. Л. Гарцуев

### ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СССР В 1960–1980-х гг.

*Статья посвящена развитию экономики СССР в годы брежневского «застоя». В статье рассмотрено функционирование ВПК в рамках советского государства. Рассмотрена также государственная политика которая проводилась в области военной промышленности. Исследованы факторы, способствовавшие повышению боеспособности вооруженных сил страны.*

После прихода к власти нового руководства во главе с Л. И. Брежневым были предприняты попытки придать советской экономике новое дыхание. Несмотря на определенные изменения в экономике развитие советской экономики проходило под четким надзором партии и правительства. В экономическом развитии страны можно выделить некоторые недостатки: превалирование административных мер в управлении народным хозяйством над экономическими, ограничение прав предприятий.

Быстрые темпы экономического роста, характерные для 1930–1950-х годов, сменились периодом постепенного замедления прироста производительности по мере того, как сокращался разрыв уровня жизни с развитыми капстранами. Это было связано с исчерпанием потенциала для роста и снижением предельной отдачи по народному хозяйству в результате накопления основных фондов.

Одной из основных составляющих экономики СССР был военно-промышленный комплекс. Ускорению развития экономики СССР, помимо той политики которая проводило руководство страны, мешал гипертрофированный ВПК.

Военно-промышленный комплекс СССР – постоянно действовавшая система взаимосвязей субъектов экономической и социально-политической структуры советского общества, связанных с обеспечением военной безопасности СССР. Он сформировался в послевоенные годы, в условиях холодной войны.

Специфика ВПК заключается в особенностях организационной структуры предприятий и организации комплекса, отличающих их от традиционных товаропроизводителей, действующих в экономической сфере. Среди них правомерно выделить следующие: заказчик военной продукции – государство, причем существует определенная, на практике ограничиваемая наличием мирового рынка вооружения и военной техники монополия заказчика, обусловленная преобладанием государственного заказа на создание и производство вооружение над инициативами работников предприятий ВПК; особые требования качеству производимой продукции, которые могут превосходить или уступать аналогичным стандартам, определяющим качество гражданской продукции; наукоемкость и высокотехнологичность разработки производства видов вооружений; наличием избыточных мощностей, запасом дефицитного сырья, оборудование; высокий уровень специализации и монополии производителей.

Основным звеном «военной экономики» являлось военная промышленность. Ядро её составляла промышленность вооружения: авиаракетная и атомная, военное судостроение, производство военной радиоэлектроники, бронетанковой техники, боеприпасов, артиллерийско-стрелкового вооружения и др. Экономическая структура ВПК фактически являла собой несущую конструкцию всей социально-экономической системы СССР. В «оборонке» были сосредоточены лучшие научно-технические разработки и кадры: до 3/4 всех научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ производились в сфере ВПК [2, с. 92].

Советский военно-промышленный комплекс имел обширную географию. В самых разных уголках страны шла интенсивная добыча сырья необходимого в производстве атомного и ядерного оружия, производство стрелкового и артиллерийского вооружения, боеприпасов, выпуск танков, самолётов и вертолётов, кораблестроение, велись научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

Советский ВПК вышел за рамки одного государства, превратившись в важнейшую силу в мировой экономике и международных отношениях. Другое дело, что военные поставки шли в основном «в долг» и явились важнейшим фактором подрыва экономики СССР. По мнению ряда историков, наибольшую «непроизводительную» нагрузку для советской экономики представляли не расходы на «внутренние» нужды советского ВПК, а расходы на военную, экономическую, идеологическую «помощь» зарубежным странам. Советский ВПК стал важнейшим поставщиком вооружений для стран «третьего мира» и «социалистического лагеря». В начале 80-х годов СССР 25 % вооружений и боевой техники, производившейся в стране, экспортировалось за рубеж [1, с. 33].

В этот период времени продолжается развитие тяжелой промышленности. Развитие тяжелой промышленности было связано со все возрастающим превращением ее в отрасль производства для обслуживания военно-промышленного комплекса. Передовой уровень в оборонной отрасли промышленности, соответствовавший научно-технической революции, сочетался с сохранением устаревшего оборудования и технологий в большинстве других отраслей. Значительные средства, которые могли бы улучшить материальный уровень населения, расходовались в условиях противостояния СССР с капиталистическими странами на развитие тяжелой и оборонной промышленности. Выпуск качественных продуктов народного потребления приобрел второстепенное значение. Возрастал дефицит (нехватка) товаров первой необходимости. На потребности ВПК каждый год расходовалось 45 % бюджетных средств, которые выделялись промышленности [3, с. 125].

В годы застоя в советской стране, политика была направлена на всеобщую гонку вооружения, связанная с периодом «холодной войны» советской страны с Западом. Основная доля советской промышленности была направлена на увеличение военной базы страны. Многие современные историки, критикуя советскую политику в области обороны, указывают на многократное превосходство абсолютной численности тех или иных видов вооружений над армией вероятного противника. Подобное «избыточное» производство объяснялось тем, советское руководство стремилось избытком одних вооружений компенсировать нехватку других. И поэтому государство не жалело средств на развитие этой отрасли. По воспоминаниям Загребельного Василия Михайловича: *Качество техники было на достаточно высоком уровне, но к этому моменту были созданы наилучшие образцы, которые прошли заводские и армейские испытания, но на вооружение так и не поступали в течении 25 лет.* Весь научно-технический потенциал страны был направлен на развитие и усовершенствование ВПК. Сравнивая экономику западных стран и СССР легко было увидеть к какому экономическому кризису привела такая политическая направленность. Советская страна была лучшей в военной области, она всем

показала свою мощь, но при этом было стыдно повернуть вторую сторону - социально-экономическое положение общества находилось на невысоком уровне развития.

### Литература

1 Быстрова, И. В. Советский ВПК. Теория, история, реальность // Свобода мысли, 1997. – № 6. – с. 30–44.

2 Быстрова, И. В. Военно-промышленный комплекс в экономике СССР в годы холодной войны. – М.: ИРИ РАН, 2000. – С. 3. – 359 с.

3 О дальнейшем развитии изобретательского дела в стране, улучшении использования в народном хозяйстве открытий, изобретений и рационализаторских предложений и повышении их роли в ускорении научно технического прогресса // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. / М.: ПОЛИТИЗДАТ, 1986. – 574 с.

4 Полевая тетрадь № 1

УДК 349.227:331.45

*А. О. Головащенко*

### УВОЛЬНЕНИЕ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ОХРАНЫ ТРУДА

*В данной статье рассматриваются правовые основы основания прекращения трудового договора по инициативе нанимателя за однократное грубое нарушение требований охраны труда, повлекшее увечье или смерть других работников. Особое внимание автор уделяет анализу судебной практики по данному вопросу, указывает на необходимость устранения оценочных понятий и терминов. В ходе исследования было установлено, что Трудовой кодекс Республики Беларусь не дает ответы на многие вопросы, важные для правильного применения рассматриваемого основания, например, применяется ли оно в ситуациях, когда в качестве потерпевшего выступает не работник организации, а человек им не являющийся. По итогам исследования автор выработал предложения по совершенствованию норм трудового законодательства.*

Игнорирование предписаний в области охраны труда, а отчасти их умышленное несоблюдение может привести к крайне тяжким последствиям, и практически каждое из таких нарушений несет за собой травмы и человеческие жертвы. Самая распространенная причина – нарушение самими сотрудниками требований охраны труда. Признавая всю серьезность вопроса, закон позволяет привлечь провинившегося работника к дисциплинарной ответственности вплоть до увольнения.

Для признания увольнения по этому основанию законным, работник должен быть надлежащим образом ознакомлен с требованиями охраны труда.

Кроме того, необходимо убедиться, что нарушение правил охраны труда носило грубый характер. Грубость нарушения – оценочная категория, она определяется в зависимости от конкретных обстоятельств, вины работника, очевидности угрозы для здоровья окружающих людей и др. [1, с. 82].

В п. 40 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29 марта 2001 г. «О некоторых вопросах применения судами законодательства о труде» № 2 акцент сделан на явном нарушении требований правил охраны труда, находящемся