

Е. В. Гапанович-Кайдалова

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, Республика Беларусь, г. Гомель

ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЩИТЕЛЬНОСТИ СЛУШАТЕЛЕЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Эффективное профессиональное общение предполагает наличие у педагога определенных коммуникативных качеств и умений, развитие которых является необходимым составляющим профессиональной подготовки и переподготовки специалистов педагогических специальностей (И. А. Зимняя, В. А. Кан-Калик, Н. В. Кузьмина, А. А. Леонтьев и др.).

К коммуникативным качествам личности исследователи относят общительность, эмпатийность, толерантность, агрессивность и добро-злонамеренность, уверенность в себе и др. (Т. П. Абакирова, Б. Г. Ананьев, К. А. Абульханова-Славская, А. А. Бодалев, Л. И. Божович, В. А. Кан-Калик, А. Р. Каримова, А. Лазарус, Н. Я. Макарова, О. Б. Нурлигаянова, Н. Н. Обозов, К. Рудестам, Р. Хирш, И. М. Юсупов и др.).

Одним из профессионально важных качеств педагога считается общительность, которая рассматривается как качество личности, обеспечивающее коммуникацию, т.е. процесс общения, взаимодействия и построения отношений между людьми (А. А. Бодалев [1]); показатель доброжелательности, гуманистической направленности, толерантности во взаимоотношениях (Л. А. Аухадеева [2]).

Целью нашего исследования является определение уровня общительности как одного из наиболее значимых коммуникативных качеств педагога.

Методы исследования: тестирование и беседа. Для оценки уровня общительности со слушателями переподготовки был проведен тест В. Ф. Ряховского. В ходе беседы слушателям было предложено обозначить основные трудности, с которыми они сталкиваются в профессиональном общении, а также причины их возникновения.

Выборку составили слушатели переподготовки педагогических специальностей ИДО УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины» и ФПК и П УО «Гомельский государственный медицинский университет». Объем выборки составил 30 человек. Все слушатели являются преподавателями в различных учреждениях образования и имеют опыт работы.

Результаты исследования.

У 10 % испытуемых определен средний уровень общительности. Для них характерно умение ориентироваться в незнакомой обстановке, отсутствие стремления участвовать в спорах и диспутах, общаться с новыми людьми, саркастичность.

У 30 % респондентов отмечен нормальный уровень общительности. Их отличает любознательность, терпеливость в общении с другими, умение слушать собеседника, общаться с новыми людьми, отстаивать свою точку зрения, самоконтроль.

У 40 % слушателей выявлен повышенный уровень общительности. Им свойственны любопытство, разговорчивость, стремление высказывать свою точку зрения, быть в центре внимания, общаться с новыми людьми, вспыльчивость, недостаток усидчивости, терпения.

У 20 % испытуемых установлен чрезмерный уровень общительности. Они стремятся всегда быть в курсе всех дел, принимать участие в дискуссиях, даже если имеют о проблеме поверхностное представление, легко адаптируются в различных ситуациях общения, с энтузиазмом берутся за любое дело, хотя далеко не всегда могут успешно довести его до конца.

К ситуациям, вызывающим затруднения в профессиональном общении, слушатели отнесли следующие:

нежелание партнера принимать точку зрения педагога, коллеги. Слушатели, особенно молодые специалисты, отметили, что не всегда находят поддержку и понимание у более опытных педагогов. Скептическое отношение коллег к нововведениям, с энтузиазмом

предлагаемым молодыми педагогами, сказывается на качестве общения, создает барьер для получения обратной связи и демотивирует. Обучающиеся юношеского возраста также могут требовать дополнительной аргументации, доказательств правильности утверждений, не полагаясь только на авторитет педагога;

недостаточно быстрый отклик, невнимательное отношение со стороны собеседника. Респонденты указали, что испытывают раздражение, когда собеседник невнимательно слушает, отвлекается, не желает вникать в суть вопроса, медленно реагирует, не включается активно в диалог, формально от него не отказываясь;

непонимание различий в уровне подготовке, личном и профессиональном опыте. Слушатели признают, что зачастую хотят получить быстрый результат, не принимая во внимание неготовность партнера по общению к восприятию и осмыслению той или иной информации. В результате не проявляют терпения, могут приписывать ему желание уклониться от выполнения работы или попытки манипулировать;

непонимание, непринятие этнокультурных особенностей партнера. Испытуемые, работающие с иностранцами, отметили, что недостаток знаний особенностей культуры, традиций, мировосприятия друг друга создает барьеры в общении на начальных этапах взаимодействия.

В качестве причин, возникающих в профессиональном общении, трудностей слушатели переподготовки называют недостаточное развитие риторических умений, терпения, самоанализа и самооценки на основе получения обратной связи в процессе общения.

Слушатели отметили необходимость включения в планы переподготовки дисциплин, рассматривающих вопросы профессионального общения, культуры речи педагогов, межкультурной коммуникации, проведения тренингов общения.

Таким образом, по результатам исследования у 30 % респондентов отмечен нормальный уровень общительности, у 60 % он выше нормы, что свидетельствует о необходимости уделять больше внимания самоанализу и рефлексии в ситуациях профессионального общения, совершенствовать и развивать коммуникативные умения. Развитию общительности и необходимых коммуникативных умений способствует использование на занятиях дискуссий, обсуждение кейсов, проведение конференций и круглых столов по актуальным вопросам современного образования, проблемам психологии и педагогики, деловых игр, тренингов.

Список литературы

1. Психология общения: энциклопедический словарь / Российской академии образования, Психологический ин-т; под общ. ред. А. А. Бодалева. М.: Когито-Центр, 2015. 671 с.
2. Аухадеева Л. А. Коммуникативная культура студентов педагогического вуза. М.: ВИНТИ, 2006. 224 с.