

## Литература

- 1 Азаров, М. В. Идентификация категории отношения индивидуума к риску / М. В. Азаров // Аспирант и соискатель. – 2004. – № 2. – С. 66–71.
- 2 Альгин, А. П. Риск: сущность, функции, детерминация, разновидности, методы оценки / А. П. Алыгин. – М. : Академия, 1990. – 228 с.
- 3 Ильин, Е. П. Психология риска / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2012. – 267 с.
- 4 Пузыревич, Н. Л. Феномен рискованного поведения в контексте проблемы здоровья подростков / Н. Л. Пузыревич // Психология XXI века. – СПб., 2010. – С. 77–79.

УДК 37.035:340.114.5:32.87

*В. Л. Готальская*

### ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

*Статья посвящена выявлению сущностных характеристик продуктивного межличностного взаимодействия. Рассмотрены уровни межличностного взаимодействия школы, понятия взаимодействие, межличностное взаимодействие, образовательный процесс. Выявлены психологические барьеры, возникающие в процессе взаимодействия между учителем и учащимися. Рассмотрены основные типы межличностных взаимоотношений подростков со сверстниками.*

В настоящее время не нужно доказывать, что межличностное взаимодействие – необходимое условие жизнедеятельности людей, что без него невозможно полноценное формирование личности. В отрыве от общества человек не сможет полноценно развиваться. Природа межличностных отношений существенно отличается от природы общественных отношений: их важнейшая специфическая черта – эмоциональная основа. Эмоциональная основа межличностных отношений означает, что они возникают и складываются на основе определенных чувств, рождающихся у людей по отношению друг к другу.

Межличностное взаимодействие оказывается таким процессом, при котором мы находим пути взаимодействия с окружающими нас людьми, тем самым проходим процесс социализации в обществе. Взаимодействие человека с окружающим миром осуществляется в системе объективных отношений, складывающихся между людьми в их общественной жизни.

В межличностном взаимодействии школы участвуют субъекты четырех уровней: педагоги и сотрудники образовательного учреждения; учащиеся как субъекты продуктивного межличностного взаимодействия; члены семей и ближайшего окружения учащихся как субъекты продуктивного межличностного взаимодействия; представители иных государственных и общественных учреждений и структур [1]. В педагогическом словаре под образовательным процессом понимается целенаправленный и организованный процесс получения знаний, умений и навыков в соответствии с целями и задачами образования [2]. Эффективность образовательного процесса находится в прямой зависимости от эффективности взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Проблема межличностных взаимодействий в теоретических исследованиях поставлена уже давно. В значительной степени основные ее положения разработаны В. М. Бехтеревым, А. Ф. Лазурским, В. Н. Мясищевым, С. Л. Рубинштейном и другими учеными. Отношения являются продуктом индивидуального развития, складываются и формируются на протяжении всей жизни и деятельности, оказывают непосредственное влияние

на внутренние условия развития активности личности, на формирование свойств ее поведения.

С позиции деятельностного подхода исследователи А. Н. Леонтьев и Г. М. Андреева считают, что взаимодействие – это сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека.

Педагоги Н. П. Аникеева, Н. В. Гришина, И. А. Зимняя, Ю. А. Конаржевский, В. С. Лазарев, Р. С. Немов, Н. Н. Обозов, В. П. Симонов, Р. Х. Шакуров рассматривают взаимодействие как процесс достижения целей с минимальными психологическими, временными и энергетическими затратами и чувством удовлетворенности деятельностью, результатом, собой, партнерами.

В социальной педагогике взаимодействие рассматривается как установление связей между деятельностью специалистов разного профиля, участвующих в работе с клиентом. Может иметь место в процессе социальной реабилитации дезадаптированных детей и подростков. Л. В. Мардахаев выделяет формы связей: взаимная информация, согласование, совместная деятельность, взаимопомощь, использование информации о ребенке, запрос одного специалиста к другому, взаимное обучение [3, с. 59].

В психологической литературе под взаимодействием понимается процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга. Это система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов, через которые люди воспринимают друг друга [4, с. 7].

Понятие «взаимодействие» в общем значении отражает влияние объектов друг на друга. Через взаимодействие человек постигает природные и общественные явления, и процессы, ориентируется в окружающей реальности, определяет способы своего мышления и поведения. Межличностные отношения являются составной частью взаимодействия и рассматриваются в его контексте. Межличностными называются личные отношения, связи между отдельными членами группы, независимо от условий и характера их совместной деятельности. Основу межличностных отношений всегда составляет своеобразная оценка одним человеком другого. В неофициальной межличностной системе отношений позиции определяются индивидуальностью каждого школьника и особенностями каждого класса.

Продуктивное межличностное взаимодействие – это система целенаправленного, согласованного общения, поведения и деятельности учителя и учащихся (ученика), основанная на взаимопонимании и взаимной поддержке и ведущая к достижению значимых личностно-деятельностных, индивидуальных и групповых преобразований [5, с. 6]. Продуктивное межличностное взаимодействие приносит человеку удовлетворенность, он становится открытым для мира и для других людей. Непродуктивное взаимодействие сопровождается отрицательными эмоциями: страхом, тревожным ожиданием, паникой, – что приводит к отчужденным, деструктивным отношениям. Значительную теоретическую базу для решения проблемы организации продуктивного межличностного взаимодействия создали исследования в следующих областях: в философии (Н. А. Бердяев, В. В. Давыдов); в психологии (Э. Берн, Л. И. Божович, И. А. Зимняя); в социологии (О. О. Бородина, А. В. Мудрик, В. Д. Семенов, Р. Х. Шакуров).

Взаимодействие педагогов и учащихся в школьном коллективе одновременно происходит в разных системах: между школьниками (сверстниками, старшими и младшими), между педагогами и учащимися, между учителями. Все системы взаимосвязаны, влияют друг на друга, поэтому для них характерны некоторые общие черты. В то же время каждая из этих систем имеет свои особенности и относительную самостоятельность. Среди названных систем направляющую роль по отношению к другим выполняет взаимодействие педагогов и учащихся. Поскольку и педагог, и учащиеся являются

активными сторонами образовательного процесса и субъектами деятельности (каждый своей), было бы неправомерно рассматривать образовательный процесс только как обучающее и воспитывающее воздействие педагога на учащегося. Ученик также располагает ресурсами воздействия на учителя [5, с. 72].

Общение – это двусторонний процесс, поэтому за качество общения также отвечают две стороны. Если одна из них испытывает жизненный, профессиональный, личностный дискомфорт, то это скажется на состоянии взаимоотношений при организации взаимодействия [6, с. 67]. Взаимодействие учителя и учащихся нередко сопровождается возникновением психологических барьеров, которые отрицательно сказываются на ходе урока, самочувствии педагога и учеников.

Назовем наиболее типичные барьеры:

- 1) социальный – создается постоянным подчеркиванием позиции превосходства со стороны педагога;
- 2) гностический – педагог не адаптирует свою речь к уровню понимания школьников;
- 3) «боязнь класса» – установка, формируемая в результате прошлого негативного опыта работы и работы с данным классом, в частности;
- 4) несовпадение установок – учитель приходит с замыслом интересного урока, увлечен им, а класс равнодушен, в результате этого неопытный учитель раздражен, нервничает;
- 5) негативная установка на класс или на ученика – формируется на основе мнения других учителей [7, с. 35].

Для того чтобы предупредить появление или выявить наличие психологических барьеров, необходимо проанализировать общение с учениками, найти стороны, которые им нравятся, и наоборот. Следует стремиться не выяснять отношения с детьми, а анализировать их и устранять нежелательные моменты [8, с. 37].

Отличительной особенностью межличностного взаимодействия детей является некоторая социально-психологическая изолированность от взрослых, сопровождающаяся образованием небольших замкнутых групп друзей, живущих автономной, обособленной жизнью. Замкнутые возрастные группировки, психологически изолированные от взрослых, образуют потому что волнуют вопросы, которые ни с кем, кроме сверстников, они не могут обсудить открыто.

Через взаимодействие, организуемое со сверстниками, учащиеся усваивают жизненные цели и ценности, нравственные идеалы, нормы и формы поведения. Пробуя себя в контактах друг с другом, в совместных делах, в различных ролях, они усваивают ролевые формы поведения, формируют и развивают у себя деловые качества, обучаются руководить и подчиняться, быть организаторами дела и исполнителями.

Психолог Я. Л. Коломинский различает следующие типы межличностных взаимоотношений подростков со сверстниками:

- 1) пассивно-положительное отношение, при котором дети решают любые проблемные ситуации в пользу сверстника, эти решения осуществляются на нейтральном, индифферентном эмоциональном фоне;
- 2) эгоистического отношение характеризуется отсутствием интереса к сверстнику и каких-либо эмоциональных проявлений, связанных с ним, все проблемные ситуации решаются в свою пользу;
- 3) конкурентное отношение – дети в основном решают возникающие во взаимоотношениях проблемные ситуации в свою пользу, но их решения сопровождаются ярко выраженными эмоциями и сомнениями;
- 4) дети с личностным типом отношения демонстрируют интерес к сверстнику, эмоциональную и практическую вовлеченность в его действия; выбор в пользу сверстника эти дети осуществляют без колебаний и огорчений, глядя ему в глаза и обращаясь по имени;
- 5) неустойчивый тип отношения отличается тем, что в одних случаях дети проявляют личностное отношение к сверстнику, в других – конкурентное; иногда они спокойно

уступают инициативу сверстнику, иногда после долгих колебаний принимают решение в свою пользу [9, с. 135].

Таким образом, в общем плане о развитии межличностного взаимодействия участников образовательного процесса можно судить по обогащению содержания их совместной деятельности и общения, способов и форм взаимодействия, по расширению внешних и внутренних связей, осуществлению преемственности. Определение показателей эффективности межличностного взаимодействия позволяет проанализировать состояние этой проблемы в коллективе и в конкретной ситуации, чтобы целенаправленно управлять развитием взаимодействия участников образовательного процесса. Продуктивное межличностное взаимодействие в образовательном процессе является необходимым условием формирования разносторонне развитой, нравственно зрелой и творческой личности, готовой к самореализации и саморазвитию.

### Литература

1 Взаимодействие субъектов образовательного процесса [Электронный ресурс]. – [http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2010/pdf/8/27\\_8.pdf](http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2010/pdf/8/27_8.pdf). – Дата доступа: 14.03.2017.

2 Социально-педагогическое взаимодействие в образовательном учреждении как условие повышения качества образования [Электронный ресурс]. – <http://uch.znate.ru/docs/1423/index-4761.html>. – Дата доступа: 18.03.2017.

3 Мардахаев, Л. В. Словарь по социальной педагогике / Л. В. Мардахаев. – М. : Академия, 2011. – 246 с.

4 Иванова, С. П. Учитель XXI века: ноопсихологический подход к анализу профессионально-личностной готовности к педагогической деятельности / С. П. Иванова. – Псков : Нилс, 2002. – 228 с.

5 Башмаков, М. И. Теория и практика продуктивного обучения / М. И. Башмаков. – М. : Народное образование, 2000. – 248 с.

6 Елфимова, Н. В. Межличностное взаимодействие в образовательной среде / Н. В. Елфимова // Образование и наука. – 2009. – № 3. – С. 66–71.

7 Кан-Калик, В. А. Грамматика общения / В. А. Кан-Калик. – М. : Роспедагенство, 1995. – 108 с.

8 Елфимова, Н. В. Трудности взаимодействия учителя и учащихся в образовательной среде / Н. В. Елфимова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2009. – № 10. – С. 36–40.

9 Коломинский, Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности): учеб. пособие. – 2-е изд., доп. – Минск : ТетраСистемс. – 2000. – 432 с.

УДК 159.923.3:316.72-053.67:316.644:37.018.12

*А. А. Гусева*

### **ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА И РОДИТЕЛЬСКИХ УСТАНОВОК**

*В данной статье представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи уровня психологической культуры личности юношеского возраста и родительских установок. Описаны особенности детско-родительских отношений в семьях с различным уровнем развития психологической культуры родителей.*

Актуализация проблемы психологической культуры в начале XXI века несомненна. Этот период характеризуется преобразованиями, которые охватили практически все