Литература

- 1 Антоненко, И. В. Обзор исследований по проблеме доверия / И. В. Антоненко // Социальный психолог, 2003. № 1. С. 26–35.
- 2 Гужавина, Т. А. Социальное доверие в гражданском обществе / Т. А. Гужавина // Проблемы развития территории, 2012. № 6. С. 115–122.
- 3 Антоненко, И. В. Доверие: социально-психологический феномен / И. В. Антоненко. М.: Социум; ГУУ, 2004. 210 с.
- 4 Детские интернатные учреждения Беларуси / БЕЛТА [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.belta.by: Дата доступа: 25.03.2016.
- 5 Зинченко, В. П. Психология доверия / В. П. Зинченко. Самара : Издательство СИОКПП, 2001.-104 с.
- 6 Скрипкина, Т. П. Психология доверия: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Т. П. Скрипкина. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 264 с.
- 7 Практическая психодиагностика / под ред. И. Т. Райгородского. М. : «Просвещение», 2000. 490 с.
- 8 Скрипкина, Т. В. Доверие и онтогенетическое развитие в детском возрасте / Т. В. Скрипкина, А. В. Полина // Доверие в социально-психологическом взаимодействии: коллективная монография. Ростов на Дону: Изд-во РГПУ, 2006. С. 181–208.

УДК 37.015.3-055.52:376

Ю. С. Зимина

К ПРОБЛЕМЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ К ВНЕДРЕНИЮ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассмотрены современные подходы к пониманию инклюзивного образования и основные проблемы формирования готовности к его внедрению субъектов образовательной среды: педагогов, родителей и обучающихся. Описаны основные результаты эмпирического исследования психологической готовности субъектов образовательной среды к внедрению инклюзивного образования.

Основной тенденцией развития современного мирового образования является его всесторонняя и многоуровневая гуманизация, ориентированная на человека и его потребности, а также на усвоение национальных и общечеловеческих ценностей, как основы интеллектуального и культурного развития личности. Инклюзивное образование — это процесс интеграции, подразумевающий доступность образования для всех и создание образовательного пространства, соответствующего различным потребностям всех обучаемых [1]. В узком понимании инклюзивное образование — это совместное обучение лиц с инвалидностью со здоровыми сверстниками. Независимо от социального положения, физических и умственных способностей, включенное образование предоставляет возможность каждому человеку удовлетворить свою потребность в развитии и равные права в получении адекватного уровню его развития образования. Понятия «включенное образование» и «инклюзивное образование» употребляются в специальной литературе как синонимы [2].

Готовность педагогов к работе в условиях инклюзивного образования рассматривается С. В. Алехиной через два основных показателя: профессиональная готовность и психологическая готовность. Структура профессиональной готовности выглядит следующим образом: информационная готовность; владение педагогическими технологиями; знание индивидуальных отличий детей; готовность педагогов моделировать урок

и использовать вариативность в процессе обучения; знание индивидуальных особенностей детей с различными нарушениями в развития; готовность к профессиональному взаимодействию и обучению.

Структура психологической готовности: эмоциональное принятия детей с различными типами нарушений в развитии (принятие-отторжение); готовность включать детей с различными типами нарушений в деятельность на уроке (включение-изоляция); удовлетворенность собственной педагогической деятельностью [3].

Одной из самых сложных проблем, связанных с инклюзивным образованием является непринятие у некоторых родителей обычных детей ситуации совместного обучения их детей и детей с особыми образовательными потребностями. Умение организовывать продуктивный диалог с родителями, привлекать их к участию и сотрудничеству, к совместному обсуждению условий образования ребенка — важная задача школьного сообщества. Ведь именно родители зачастую прививают подобные установки своим детям, в результате часто ребенок с ограниченными возможностями здоровья оказывается «белой вороной», что сказывается как на самопринятии ученика, так и на адаптации его в школьной системе в целом. В то же время родители «особых» детей зачастую хотят, чтобы их дети были включены в обычное детское сообщество. С точки зрения И. В. Журловой здоровые дети часто не готовы принять детей, чем-то отличающихся от них, не готовы к этому и их родители. В условиях семьи школьники могут услышать какое-то негативное высказывание о таких одноклассниках, и это неминуемо повлияет на их поведение. Поэтому позитивное отношение к совместному обучению нужно формировать у всех субъектов образовательного процесса.

В исследовании приняли участие 90 педагогов, 90 родителей и 90 учащихся 8–9 классов двух средних общеобразовательных школ г. Жлобина. Средний возраст опрошенных учащихся – 15 лет.

Нами были использованы следующие методы и психодиагностические методики: анкетирование педагогов, родителей детей, обучающихся в общеобразовательных школах и учащихся; методика определения степени выраженности эмпатических способностей (В. В. Бойко); тест на определение степени толерантности (В. В. Бойко).

Большинство опрошенных педагогов (53 человека) – в возрасте от 30 до 35 лет. Личный опыт общения с детьми с ограниченными возможностями здоровья имеют 69 % опрошенных (62 человека).

При ответе на вопрос: «Насколько Вы готовы к работе в условиях инклюзивного образования?» — 28 (31 %) учителей ответили, что «готовы полностью», «готовы, но требуется дополнительная подготовка» — 50 (56 %) человек, «не готов» — 12 (13 %) педагогов. Отвечая на вопросы анкеты, 84 (93 %) педагога рассказали, что хорошо знакомы с основными положениями инклюзивного образования. 6 человек (7 %) признались, что «испытывают недостаток информации». В анкете был предусмотрен вопрос на получение сведений о прохождении педагогами курсов по организации инклюзивного образования: «Проходили ли Вы курсы по организации инклюзивного образования?». На этот вопрос 17 (19 %) респондентов дали положительный ответ, 73 (81 %) педагога — отрицательный.

Большинство педагогов (74 %) придерживаются мнения, что совместное обучение детей с ограниченными возможностями здоровья и обычных детей является полезным и для тех, и для других. Однако, 20 % высказались за нецелесообразность введения инклюзии в связи с тем, что детям с ограниченными возможностями здоровья будет сложно некомфортно в обычном классе. Большинство педагогов (76 %) поддерживают идею обучения детей с особыми потребностями в той школе, в которой педагоги осуществляют педагогическую деятельность. Однако 82 % педагогов против того, чтобы дети с особыми потребностями учились в их классе. Большинство (84 %) согласно с тем, что присутствие ассистента, сопровождающего ребенка с особыми потребностями нужно обязательно. В качестве

возможных организационных трудностей педагогами были отмечены: наличие у детей определенных поведенческих сложностей -36 %, необходимость уделять больше внимания учащимся с особыми потребностями -23 %, проблемы с дифференциацией учебных заданий -18 %, недостаточность материально-технического оснащения -8 %.

На вопрос о том, какими дополнительными знаниями и умениями должны владеть педагоги, работающие в образовательных учреждениях, где работает система инклюзивного образования, было отмечено: необходимы специальные знания особенностей развития детей с особыми потребностями (46 %), нужны навыки оказания поддержки, предотвращения конфликтов (22 %), необходимы дополнительные медицинские знания (12 %), педагоги просто должны любить детей и быть терпимыми (5 %). Более 90 % педагогов отметили, что благодаря разработке специальных образовательных программ, увеличению количества педагогов и дополнительной подготовки возможно введение системы совместного обучения здоровых детей и детей с особыми потребностями.

Большинство опрошенных родителей (64 человека) — в возрасте от 35 до 45 лет. Личный опыт общения с детьми с ограниченными возможностями здоровья имеют 20 % опрошенных (18 человек). Отвечая на вопросы анкеты, только 18 (16,6 %) родителей рассказали, что хорошо знакомы с основными положениями инклюзивного образования. 83,4 % признались, что «испытывают недостаток информации». Основным источником информации об инклюзивном образовании стали СМИ, интернет и телевидение. Большинство родителей (64 %) придерживаются мнения, что совместное обучение детей с ограниченными возможностями здоровья и обычных детей является полезным и для тех, и для других. Однако, 32 человека (36 %) высказались за нецелесообразность введения инклюзии. Взгляды родителей отражают распространенные в обществе стойкие стереотипы в отношении людей с ограниченными возможностями здоровья: «...особый ребенок будет оттягивать на себя внимание педагогов», «...здоровых детей ничего не должно тормозить при обучении».

Большинство родителей (97 %) допускают возможность того, что их ребенок и ребенок с особыми потребностями будут учиться в одной школе. Допускают возможность того, что их ребенок и ребенок с особыми потребностями будут учиться в одном классе 49 человек (54 %). 46 % родителей против того, чтобы дети с особыми потребностями учились в одном классе с их ребенком.

Рассмотрим результаты, полученные в результате анкетирования учащихся. Отвечая на вопросы анкеты, только 12 (16,6 %) детей рассказали, что хорошо знакомы с основными положениями инклюзивного образования. 75 человек (83,4 %) признались, что «испытывают недостаток информации». Основным источником информации об инклюзивном образовании стали СМИ, а также психологическое просвещение педагогами и психологом, осуществляющим деятельность в данном учебном заведении. Подавляющее большинство учеников (84 %) готовы при необходимости оказать помощь и поддержку ребенку с особыми потребностями. Практически большинство учащихся (71 %) допускают возможность обучения с ребенком с особыми потребностями в одной школе. Однако 73 человека (81 %) против того, чтобы дети с особыми потребностями учились в их классе. Положительными моментами совместного обучения большинство учащихся назвали то, что ребенок особыми потребностями с раннего возраста научится взаимодействовать об здоровыми детьми, будет более активно развиваться; то, что здоровые дети станут более добрыми, чуткими, отзывчивыми, терпимыми. Главными отрицательными моментами совместного обучения большинство учеников назвали возможное учащение возникновения конфликтов в классе, плохое отношение к детям с особыми потребностями со стороны здоровых сверстников, а также то, что та учебная нагрузка, рассчитанная на здоровых детей, может усугубить физическое и психическое здоровье ребенка с особыми потребностями.

При обработке результатов психодиагностической методики определения степени выраженности эмпатических способностей, разработанной В. В. Бойко, были получены

следующие результаты. Преобладающим у педагогов (51 %) является средний уровень эмпатии, такие люди готовы в нужный момент проявить сочувствие к тому человеку, который в этом нуждается, но при этом не стремятся всецело проникнуться его состоянием. Преобладающим уровнем эмпатии у родителей (39 %) и учащихся (42 %) является заниженный. Для 11 % педагогов, 12 % родителей, а также 10 % учащихся характерна высокая степень выраженности эмпатических способностей.

Следующая методика В. В. Бойко была предложена для определения степени толерантности и призвана определить, в какой мере педагоги, родители и учащиеся способны проявлять терпимость к другим людям в деловом и межличностном общении. Преобладающим уровнем коммуникативной толерантности у родителей (42 %) и учащихся (33 %) является средний. Для 57 % педагогов также характерен средний уровень толерантности. Такие педагоги, родители, дети настроены благосклонно к детям с ограниченными возможностями здоровья. Преобладающим уровнем коммуникативной толерантности у педагогов (40 %) является высокий, который характеризуется устойчивым позитивным отношением, активной позицией по отношению к детям с ограниченными возможностями.

Результаты исследования позволяют говорить о неготовности субъектов образовательной среды к совместному обучению детей с разным психологическим, физиологическим и социальным статусом в условиях общеобразовательных школ. Об этом говорит низкая осведомленность о системе инклюзивного образования родителей и учащихся, необходимость дополнительной подготовки для педагогов, нежелание и педагогов, родителей и учеников того, чтобы дети с ограниченными возможностями здоровья обучались в их классе. В большей степени к внедрению инклюзивного образования готовы педагоги, о чем говорит их высокая осведомленность о системе инклюзивного образования, наличие опыта общения с детьми с ограниченными возможностями здоровья, прохождение курсов по организации инклюзивного образования, наиболее высокие показатели по уровню эмпатии и коммуникативной толерантности. Наименее готовыми к внедрению инклюзивного образования являются учащиеся, та как они менее осведомлены об инклюзивном образовании и не желают учиться в одном классе с детьми с ограниченными возможностями.

Литература

- 1 Битянова, М. Р. Инклюзивное образование / М. Р. Битянова. М. : «Классное руководство и воспитание школьников», 2015. 224 с.
- 2 Коростелева, Н. А. Актуальность внедрения технологии интегрированного (инклюзивного) обучения в высшие учебные заведения Республики Казахстан / Н. А. Коростелева, Е. А. Мартынова // Педагогическое мастерство: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2012 г.). М.: Буки-Веди, 2012. С. 207–210.
- 3 Алехина, С. В. Готовность педагогов как основной фактор успешности инклюзивного процесса в образовании / С. В. Алехина, М. Н. Алексеева, Е. Л. Агафонова // Психологическая наука и образование. -2011 № 1. C. 83–91.

УДК 316.6:316.362.1-055.62-053.67-055.52

О. А. Зыблева

ДОВЕРИЕ В ЮНОШЕСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

Статья посвящена изучению доверительных отношений с родителями в юношеском возрасте. Рассмотрены такие понятия, как «юношеско-родительские отношения», «доверие», «доверительные отношения». Представлены результаты проведённого