

- вопросы обеспечения экологической безопасности в деятельности нефтеперерабатывающих производств в Новополоцке и Мозыре;
- меры по безопасной деятельности трубопроводного транспорта на территории Беларуси;
- мероприятия по устранению экологических угроз, обусловленных деятельностью железнодорожного, водного (речного) и автомобильного транспорта, современной деятельностью предприятий ЖКХ;
- направления противодействия экологическим угрозам в сельскохозяйственной деятельности, в сфере генной инженерии при выведении новых пород животных и выращивании новых видов растений;
- направление для скорейшего внедрения в сельскохозяйственном производстве и перерабатывающей промышленности государственного знака экологической безопасности (качества) производимых в стране продовольственных товаров и своевременного формирования нормативного фундамента как юридической основы благоприятных условий конкуренции белорусской продукции на внешних и внутренних рынках.

Учитывая состояние окружающей среды и изучив положения, касающиеся правового регулирования экологической безопасности, мы считаем необходимым разработать комплексный правовой акт, а именно Указ Президента Республики Беларусь «Об утверждении Концепции экологической безопасности Республики Беларусь», который бы включил структурно в себя «Общие положения об экологической безопасности», «Элементы экологической безопасности», «Принципы экологической безопасности», «Национальные интересы в экологической сфере», «Потенциальные и реально существующие угрозы экологической безопасности», «Внешние источники угрозы экологической безопасности», «Внутренние источники угрозы экологической безопасности», «Правовое регулирование экологической безопасности на региональном уровне», «Заключительные положения».

Таким образом, на основании вышеприведенных положений, научных разработок учёных-экологов появляется возможность рассмотрения варианта создания самостоятельного нормативного правового акта, который бы закрепил Концепцию экологической безопасности Республики Беларусь и дал новые импульсы в развитии законотворческого процесса в сфере экологического права белорусского государства.

Литература

1 Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь от 09.11.2010 г., № 575 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 23.03.2015.

2 Пожого, Я. А. О концепции экологической безопасности Республики Беларусь / Я. А. Пожого // Вестник Полоцкого государственного университета. – 2011. – Серия D. – С. 120–123.

УДК 341.1/8. 349.3

А. А. Гожина

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И ЗНАЧЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

В статье исследуются теоретические и практические вопросы правового регулирования государственных социальных стандартов по праву социального обеспечения и определяется их роль в регулировании общественных отношений. Автор анализирует

содержание понятий «стандарт», «правовой стандарт», а также предлагает авторское определение понятия «социальный стандарт».

В качестве одного из средств обеспечения реализации социальных и экономических прав граждан, в том числе прав в сфере социального обеспечения, принято называть социальные стандарты. Для того чтобы обеспечить минимальные гарантии для граждан, необходим не только экономический потенциал государства, но и правовой механизм в виде системы социальных стандартов в праве в целом, а в праве социального обеспечения – в особенности.

В настоящее время нет общепризнанного определения социальных стандартов. Более того, различны взгляды на их целевое назначение. Для одних это всего лишь способ повышения обеспеченности социально незащищенных слоев населения; другие видят в них инструмент формирования внебюджетных отношений либо рассматривают государственные социальные стандарты исключительно с позиции совершенствования механизма адресной социальной поддержки. Отдельные авторы справедливо указывают на комплексное социально-экономическое значение социальных стандартов в правовой системе государства.

И. В. Кохова рассматривает минимальные социальные стандарты в качестве средства по обеспечению равного уровня и условий жизни с учетом объективных природно-климатических, социально-экономических особенностей регионов, выравнивания межрегиональных различий в доходах населения, уровне занятости, степени развитости социальной инфраструктуры [1, с. 123]. По мнению В. Н. Бобкова, социальные стандарты служат критериями оценки различных сторон жизни [2, с. 13].

Современный словарь иностранных слов определяет стандарт как образец, эталон, модель, принимаемые за исходные для сопоставления с ним других подобных объектов; нормативно-технический документ, устанавливающий единицы величин, термины и их определения, требования к продукции и производственным процессам, требования, обеспечивающие безопасность людей и сохранность материальных ценностей и т. д.; нечто шаблонное, трафаретное, не содержащее в себе ничего оригинального, творческого [3, с. 740]. Большой юридический словарь дает только одно значение стандарта: это нормативно-технический документ, устанавливающий комплекс норм, правил, требований к объекту стандартизации [4, с. 586]. В юридическом энциклопедическом словаре повторяется определение стандарта как образца, эталона, модели принимаемых за исходные для сопоставления с ними других подобных объектов [5, с. 818].

В юридической литературе встречаем определение правовых стандартов Совета Европы как комплекса мер касающихся непосредственно реализации принципов и целей организации европейских договорных норм, нарушение которых, как и других международно-правовых норм, предполагает международно-правовую ответственность, характер которой определяется самими участниками той или иной конвенции, заключенной в рамках Совета Европы [6, с. 45].

Приведенные примеры свидетельствуют, что авторы в основном воспринимают стандарты как правовые нормы, наполненные тем или иным содержанием. Социальные стандарты, бесспорно, имеют и экономическую, и правовую природу. Можно согласиться с тем, что социальные стандарты представляют собой юридическую форму опосредования, с одной стороны, экономических возможностей государства в обеспечении социальных прав граждан, а с другой – меру признаваемых государством социально-экономических потребностей гражданина, неудовлетворение которых ставит под сомнение человеческое достоинство, возможность реализации всех иных конституционных прав и свобод, что ведет по существу к отрицанию конституционного статуса личности [7, с. 191].

Статья 1 Закона Республики Беларусь от 11 ноября 1999 г. № 322-З «О государственных минимальных социальных стандартах» определяет государственный минимальный социальный стандарт как минимальный уровень государственных гарантий социальной защиты, обеспечивающий удовлетворение основных потребностей человека,

выражаемый в нормах и нормативах предоставления денежных выплат, бесплатных и общедоступных социальных услуг, социальных пособий и выплат [8].

Таким образом, проведенный анализ позволяет утверждать, что минимальные стандарты можно считать одной из разновидностей социальных стандартов, поскольку стандарты могут определять не только низший порог, но и более высокий (рациональный, оптимальный) уровень удовлетворения социально-экономических прав граждан. По нашему мнению к праву социального обеспечения ближе всего определение – государственного минимального социального стандарта.

Однако представляется сомнительным, что минимальные государственные социальные стандарты могут обеспечить уровень дохода для достойной жизни человека и вряд ли только предоставление бесплатных (безвозмездных) социальных услуг, которые осуществляются на основании минимальных государственных социальных стандартов, могут привести к уровню дохода для достойной жизни человека.

По нашему мнению, приемлемым являются утверждения, что в социальных стандартах содержатся нормы и нормативы и что социальные стандарты принадлежат к числу минимальных правовых гарантий государства. Не противоречит этому определение социального стандарта как средства реализации социальных и экономических прав граждан, поскольку оно совпадает по значению с отнесением социального стандарта к правовым гарантиям. Однако это не совсем верно, поскольку гарантии сами являются средствами (способами, условиями) обеспечения прав граждан в области социальных отношений:

На наш взгляд, социальные стандарты – это установленные законом минимальные, рациональные, максимальные нормы и нормативы, относящиеся к правовым гарантиям, обеспечивающими реализацию социально-экономических прав граждан. Что касается социальных стандартов по праву социального обеспечения, то это установленные соответствующими законами или в порядке, определенном соответствующими законами, минимальные, рациональные, максимальные нормы и нормативы, относящиеся к правовым гарантиям в сфере социального обеспечения, обеспечивающими реализацию прав граждан на социальное обеспечение.

Необходимо отметить, что такой минимальный социальный стандарт как прожиточный минимум в настоящее время не является государственной гарантией обеспечения уровня жизни для всех граждан не ниже этого стандарта. В законодательстве отсутствуют механизмы безусловного приближения доходов всех без исключения граждан до уровня установленной величины прожиточного минимума.

Таким образом, следует понимать, что само по себе установление социальных стандартов еще не гарантирует потребление в объеме не ниже этих стандартов. Важно, по нашему мнению, рассматривать социальные стандарты как часть механизма реализации социальных и экономических прав граждан.

Литература

- 1 Кохова, И. В. Региональная дифференциация уровня жизни населения России: дис... канд. экон. наук / И. В. Кохова. – М., 2004. – 178 с.
- 2 Бобков, В. Н. О социальной стратегии России / В. Н. Бобков // Уровень жизни населения регионов России, 2005. – № 8–9. – С. 7–13.
- 3 Современный словарь иностранных слов // М.: Рус. яз., 1992. – 740 с.
- 4 Большой юридический словарь // под ред. А. Я. Сухарева, В. Е. Кружских. – М.: Инфра-М, 2004. – 704 с.
- 5 Юридическая энциклопедия // под ред. М. Ю. Тихомирова. – М.: Юринформ, изд. 5-е, 2005. – 972 с.
- 6 Демичева, З. Б. Правовые стандарты совета Европы. дис...канд. юрид. наук / З. Б. Демичева. – М., 2006. – 218 с.
- 7 Матвеев, Д. Ю. Европейские правовые стандарты в правовой системе Российской Федерации. дис...канд. юрид. наук / Д. Ю. Матвеев. – М., 2003. – 167 с.

8 О государственных минимальных социальных стандартах: Закон Республики Беларусь, 11 нояб. 1999 г., № 322-З (с изм. и дополн.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010. – № 15. – 2/1666.

УДК: 324

О. В. Горелая

РЕФЕРЕНДУМ КАК ФОРМА НЕПОСРЕДСТВЕННОЙ ДЕМОКРАТИИ

Данная статья посвящена референдуму как форме участия населения страны в решении наиболее значимых вопросов государственной и общественной жизни. Автором определено понятие референдума, дана характеристика предмета референдума, рассмотрены различные виды референдумов. В основе исследования лежит сравнительно-правовой анализ различных аспектов организации и проведения референдумов в зарубежных странах.

Актуальность данной темы заключается в том, что институт референдума имеет большое значение для становления демократии в большинстве стран мира. Являясь одной из форм непосредственной демократии, он отражает общие тенденции к демократизации различных аспектов жизни общества, расширению участия граждан в управлении государственными делами, решении важных вопросов, затрагивающих интересы большинства населения. Референдум – это голосование избирателей, посредством которого принимается решение государственного или самоуправленческого характера, имеющее общегосударственное или местное значение. Это решение имеет силу закона, а иногда и большую силу, чем обычный закон парламента (считается что решение, принятое путем референдума, не следует отменять обыкновенным законом), или силу важного постановления местного самоуправления [1, с. 97].

Голосование на референдуме является свободным, всеобщим, равным, прямым, тайным.

Предмет референдума – это вопрос, подлежащий решению на референдуме. Его формулировка в бюллетене называется формулой референдума [2, с. 90]. Общим правилом является то, что формула референдума не должна включать вопросы:

- чрезвычайного и безотлагательного характера (принятие экстраординарных и срочных мер по обеспечению здоровья и безопасности населения);
- требующие специальных знаний (принятие и изменение бюджета, исполнение или изменение внутренних финансовых обязательств государства);
- ответ на которые известен заранее (повышение заработной платы, снижение налогов).

Не выносятся на суд избирателей вопросы о формировании состава органов государственной власти и органов местного самоуправления или об их персональном составе, амнистии или помиловании [3, с. 164].

Общепринятым является деление референдумов на конституционные (предметом является либо проект новой конституции, либо конституционная реформа или поправки к конституции) и законодательные (предметом может быть либо проект закона, либо уже вступивший в силу закон) [1, с. 97].

По основаниям проведения различают обязательные и факультативные референдумы. В первом случае конституция устанавливает, что решение по определенному вопросу может быть принято только путем референдума. Факультативный референдум означает, что решение по предлагаемому вопросу может быть принято путем референдума, а может быть принято и иным путем [4, с. 230].