

## Литература

1 Курашвили, В. А. Новые технологии биологической обратной связи / В. А. Курашвили // Журнал Вестник спортивных инноваций. – 2012. – № 34. – С. 10.

2 Курашвили, В. А. Перспективы исследований по психофизиологии / В. А. Курашвили // Журнал Вестник спортивных инноваций. – 2014. – № 48. – С. 13–20.

УДК 342.951

*А. И. Коваль*

### СУЩНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА

*Статья посвящена вопросам привлечения к административной ответственности. В частности автор исследует историю правового закрепления административного процесса, рассматривает его стадии, дает их краткую характеристику, выделяет особенности, проводит анализ нормативных правовых актов Республики Беларусь в части привлечения к административной ответственности и изучает статистический материал совершенных административных правонарушений.*

Деятельность человека состоит из поступков, которые проявляют различные качества личности, как хорошие, так и плохие, отношение к проблемам действительности, к окружающим людям. Всякий поступок влечет за собой неизбежные результаты: изменения в отношениях людей, в их сознании. Поступок всегда связан с определенной ответственностью человека за свои действия.

В сфере правовых отношений поступок может иметь двойное значение. Основную часть актов поведения личности составляют поступки правомерные, то есть соответствующие нормам права, требованиям законов. Антиподом правомерного поведения является поведение неправомерное, то есть противоречащее нормам права, которое может выражаться в правонарушениях.

Правонарушения – явления для общества крайне нежелательные. Поэтому общество стремится к их ликвидации. Важную роль в борьбе с правонарушениями играет административный процесс, который представляет собой совокупность последовательно совершаемых процессуальных действий, которые могут быть разделены на стадии.

Под стадией обычно понимается такая самостоятельная часть последовательно совершаемых процессуальных действий или операций, которая в сравнении с общими задачами имеет свои особенности, касающиеся сторон этого процесса, их прав и обязанностей, процессуальных сроков, действий и характера оформляемых процессуальных документов. Общими для всего административного процесса и, следовательно, для любого из входящих в него административных производств являются следующие стадии:

1 *Стадия возбуждения административного процесса.* Как правило, здесь возникает вопрос об основаниях и поводах к возбуждению дела. Стоит отметить, что в Процессуально-исполнительном кодексе об административных правонарушениях Республики Беларусь (далее – ПИКоАП) стадия именуется начало административного процесса и до его вступления в силу такой стадии не было в действующем на тот момент Кодексе об административных правонарушениях 1984 года (далее – КоАП 1984 г.), как и не выделялось отдельной стадии подготовки дела об административном правонарушении. Она отражалась только в качестве этапа в стадии рассмотрения дела об административном правонарушении.

Поступление заявления, сообщения должностного лица государственного органа, общественного объединения, иной организации или непосредственное обнаружение

признаков административного правонарушения судом, органом, ведущим административный процесс, выступают в качестве поводов для начала административно-деликтного процесса. Стоит отметить, что в КоАП 1984 г. данные поводы не были определены, они представляют собой поступившие в орган, ведущий административный процесс, источники первичных сведений о признаках совершения (или покушения) административного правонарушения. Так поводом к возбуждению административного процесса будут являться фотоснимки, которые сделаны в процессе совершения правонарушения, в частности, например, с помощью автоматического фотодокументирующего прибора, когда совершается проезд перекрестка автомобилем на запрещающий сигнал светофора, а также иные поводы, полученные работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи, на транспортном средстве, что одновременно будет являться вещественным доказательством при рассмотрении дела об административном правонарушении.

В настоящее время сведения о наличии фактов превышения установленной скорости движения на транспортном средстве, зарегистрированном в Республике Беларусь, штраф по которым не оплачен, и зафиксированные такими средствами, можно проверить самому гражданину через специальную форму на официальном сайте Министерства Внутренних дел Республики Беларусь.

*2 Стадия подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению.* На данной стадии идет сбор, упорядочение и изучение информации о реальном положении дел, о существующих проблемах. Такая информация фиксируется в виде протоколов, справок, схем, отчетов и т. д. При необходимости на данной стадии производятся осмотр, освидетельствование, экспертиза.

Проведение освидетельствования является очень важным, так как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, представляет повышенную общественную опасность. Каждое четвертое дорожно-транспортное происшествие совершается по вине водителей в нетрезвом состоянии. Это объясняется тем, что под влиянием алкоголя или наркотиков нарушаются важнейшие функции организма водителя, снижается реакция, возникает пренебрежительное отношение к соблюдению правил дорожного движения.

Однако стоит отметить, что не всегда процесс проведения освидетельствования происходит безукоризненно. Не редко не все необходимые действия выполняются для точного исполнения закона, например, не составляется протокол процессуального действия, в котором не отражаются совокупность достаточных оснований для проведения освидетельствования; не проводится первоначального освидетельствования прибором или экспресс-тестом, при условии наличия данных инструментов у должностных лиц; все процессуальные действия осуществляются в отсутствие понятых.

Вышеуказанные нарушения говорят о нелегитимности проведения освидетельствования на предмет нахождения водителя в состоянии алкогольного опьянения.

Также интересным является то, что закон устанавливает одинаковое наказание за управление транспортным средством в нетрезвом состоянии и за так называемый отказ от освидетельствования на состояние опьянения [1, ст. 18.16]. В данном случае вопрос состоит не в том, есть ли правовые методы борьбы с таким положением, а в самой идее: получается, что человека обязывают предоставлять доказательства против самого себя и наказывают, если он их предоставлять отказывается. Хотя если заглянуть в Конституцию Республики Беларусь, то можно отметить несколько иное. Согласно статье 27 Конституции Республики Беларусь никто не должен принуждаться к даче показаний и объяснений против самого себя, членов своей семьи, близких родственников. Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы. Право человека на отказ от самообвинения является важнейшей конституционной гарантией.

При этом речь идет о показаниях и объяснениях, которые могут быть потребованы как в рамках уголовно-процессуального, так и иного законодательства.

*3 Стадия рассмотрения дела об административном правонарушении.* На данной стадии происходит проверка, юридическая оценка всех обстоятельств дела об административном правонарушении и принятие по этому делу решения [2, с. 291].

Рассмотрев дело об административном правонарушении, суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, выносят постановление. В ПИКоАП Республики Беларусь в статьях 12.8 (ч. 1) и 12.14 (ч. 1) говорится, что постановление должно быть законным, обоснованным, справедливым, однако названные требования не нашли почему-то закрепления в отдельной статье, как это сделано в ст. 350 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК), где закрепляется еще и требование мотивированности решения. Думается, правильным было бы позаимствовать содержание ст. 350 УПК и ввести аналогичную статью в ПИКоАП Республики Беларусь.

В настоящее время требование об обоснованности указывается и в законодательстве разных стран, в частности в США в Правилах административной процедуры (Свод законов США – титул 5, гл. 5) (далее – Правила) указывается, что решение по делу должно быть обоснованным. Оно должно включать в себя запись об установленных фактах и их обоснованиях, а также о соответствующих правилах, на основании которых оно принимается. Мнение должностного лица, выносящего решение по делу, должно быть тщательно аргументировано.

В республике в 2015 г. органами внутренних дел зарегистрировано 3 758,8 тыс. административных правонарушений, по которым вынесены постановления о наложении административного взыскания (94,7 % к уровню 2014 г.). Исходя из статистических данных следует, что административных правонарушений в 2015 г. совершалось меньше, чем в 2014 г. Возможно, следствием этого являются организационные и практические меры по поддержанию правопорядка и общественной безопасности, которые принимаются органами внутренних дел, а также профилактические меры.

*4 Стадия обжалования и опротестования по делу об административном правонарушении.* Факультативная стадия административного процесса. Наличие этой стадии зависит от усмотрения лица, которому это право предоставлено.

Стоит отметить, что Верховный суд Республики Беларусь рассматривает ежегодно около 1 тысячи жалоб на постановление по делу об административном правонарушении, а областные – примерно 3 тысячи дел. То есть до высшей инстанции доходит треть таких дел. Значит, большая часть людей все-таки использует свое право на обжалование, причем довольно часто доходя до самой высшей инстанции обжалования.

В научной литературе некоторые ученые не считают, что действия совершаемые на данной стадии следует выделять в качестве отдельной. Они считают, что жалоба, протест – это лишь процессуальные поводы для проверки законности постановления, пересмотра дела, и такая стадия должна именоваться «Пересмотр постановлений по делам об административных правонарушениях». Следует отметить, что данная позиция закрепляется в законодательстве Российской Федерации. В КоАП РФ стадия обжалования закрепляется в главе 30 и называется «Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях».

*5 Стадия исполнения постановления о наложении административного взыскания.* На этой стадии происходит претворение в жизнь принятого решения и наступает административная ответственность.

Стоит заметить, что административные правонарушения близко граничат с преступлениями. Нередко повторное или неоднократное (за определенный промежуток времени) совершение деяния считается уже преступлением. В данном случае возникает вопрос: в течение какого количества времени сведения об административном правонарушении сохраняются?

Проанализировав законодательство, разумно сделать вывод о том, что сведения об административном правонарушении хранятся в течение одного года, а также, следовательно, существуют и определенные базы данных, в которых содержатся эти сведения.

Информация об административных правонарушениях заносится и может храниться в течение 10 лет в республиканском банке данных, в котором указывается все: когда и кем совершено правонарушение, какой орган привлекал к ответственности и за что. Соответственно, в судах при рассмотрении дел или при приеме на работу эта информация может косвенно повлиять на судьбу человека, что не является положительным обстоятельством.

Также стоит отметить, что административный процесс имеет довольно интересное историческое развитие, которое начинается с момента издания Судебника Казимира и продолжается современными нововведениями в ПИКоАП.

История правового закрепления административного процесса в зарубежных странах происходила по-своему. Стадии административного процесса, а также органы, рассматривающие дела об административных правонарушениях различаются. Далеко не всегда стадии закреплены в нормативно-правовых актах, их выделить иногда можно лишь путем научного изучения и анализа. В связи с этим, по поводу количества и наименования стадий в одном и том же административном процессе у разных ученых существуют различные мнения [3].

### Литература

1 Кодекс об административных правонарушениях; Кодекс Респ. Беларусь, 21 апр. 2003 г., № 194-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2016 г., № 372-3 // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016. – Дата доступа: 20.04.2016.

2 Денисевич, А. В. Постатейный научно-практический комментарий к Процессуально-исполнительному Кодексу Республики Беларусь об административных правонарушениях / А. В. Денисевич. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2008. – 371 с.

3 Крамник, А. Н. Административно-деликтный процесс / А. Н. Крамник // Юстиция Беларуси. – 2010. – № 11. – С. 22–26.

УДК 159.942:17.034.1

*Д. Н. Ковальчук*

### СПОСОБЫ КОРРЕКЦИИ СТРАТЕГИЙ УПРАВЛЕНИЯ ЧУВСТВ ВИНЫ И СТЫДА

*В данной статье представлена коррекционно-развивающая программа для юношей и подростков по преодолению и управлению чувств вины и стыда. Представлены результаты эмпирического исследования, проводившегося на протяжении 5 лет. Раскрыта характеристика разработанных стратегий. Коррекционная программа представлена 5 блоками поскольку коррекция переживания чувств вины и стыда не возможна без развития и других аспектов, таких как самооценка, тревожность, принятия себя и других, программа будет включать несколько блоков, направленных на регуляцию и обучению самоконтролю.*

Любое взаимодействие строится на обмене информацией, как вербальной, так и мимической, жестикуляционной, эмоциональной. Чувства – это эмоциональный процесс человека, отражающий субъективное оценочное отношение к реальным или абстрактным