

более заметным явлением в России, США и объединенной Европе [4]. В этом смысле Туркменистан несколько дистанцируется от мировых тенденций и скорее примыкает к опыту стран Центральной и Юго-Западной Азии, таких как ОАЭ, Катар и др.

Потенциал альтернативных сценариев (скажем, новой глобальной экономической сети с «правилами игры», аналогичными тем, что сегодня есть в Норвегии или Венесуэле; приоритет социально-экологических целей; ограничение крупного бизнеса; социализация образования, здравоохранения, финансов и т. п.) зависит от того, окажется ли достаточно мощным потенциал мирового гражданского общества. С нашей точки зрения, социализация, и как цель, и как средство ее достижения – одно из важнейших явлений современной мировой экономики, которое необходимо всемерно развивать и поддерживать, в частности, за счет справедливого распределения общественных благ.

Литература

- 1 Бuzгалин, А. В. По ту сторону «царства необходимости» / А. В. Бuzгалин. – М. : Эксперт, 2008. – 234 с.
- 2 Бuzгалин, А. В. Глобальный капитал / А. В. Бuzгалин, А. И. Колганов. – М. : Эксперт, 2012. – 341 с.
- 3 Глазьев, С. Ю. О кризисе Глобальной финансовой системы [Электронный ресурс]. – 2017. – URL: [http:// www.alternativy.ru](http://www.alternativy.ru) (дата обращения: 14.04.17).
- 4 Левин, И. К вопросу о соотношении финансового и реального секторов / И. Левин // Вопросы экономики. – 2016. – № 9. – С. 45–54.
- 5 Лукьянова, Г. И. Система социальной защиты во Франции (пути реформирования) / Г. И. Лукьянова // Современная Европа. – 2011. – № 4. – С. 34–38.
- 6 Хмель, И. С. Социальная структура и социальная политика США, Великобритании, ФРГ, Франции и Канады / И. С. Хмель, В. А. Горбик, В. Н. Гулевич. – Киев, 2016. – 256 с.

УДК 339.137.2:332.12:001.895

В. А. Федоренко

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА: ИННОВАЦИОННЫЙ АСПЕКТ

В целях повышения конкурентоспособности регионов важной является оценка уровня их инновационной конкурентоспособности. Из-за отсутствия общепризнанной методики оценки инновационной конкурентоспособности регионов и разнообразия существующих авторских методических подходов возникает необходимость их систематизации, определения преимуществ и недостатков, особенностей использования в конкретных условиях развития. В статье находят отражение данные вопросы. Представленные в исследовании показатели оценки уровня инновационной конкурентоспособности экономики региона являются взаимодополняющими и всесторонне отражают ситуацию в рассматриваемой сфере.

Современный этап экономического развития Республики Беларусь характеризуется ростом конкуренции на всех уровнях, в том числе и региональном. Усиливающаяся конкуренция за привлечение ресурсов нацеливает регионы на развитие главного фактора конкурентоспособности – инновационного процесса.

Для идентификации регионов по уровню их инновационной конкурентоспособности необходимо произвести его оценку. В этих условиях все острее встает вопрос о поиске механизмов и способов ее повышения.

Как показало проведенное исследование, до сих пор не выработана общепризнанная методика оценки инновационной конкурентоспособности регионов.

Один из методических подходов к оценке инновационной конкурентоспособности экономики региона рассматривает оценку инновационного потенциала, поскольку именно он во многом предопределяет масштабы и качество осуществляемой инновационной деятельности как на микро-, так и макроуровне.

Точно так же, как и категория «инновация», понятие инновационного потенциала однозначно в литературе не определено. Следует отметить, что авторы довольно редко делают акцент на том, что «потенциал» – это в том числе и скрытые возможности, не только явные, но и имеющиеся неявные ресурсы. Наличие скрытых возможностей в структуре инновационного потенциала отмечают в своих работах В. И. Чаленко, Е. С. Макарова, Д. И. Кокурин. Следует изучать не только достигнутый уровень инновационного потенциала в статике, но и в динамике, формировать прогнозы его изменения, анализировать скрытые, не задействованные возможности системы.

Исходя из анализа теоретических подходов к сущности инновационного потенциала региона, сформулируем собственное определение данной категории.

Инновационный потенциал региона – это система явных и скрытых возможностей, связанных с наличием и уровнем развития системы потенциалов в области кадрового, финансового, производственного, информационного, научно-технического, инвестиционного и иного обеспечения, находящаяся под воздействием региональной и государственной инновационной политики, экономического положения региона и способности субъектов управлять им.

Инновационная конкурентоспособность регионов определяется через значения реальных показателей, характеризующих число успешно реализованных инновационных проектов в регионе, а так же долю инновационной продукции в валовом региональном продукте (ВРП). Реализованные инновационные проекты крайне важны, поскольку напрямую определяют способность региона создавать эффективные инновации, как на внутреннем, так и внешнем рынках, что, в свою очередь, повышает эффективность хозяйствования экономических субъектов региона [1].

В мировой практике оценка уровня инновационного потенциала осуществляется в основном на национальном уровне. Наиболее используемыми являются следующие показатели:

а) индекс научно-технического потенциала как составляющая интегрального показателя оценки уровня конкурентоспособности страны. Здесь мировой показатель национальной конкурентоспособности определяется экспертами Всемирного экономического форума на основе трех составляющих: индекса макроэкономической среды, индекса государственных институтов, индекса научно-технического потенциала. Индекс научно-технического потенциала рассчитывается на основе следующих данных:

- 1) число патентов на 1 млн. населения;
- 2) позиция страны по уровню технологического развития;
- 3) вклад иностранных инвестиций в инновационную деятельность местных фирм;
- 4) число пользователей Интернета на 10 000 чел. и т. д.;

б) система оценки инновационной активности страны с индикаторами по Европейской шкале инноваций (EIS). С 2001 по 2003 г. система показателей в EIS включала 17 индикаторов, в 2003–2004 гг. – 19 индикаторов, которые были разделены на четыре группы: человеческие ресурсы для инноваций, создание новых знаний; передача и применение знаний; финансирование инноваций; продажи и рынки. В 2005 г. в международном рейтинге инновационной активности EIS индикаторы были разделены на 5 групп [2];

в) факторы осуществления инноваций, измеряющие структурные предпосылки, необходимые для развития инновационного потенциала:

1) создание знаний (дает оценку уровня инвестиций в НИОКР, рассматриваемых как ключевой элемент для построения эффективной экономики на базе знаний);

2) инновации в предпринимательстве (измеряют степень инновационного развития на уровне фирмы (на микроуровне));

3) применение инноваций (оценивает структуру занятости, производства и реализации с инновационной точки зрения и роли инноваций в создании добавленной стоимости);

4) интеллектуальная собственность (дает оценку достигнутых результатов с точки зрения активности патентования).

Распределение мест в данном рейтинге производится на основании интегрального индекса, включающего четыре вышеназванных подчиненных индексов;

г) система индикаторов оценки инновационной деятельности стран по методике Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). В отличие от европейской системы, которая оценивает инновационный потенциал только развитых стран, эксперты ОЭСР приводят данные и по отдельным странам, не являющимся ее членами. Оценка уровня инновационного развития страны в соответствии с методикой ОЭСР осуществляется по следующим направлениям:

1) создание и распространение знаний:

– инвестиции в знания (сумма расходов на научные исследования и разработки, затраты на высшее образование и программное обеспечение);

– число выданных патентов;

– численность занятых в сфере науки и высоких технологий;

– другие;

2) информационная экономика:

– инвестиции в телекоммуникационное оборудование и программное обеспечение;

– число пользователей Интернета;

– вклад телекоммуникационного сектора в международную торговлю;

– другие;

3) глобальная интеграция экономической активности:

– международная торговля;

– объем прямых иностранных инвестиций;

– другие;

4) производительность и структура экономики:

– производительность труда по отраслям;

– темпы роста производительности труда;

– торговля в высокотехнологичных отраслях;

– другие.

Как считают западные экономисты, приведенные показатели позволяют дать оценку состояния инновационного потенциала в регионах, проследить динамику изменений инновационной активности, производить анализ сильных и слабых сторон отдельных стран и делать вывод о степени разрыва между ними, а также использовать результаты анализа для совершенствования инновационной политики.

Для оценки уровня инновационной конкурентоспособности регионов Республики Беларусь заслуживает внимание схема оценки, при которой на первоначальном этапе происходит построение сводного индекса конкурентоспособности на основе статистических показателей, характеризующих основные факторы инновационной конкурентоспособности.

Методика, положенная в основу расчетов, включает составление рейтинга областей страны по инновационному потенциалу, величина которого будет выражена в виде индекса. Выбор методики основывается на стремлении получения информации для анализа потенциала исследуемого региона в сравнении с другими регионами, что дает

возможность определить его конкурентные преимущества. Для расчетов индикаторов инновационного потенциала используются данные Национального статистического комитета Республики Беларусь, аналитические материалы и исследования. В таблице 1 указан перечень используемых индикаторов.

Алгоритм методики предполагает наилучшему показателю среди регионов присваивать максимальное значение – 1, по отношению к которому будут рассчитываться в долях единицы величины показателей остальных регионов, что позволяет уравновесить значения анализируемых показателей и привести их в полностью сопоставимый вид.

Дальнейший расчет сводного индекса по каждому потенциалу для каждой области Республики Беларусь будем производить по формуле 1:

$$X_i = \sqrt[n]{x_1 \cdot x_2 \cdot \dots \cdot x_n}, \quad (1)$$

где X_i – сводный индекс i -го потенциала;

x_1, x_2, \dots, x_n – соответствующий индикатор i -го потенциала;

n – количество индикаторов i -го потенциала.

Далее рассчитаем итоговые единые индексы инновационного потенциала регионов аналогичным способом.

Таблица 1 – Индикаторы для анализа инновационного потенциала

Потенциал	Индикаторы потенциала
1 Научный	1.1 Количество организаций, выполнявших научные исследования и разработки 1.2 Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, человек 1.3 Количество исследователей, человек 1.4 Число исследователей с учеными степенями, человек, в т. ч. 1.4.1 доктора наук, человек 1.4.2 кандидаты наук, человек 1.5 Количество техников, человек 1.6 Численность вспомогательного персонала в части осуществления исследований, человек 1.7 Удельный вес инновационно-активных организаций промышленности, % 1.8 Число организаций, осуществляющих затраты на технологические инновации, ед.
2 Производственный	2.1 Удельный вес накопленной амортизации в первоначальной стоимости основных средств, % (показатель износа) 2.2 Показатель ввода новых основных средств 2.3 Коэффициент обновления основных средств
3 Финансовый	3.1 Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки, млн. руб. 3.2 Затраты организаций промышленности и сферы услуг на технологические инновации, млн. руб. 3.3 Внутренние затраты на научные исследования и разработки, млн. руб.
4 Результативная компонента	4.1 Объем выполненных научно-технических работ, млн. рублей 4.2 Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции промышленности, % 4.3 Удельный вес экспорта в общем объеме отгруженной инновационной продукции организациями промышленности, %

Матричные методы позволяют оценить количественные пропорции между различными составляющими инновационного потенциала в разрезе видов экономической деятельности. Они позволяют с наименьшими затратами времени и усилий обработать огромный объем экономической информации, разнообразный статистический материал, различные исходные данные, характеризующие структуру и особенности социально-экономического комплекса. Следует отметить, что использование только матричных методов не является достаточным, т. к. матрицы позволяют исследовать информацию с отдельных сторон и не показывают полной картины, но в соединении с остальными методами матричный подход дает возможность наглядно увидеть закономерности в процессах, происходящих на предприятиях региона и сделать правильные выводы.

Сравнительный анализ зарубежных и отечественных методик оценки инновационного потенциала региона позволяет сделать вывод, что в обоих случаях используется интегральный показатель, но характерными особенностями оценки инновационного потенциала региона в европейских странах являются: применение обширного перечня показателей, характеризующих отдельные компоненты инновационного потенциала; особое внимание при оценке инновационного потенциала региона уделяется человеческому капиталу и созданию интеллектуальных активов; сравнение ресурсной и результативной составляющей для анализа эффективности использования имеющихся инновационных возможностей.

Таким образом, несмотря на многообразие подходов и методик расчета оценок инновационной деятельности, определение уровня инновационной конкурентоспособности региона является важным механизмом оценки его конкурентного потенциала, разработки направлений региональной экономической политики. Оно позволяет не только изучить конкурентное состояние региона на определенный момент времени, но и прогнозировать изменение конкурентных позиций региона в перспективе.

Литература

1 Конкурентоспособность экономики: инновационный подход: монография / В. И. Кудашов [и др.]; под общ. ред. В. И. Кудашова, А. С. Головачева. – Минск : Изд-во МИУ. – 484 с.

2 Лапаев, С. П. Система показателей инновационной конкурентоспособности региона / С. П. Лапаев [Электронный ресурс]. – 2017. – URL: [http // innovation.gov.ru](http://innovation.gov.ru) (дата обращения: 25.04.2017).

УДК 331.101.38:005.95/96

К. А. Чуйко

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В статье рассмотрены направления и формы экономического стимулирования работников организации, выделяемые в соответствии с различными признаками. Это было положено в основу рассмотрения взаимосвязи системы мотивации труда, стимулирования труда и организации заработной платы. В результате определены условия, при наличии которых заработная плата выполняет свою стимулирующую функцию и способствует росту производительности труда работников.

Двигателем трудовой деятельности человека при любой общественно-экономической формации являются интересы. Экономические интересы людей выступают как