

к новым партнерам и совместной работе с ними. Остальные студенты (96 человек или 42,6 %) отвечали на вопросы исследования менее уверенно, что говорит о имеющихся трудностях, если необходимо идти на уступки, то есть они могут из принципа настаивать на своем, даже если понимают, что партнер прав.

В ходе исследования были выявлены наиболее характерные аспекты и тенденции проявления коммуникативной толерантности и интолерантности у студентов, обучающихся совместно со студентами с особенностями: в целом студенты обладают высоким и средним уровнем толерантности. Когда же речь идет о конкретных аспектах толерантности, таких как неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров, показатель интолерантности студентов увеличивается до 8 %, возрастает категоричность и консерватизм в оценках других людей.

Одним из условий реализации инклюзивного образования является повышение уровня коммуникативной толерантности внутри учебного коллектива, что подразумевает принятие, уважение различий, отношения к ним как к факторам, способствующим духовному развитию и обогащению. Инклюзивное образование будет выполнять свои функции по гуманизации общества, если будут организованы условия для толерантного взаимодействия студентов со студентами с ОПФР. Основой толерантного отношения к студентам с ОПФР выступает знание об особенностях их личности, имеющемся у них потенциале, способностях и задатках. Это позволит не только понять поведенческие мотивы таких студентов, но и предугадать появление возможных психоэмоциональных реакций на внешние действия, развивать индивидуальность студента, находить правильное решение сложной жизненной ситуации – все задачи реализуются в рамках коррекционно-развивающей программы сопровождения студентов, разработанной для создания и поддержания благоприятного психологического микроклимата в учебных группах и образовательном учреждении в целом.

Литература

1 Батурина, О. С. Проблема развития толерантности студентов педагогического вуза / О. С. Батурина / Психологические исследования на факультете психологии ТГГПУ: Сборник статей / под ред. О. Г. Лопуховой. – Казань : ТГГПУ, 2007. – С. 157–163.

2 Воеводина, Е. В. Инклюзивное образование инвалидов: основные принципы и технологии реализации / Е. В. Воеводина // Социально-гуманитарные знания. – 2015. – № 5. – С. 254–266.

3 Воеводина, Е. В. Технологии инклюзии лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов: учебное пособие для студентов-бакалавров / Е. В. Воеводина. – М. : Изд. Московский государственный гуманитарно-экономический ун-т, 2016. – 215 с.

УДК 316.662:316.472.4-053.6

В. В. Стракович

СОЦИОМЕТРИЧЕСКИЙ СТАТУС В СИСТЕМЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

В данной статье рассматривается проблема социометрического статуса, в частности, феномен лидерства. Все больше внимания уделяется воспитанию школьника как саморазвивающейся личности, способной к успеху и лидерству. Описаны подходы по данной проблеме, проведено исследование особенностей социометрического статуса «звезда» или лидера в системе межличностных отношений.

Огромный вклад в исследование данной проблемы внесли идеи Б. Г. Ананьев, В. Н. Мясищев, К. Левин, К. Роджерс, И. С. Кон, Э. Эриксон, С. А. Рубинштейн. Существуют различные определения лидерства, например, Б. Д. Парыгин понимает под лидерством процесс организации и управления малой социальной группой, который способствует достижению групповых целей [1]. Т. В. Бендас определял лидерство как феномен групповой жизни людей, он проявляется в наделении одного индивида правом оказывать влияние на решение важных групповых задач и на поведение членов группы [2]. Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что все исследователи сходятся в признании того, что для подростков общение со сверстниками имеет огромное значение. Центральное место в жизни подростка занимают отношения с товарищами, которые во многом определяют все стороны его поведения и деятельности.

Любой член группы обладает определенным местом в системе отношений членов сообщества друг с другом. Данная позиция может быть названа социально-психологическим статусом. Давайте рассмотрим определение статуса. Итак, статус – это положение человека в системе внутренних отношений, уровень его авторитета в глазах остальных участников. Статус индивида в группе – это социально-психологическая характеристика его положения в системе внутригрупповых отношений, уровень авторитетности для других членов группы.

Социометрический статус характеризует индивидуальные свойства личности в качестве члена группы. Это количество выборов, которое получает каждый член группы по результатам социометрического опроса. Положительный социометрический статус характеризует лидерскую позицию члена группы. Как правило, лидеры занимают центральное место в коммуникационной структуре группы, и проявляемые ими инициативы более эффективны, чем инициативы других членов группы, то есть они намечают план действий, направляют их и руководят членами своей группы, которые следуют по намеченному ими пути и выполняют их рекомендации. Негативный социометрический статус характеризует дезорганизующие тенденции в поведении члена группы. Специальной методикой измерения социометрического статуса является социометрия. Из отечественных психологов вопросами статуса занимались Т. А. Репина, Я. Л. Коломинский, В. В. Абраменкова.

В ходе анализа психологической литературы мы пришли к выводу о том, что потребность в приобретении и поддержке статуса – одна из самых важных социальных потребностей в подростковом возрасте. Состояние «аффекта неадекватности» может вызвать угроза утраты имеющегося статуса или невозможность занять определенное положение в структуре групповых отношений [3].

Было проведено исследование социометрического статуса в системе межличностных отношений во взаимосвязи с лидерскими способностями личности в школьных коллективах. В исследовании приняли участие школьники общей численностью 60 человек. Были применены следующие методики: социометрический метод, диагностика межличностных отношений (Т. Лири), методика диагностика лидерских способностей (Е. Жариков, Е. Крушельницкий).

В ходе проведенного эмпирического исследования было установлено, что преобладающим типом межличностного взаимодействия в группе испытуемых является покорный застенчивый тип. Давайте остановимся на этом типе взаимодействия. Как известно, данный тип характерен для личностей, которые склонны к подчинению, щепетильные в вопросах морали и совести, неуверенные в собственных силах, с повышенной склонностью к рефлексии, с заметным преобладанием мотивации избегания неуспеха и низкой мотивацией достижения, и заниженной самооценкой.

Властный-лидирующий тип межличностного взаимодействия характеризуется оптимистичностью, быстротой реакций, высокой активностью. Данный тип статистически значимо часто встречается в подростковом возрасте.

Для типа межличностного взаимодействия ответственно-великодушный характерны такие личностные особенности, как выраженная потребность соответствовать социальным нормам поведения, существует склонность к идеализации гармонии межличностных отношений, экзальтация в проявлении своих убеждений.

Зависимый-послушный тип межличностного взаимодействия имеет высокую тревожность, повышенную чувствительность к средовым воздействиям, выраженную зависимость собственного мнения и от мнения окружающих.

Недоверчивый-скептический тип межличностного взаимодействия проявляется обособленностью, замкнутостью, ригидностью установок, критическим настроением к любым мнениям, кроме собственного, неудовлетворенностью своей позицией в микрогруппе, подозрительностью.

Прямолинейно-агрессивному типу межличностного взаимодействия свойственны такие характеристики, как ригидность установок, сочетающаяся с высокой спонтанностью, упорство в достижении целей.

Для людей, придерживающихся типа сотрудничающий-конвенциональный (3 человека со слабым уровнем лидерских способностей), характерны такие индивидуально-личностные характеристики, как эмоциональная неустойчивость, высокий уровень тревожности и низкий уровень агрессивности, повышенная отзывчивость на средовые воздействия.

Независимо-доминирующий тип межличностного взаимодействия наименее редко встречающийся тип межличностного взаимодействия, был выявлен у 1 испытуемого со средним уровнем лидерских способностей. Этот тип сочетается с такими особенностями, как черты самодовольства (или самовлюбленности), дистантность, эгоцентричность, завышенный уровень притязаний, выраженное чувство соперничества, проявляющееся в стремлении занять обособленную позицию в группе.

Сопоставив результаты социометрического исследования с данными, полученными при изучении межличностных отношений и лидерских способностей, мы приходим к выводу о том, что социальный статус каждого члена группы не определяет характер восприятия индивидом группы, то есть его отношение к окружающим. Таким образом, полученные данные позволят педагогам-психологам системы образования более эффективно организовать процесс психолога-педагога сопровождать развитие школьников.

Литература

- 1 Парыгин, Б. Д. Социальная психология. Проблемы методологии, теории и истории (Новое в гуманитарных науках) / Б. Д. Парыгин. – М. : ИГУП, 1999. – 353 с.
- 2 Бендас, Т. В. Психология лидерства: учебное пособие / Т. В. Бендас. – СПб. : Питер, 2009. – 408 с.
- 3 Немов, Р. С. Психология. Учебник для студентов высш. пед. учеб. заведений. Общие основы психологии / Р. С. Немов. – 2-е изд. – М. : Просвещение, ВЛАДОС, 1994. – 573 с.

УДК 796.012.2:005.13

В. Ю. Сухарева

ФОРМИРОВАНИЕ БЛАГОПРИЯТНОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В СПОРТИВНОМ КОЛЛЕКТИВЕ

В статье рассматриваются вопросы формирования благоприятного социально-психологического климата в спортивной команде. Спортивная команда как объект изучения в любом виде спорта представляет собой особый вид контактной общности