

Как любая историческая проблема, искусственно удерживаемая в стороне от целенаправленных научных исследований в угоду политическим, государственным и прочим интересам, тема ВПК СССР в советской историографии практически не изучалась.

Основными направлениями советской историографии по рассматриваемой проблематике стала литература о реализации достижений НТР, издания и публикации, раскрывающие роль науки в развитии отечественной экономики. Еще одним направлением стало изучение истории тяжелой промышленности. Истории тяжелой промышленности СССР уделялось достаточно внимания, но история одной из ее составляющих, а именно – военно-промышленного комплекса – оказалась в числе малоизученных. Хотя после окончания Второй мировой войны военно-промышленное производство не только сохранилось, но неуклонно наращивались в странах-победительницах.

В изучении истории экономики СССР, а в частности тяжелой промышленности можно выделить несколько этапов. Первый этап относится к концу 1940-х – началу 1960-х гг.: годы восстановления народного хозяйства СССР и налаживание мирной жизни после Великой Отечественной войны. В работах историков преувеличивалась степень социально-экономического развития СССР, игнорировались трудности, которые имели место в развитии народного хозяйства [4].

Второй этап начинается с середины 1960-х гг. и продолжался до середины 1980-х гг. Подавляющее большинство вопросов индустриального развития страны в историографии второго периода рассматривалось в советской исторической науке без «военной» составляющей: анализировались характер социально-экономического развития страны, осуществления научно-технической революции, роль КПСС в управлении экономикой и организации социалистического соревнования за выполнение планов послевоенных пятилеток [5].

В начале 1980-х гг. вышел ряд крупных работ по экономике. Данные работы систематизировали накопленный материал и дали историческим событиям научную оценку. Послевоенный период выступает в этих исследованиях как время постоянных достижений советской экономики и улучшения жизни людей. Такая оценка событий диктовалась властью, которая стремилась показать процесс быстрого восстановления народного хозяйства после Великой Отечественной войны [6].

Третий этап начинается в конце 1980-х гг. Развитие историографии этого периода осуществлялось в условиях глубоких политических, экономических и социальных изменений, происходивших в стране. Открытие ранее недоступных исследователям материалов привело к вовлечению в научный оборот большого количества источников, позволяющих по-новому взглянуть на историю Советского Союза [7].

Распад СССР и связанные с этим изменения во всех сферах жизни привели к тому, что прежние запреты частично перестали действовать. Это вызвало всплеск публикаций по ВПК СССР, а также монографий, что существенно дополнило накопленные наработки по историографии темы военно-промышленного комплекса. Стали появляться работы, содержащие ранее секретные материалы.

Первые исследования по теме военно-промышленного комплекса были проведены на страницах различных журналах: «Огонек», «Знамя», «Родина» и другие. Эти материалы, как правило, не носили научного характера и не всегда соответствовали исторической действительности. Зачастую эти работы показывали ВПК как структуру экономики которая работала в ущерб общества. Политическую сторону данного сектора народного хозяйства представляли, как сращивание военных и партийного аппарата советского государства.

Историография начала 1990-х гг. это исследование ВПК, не как целостной структуры, а по отдельным отраслям. Первой отраслью, которая активно изучалась, стала атомная промышленность.

К проблемам развития ядерной промышленности, а также развитию этой сферы, обратился Славский Е.П. Ценность его работы состоит в то, что впервые было изложены сведения о развитии промышленности по регионом [8].

Но уже к концу 1990-х гг. появляются работы, которые носят более обобщающий характер.

К первым таким работам следует отнести монографию Н. С. Симонова «Военно-промышленный комплекс СССР в 1920–1950-е годы». Данная монография явилась первой научной работой в российской историографии посвященной специально истории развития военно-промышленного комплекса. В ней, используя ранее неизвестный документальный материал, нашел отражение историко-экономический подход рассмотрения развития оборонно-промышленного комплекса. Обращаясь к послевоенному периоду, ученый указывает общие военные расходы на производство не только обычных вооружений, но и новых революционных военных систем, прежде всего, реактивной и атомной. Вместе с тем, исследователь обратил недостаточно внимания социальной стороне функционирования военно-промышленного комплекса в обществе, отождествив данный сегмент общества с частью народнохозяйственного сектора экономики страны, ориентированной на нужды вооруженных сил [9].

После окончания Второй мировой войны действующее военно-промышленное производство не только сохранилось, но неуклонно наращивались в странах-победительницах.

Переход от войны к миру характеризовался сменой милитаризации в годы войны периодами демилитаризации после нее, значительного сокращения численности армии и военного сектора в экономике. Данная структура была нарушена в послевоенные годы: несмотря на проведенную в ряде стран демобилизацию вооруженных сил и временное сокращение военного производства, в целом появилась новая тенденция к устойчивому и приоритетному росту военных расходов.

Эта тенденция была непосредственно связана с эпохой холодной войны – длительного военного, экономического, идеологического противостояния двух мировых военно-политических блоков, сопровождавшихся гонкой новейших вооружений, на базе достижений научно-технической революции.

Трансформацию военно-промышленного производства отразила в своей работе И. В. Быстрова [10]. Военно-промышленный комплекс рассматривается в качестве социального феномена. Ученый рассматривает оборонно-промышленный комплекс, как структуру способную оказывать влияния на политическую сторону жизни государства. По мнению И. В. Быстровой, ВПК окончательно сложившихся к началу 1960 гг. Военно-промышленный комплекс включал в себя: профессиональных военных, часть партийной и государственной номенклатуры, органы государственной безопасности, научно-техническую интеллигенцию. Отличительная черта ВПК, по мнению автора, являлась сращиванием военных и гражданских отраслей народного хозяйства.

В начале 2000-х гг. вышло ряд фундаментальных работ посвященных развитию военно-промышленного комплекса. Среди них следует выделить работу О. Д. Бакланова, О. К. Рогозина и др. «Отечественный военно-промышленный комплекс и его историческое развитие» [11]. В работе представлена история отечественного военно-промышленного комплекса (ВПК) с начала XX века по настоящее время. Авторы пришли к выводу, что развитие ВПК было в тесной связи с военно-политической обстановкой, в которой находился СССР. К основным предпосылкам создания ВПК, по мнению авторов, стала внешняя угроза со стороны европейских государств и США, которых привлекли богатейшие природные ресурсы советского государства. В работе отражена эволюция военно-промышленного производства от предвоенных годов до развала СССР. Наиболее полно представлено послевоенное развитие ВПК: показаны яркие представители оборонных отраслей, ученые, конструкторы и военные. В данном труде также представлена структура управления военной промышленностью.

Одним из направлений исследования ВПК, является проблема конверсии. Среди исследователей данной темы следует выделить В. Н. Рассадина [12]. Автор выделяет три периода проведения процесса конверсии. Первый период был в первое послевоенное десятилетие. Для реконверсии данного периода характерно: перевод предприятий на мирное производство, которые во время войны работали по военным заказам, а до войны производили гражданскую продукцию.

Основной целью конверсии 1955–1965 гг. можно считать попытку переориентировать весь военно-промышленный потенциал на современные высокие технологии. Происходило уменьшение военных расходов за счет сокращения Вооруженных сил. В военно-промышленном производстве происходило уменьшение выпуска военной продукции. Это было связано с тем, что Вооруженные силы не нуждались в старой технике, а производство современной техники только стало массово производиться.

Конверсия 1988–1991 гг. имела две задачи: снизить военную нагрузку на бюджет страны; увеличить производство дефицитной гражданской продукции.

Таким образом, открытие архивов вначале 1990 гг., содержащих ранее малоизвестные или секретные документы, позволило историкам значительно расширить представления о формировании, становлении и развитии ВПК. Были сформулированы новые подходы, оценки и концепции. В современной российской историографии дискуссионными являются вопросы, связанные с осуществлением военно-экономической и военно-технической политики Советского Союза: проблемы периодизации и причины образования оборонной индустрии, создание собственного атомного оружия, экономический аспект послевоенной модернизации военно-промышленного комплекса, влияние международной обстановки на внутривнутриполитические процессы.

Между тем, необходимо более полное и комплексное рассмотрение таких вопросов, как роль партийной элиты в становлении и развитии оборонно-промышленного комплекса, региональные проблемы функционирования военной индустрии, анализ государственной военно-технической политики, становление и развитие новых отраслей.

Литература

- 1 Новікаў, С. Беларускія партызаны ў аперацыі «Баграціён» / С. Новікаў // БГЧ. – 2014. – № 8. – С. 14–28.
- 2 Павлова, Е. Многогранье всенародной борьбы / Е. Павлова // Беларуская думка. – 2014. – № 2. – С. 82–95.
- 3 Літвін, А. Аператыўнае выкарыстанне партызанскіх сіл Беларусі ў інтарэсах фронту ў час падрыхтоўкі правядзення Курскай бітвы / А. Літвін // БГЧ. – № 13. – С. 5–15.
- 4 Викентьев, А. И. Очерки развития советской экономики в четвертой пятилетке / А. И. Викентьев. – М.: Госполитиздат, 1952. – 251 с.
- 5 Бейлина, Е. Э. Экономическая политика партии и ее осуществление в промышленности СССР в условиях развитого социализма / Е. А. Бейлина. – М.: Изд-во МГУ, 1975. – 216 с.
- 6 История социалистической экономики СССР : в 7 т. Т. 6. Восстановление народного хозяйства СССР. Создание экономики развитого социализма 1946 – нач. 1960-х гг. / ред. И. А. Гладков. – М.: Наука, 1980. – 589 с.
- 7 Чадаев, Я. Е Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) / Я. Е. Чадаев. – М.: Мысль, 1985. – 388 с.
- 8 Славский, Е. П. Когда страна стояла на плечах ядерных гигантов / Е. П. Славский // Военно-исторический журнал. – 1993. – № 9. – С. 13–26.
- 9 Симонов, Н. С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920–1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление / Н. С. Симонов. – М.: РОССПЭН, 1996. – 336 с.

10 Быстрова, И. В. Военно-промышленный комплекс в экономике СССР в годы холодной войны / И. В. Быстрова. – М.: ИРИ РАН, 2000. – 359 с.

11 Отечественный военно-промышленный комплекс и его историческое развитие // под ред. О. Д. Бакланова, О. К. Рогозина. – М.: Политиздат, 2005. – 759 с.

12 Рассадин, В. Н. Оборонно-промышленный комплекс. Генезис. Конверсия / В. Н. Рассадин. – М.: МАКС Пресс, 2002. – 320 с.

УДК 316.344.3

Д. С. Годлевская, В. В. Третьяк

ОБ УРОВНЕ СФОРМИРОВАННОСТИ БАЗОВЫХ ФИЗКУЛЬТУРНЫХ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

Статья посвящена исследованию уровня базовых физкультурных знаний студентов филологического факультета УО «ГГУ им. Ф. Скорины». Использована авторская методика диагностики уровня сформированности базовых физкультурных знаний студентов не физкультурных специальностей. Установлено, что уровень сформированности базовых физкультурных знаний у студентов филологического факультета «удовлетворительный». Уровень сформированности теоретических знаний студентов-филологов «удовлетворительный», методических знаний – «почти удовлетворительный», практических знаний – «удовлетворительный».

Физкультурные знания являются важным элементом физической культуры человека, определяющим его способность осуществлять адекватную двигательную деятельность, а так же процесс физического самовоспитания. В свою очередь физическая культура обеспечивает адекватность учебной и профессиональной деятельности человека.

Очевидно, что качественная подготовка профессиональных кадров в вузе возможна только в случае наличия у студентов системы базовых физкультурных знаний теоретического, методического и практического уровней. Измерение уровня сформированности физкультурных знаний студентов требует разработки надежного диагностического инструментария, обеспечивающего научно обоснованный и метрологически корректный контроль за уровнем сформированности у студентов базовых физкультурных знаний [1].

С целью решения обозначенной выше задачи нами использовалась методика диагностики уровня сформированности базовых физкультурных знаний студентов не физкультурных специальностей (Старченко В. Н., 2016).

Диагностика состояния физкультурных знаний студентов не физкультурных специальностей включает в себя специальную анкету и методику интерпретации ее результатов. Вопросы анкеты подобраны по принципу минимальной сложности и только на основе материала школьной программы по физическому воспитанию.

Цель исследования заключалась в определении уровня сформированности базовых физкультурных знаний у студентов филологического факультета УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины».

Методы исследования. В качестве методов нашего исследования были использованы: анкетирование, методы математической статистики.

Организация исследования. Анонимное исследование проводилось в январе–феврале 2016 года. В нем принял участие 31 случайно отобранный студент филологического факультета УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины».

По каждому студенту определялся уровень сформированности базовых физкультурных знаний по компонентам: теоретические знания, методические знания, практические