

Литература

- 1 Акулич, В. В. Экономический анализ материальных затрат / В. В. Акулич // Плавно-экономический отдел. – 2008. – № 8 (62). – С. 14–19.
- 2 Стерлигова, А. Н. Управление запасами широкой номенклатуры: с чего начать? / А. Н. Стерлигова // Логинфо. – 2003. – № 12. – С. 50–55.
- 3 Левкин, Г. Г. Контроллинг и управление логистическими рисками : учеб. пособие / Г. Г. Левкин, Н. Б. Куршакова. – М.–Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 142 с.

УДК 332.14:336.144.382

И. Б. Железнякова

СНИЖЕНИЕ ЗАВИСИМОСТИ РЕГИОНА ОТ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ТРАНСФЕРТОВ

Рассмотрены проблемы межбюджетных трансфертов и их роль в формировании бюджетов. Предложены пути снижения их доли в доходах региональных бюджетов. Сделан вывод о том, что необходимо пересмотреть подход к планированию межбюджетных трансфертов, что позволит увеличить самостоятельность местных органов власти и повысит их заинтересованность в наиболее полной мобилизации денежных средств в бюджет.

В современном мире увеличение расходных функций региональных бюджетов, которое не сопровождается укреплением их собственной доходной базы, обуславливает существенную роль механизмов межрегионального выравнивания. Поэтому влияние межбюджетных отношений на исполнение доходов и расходов местного бюджета достаточно велико.

Данной проблемой в наше время занимаются такие известные экономисты как: Т. В. Сорокина, М. В. Ромаш, Л. М. Тетерина и др.

Суть проблемы межбюджетных отношений заключается в том, что собственных доходов местного бюджета не достаточно для того, чтобы покрыть закрепленные за ними расходы. Действующий механизм распределения доли расходов и доходов между бюджетами разных уровней таков, что закрепленные расходы бюджетов местного уровня значительно превышают собственные доходы, а это требует бюджетного регулирования. Оно осуществляется с помощью межбюджетных отношений.

Межбюджетными отношениями бюджета г. Гомеля являются отношения между вышестоящими бюджетами республиканским бюджетом, бюджетом Гомельской области и нижестоящим бюджетом Костюковского поселкового Совета.

Передача доходов и расходов этих бюджетов осуществляется из:

- республиканского бюджета на основании законодательных актов;
- областных бюджетов на основании решения областного Совета депутатов или решения областного исполнительного комитета в пределах прав, предоставленных ему областным Советом депутатов;
- бюджетов базового уровня на основании решения районного, городского (города областного подчинения) Совета депутатов или решения районного, городского (города областного подчинения) исполнительного комитета в пределах прав, предоставленных ему районным, городским (города областного подчинения) Советом депутатов;
- бюджетов первичного уровня на основании решения сельского, поселкового, городского (города районного подчинения) Совета депутатов или решения сельского,

поселкового, городского (города районного подчинения) исполнительного комитета в пределах прав, предоставленных ему сельским, поселковым, городским (города районного подчинения) Советом депутатов.

С целью формирования сбалансированных региональных бюджетов следует в первую очередь проанализировать состав и структуру их доходов и расходов.

Доходы бюджета г. Гомеля включают собственные, регулирующие доходы и безвозмездные поступления, что и представлено в таблице 1.

Из данных таблицы 1 видно, что по отчислениям от регулирующих доходов сложилась ситуация по уменьшению их доли в доходах бюджета города в 2014 году по сравнению с 2013 годом на 3,4 п.п. Это связано с тем, что уровень доходов возрос на 448 672,2 млн. руб., за счет роста закреплённых доходов и налогов и в 2014 году составил 3 184 916,6 млн. руб. Не смотря на положительную динамику удельного веса закреплённых налогов и доходов (в 2014 году 64,5 % от всех доходов, что больше на 7,1 п.п. чем в 2013 году) сумма безвозмездных поступлений с каждым годом не становится меньше. Это говорит о зависимости бюджета г. Гомеля от дополнительного финансирования.

Таблица 1 – Структура доходов бюджета г. Гомеля в 2012–2014 гг.

В миллионах рублей

Доходы	2012 год	Уд. вес в % в общей сумме доходов	2013 год	Уд. вес в % в общей сумме доходов	2014 год	Уд. вес в % в общей сумме доходов
Отчисления от общереспубликанских налогов и доходов	375 573,9	17,4	397 615,1	14,5	353 598,6	11,1
Закрепленные налоги и доходы	1 008 791,4	46,8	1 567 556,9	57,4	2 054 952,7	64,5
Безвозмездные поступления из вышестоящих бюджетов	771 830,1	35,8	771 072,7	28,1	776 365,6	24,4
Всего:	2 156 195,5	100,0	2 736 244,7	100,0	3 184 916,9	100,0

В связи с недостаточностью собственных и регулирующих доходов используют межбюджетные трансферты. Это один из инструментов, который позволяет сформировать сбалансированные местные бюджеты.

В литературе однозначного понятия «межбюджетных трансфертов» определения их сущности и роли нет.

В Бюджетном Кодексе Российской Федерации сказано, что межбюджетные трансферты представляют собой «средства, предоставляемые одним бюджетом бюджетной системы Российской Федерации другому бюджету бюджетной системы Российской Федерации» [1, Ст. 3823].

Наиболее точное определение бюджета, на наш взгляд, приведено в одной из работ такого экономиста, как М. В Ромаш. По его мнению, межбюджетными трансфертами являются бюджетные средства, передаваемые из одного бюджета в другой бюджет на безвозвратной и безвозмездной основе [2, с. 34].

Межбюджетные трансферты предоставляются в формах дотаций, субвенций и иных межбюджетных трансфертов.

Дотация из вышестоящего бюджета в нижестоящий бюджет предоставляется в случае превышения прогнозного объема расходов местного бюджета над прогнозируемым объемом его доходов.

Она может быть предоставлена только после учета в полном объеме собственных доходов бюджета и регулирующих доходов по необходимым для сбалансированности бюджета нормативам отчислений от доходов.

Межбюджетный трансферт из нижестоящего бюджета в вышестоящий бюджет передается в случае превышения прогнозного объема доходов местного бюджета над прогнозным объемом его расходов.

Объем межбюджетных трансфертов в форме дотаций на планируемый период определяется на основе разницы между прогнозным объемом доходов и прогнозным объемом расходов соответствующего местного бюджета.

Прогнозный объем доходов местного бюджета рассчитывается с учетом налогового потенциала административно-территориальной единицы, а расходов с учетом нормативов бюджетной обеспеченности и корректирующих коэффициентов.

Дотация, субвенция или иной межбюджетный трансферт могут также предоставляться в текущем финансовом году в случае принятия акта законодательства, вызывающего уменьшение доходов или увеличение расходов бюджета.

Безвозмездные поступления в бюджет Гомеля из вышестоящих бюджетов на 2014 году представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Республики Беларусь, поступившие в бюджет г. Гомеля в 2014 году

В миллионах рублей

Наименование	Уточненный план	Исполнено	% исполнения
1 Текущие безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Республики Беларусь	714 054,8	713 805,6	99,97
В том числе:			
1.1 Дотации	515 237,7	515 237,7	100,00
1.2 Субвенции	140 479,8	140 479,8	100,00
– на финансирование расходов по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС	128 417,9	128 417,9	100,00
– на финансирование расходов по индексированным жилищным квотам	12 062,0	12 062,0	100,00
1.3 Иные межбюджетные трансферты	58 337,3	58 088,1	99,57
2 Капитальные безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Республики Беларусь	63 444,3	62 559,9	98,60
Безвозмездные поступления, всего	777 499,1	776 365,6	99,85

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что в 2014 году в бюджет г. Гомеля от вышестоящих бюджетов поступило безвозмездных поступлений в сумме 776365,6 млн. руб., что на 0,15 % (100–99,85) ниже запланированного. Недовыполнение плана по безвозмездным поступлениям произошло в результате невыполнения плана по капитальным безвозмездным поступлениям от других бюджетов бюджетной системы Республики Беларусь на 1,4 % (100–98,60) и иным межбюджетным трансфертам на 0,43 %.

Динамика предоставления межбюджетных трансфертов в бюджет г. Гомеля за 2013–2015 гг. на финансирование целевых расходов представлена в таблице 3.

Из данных таблицы 3 видно, что увеличение объема предоставления дотаций в суммовом выражении за период с 2013 года по 2015 год, сократило и их долю в общем объеме доходов. Так, в 2013 г. удельный вес дотаций составлял 25,7%, а к 2015 году сократился на 12,4 п.п. и составил 13,3 %. Доля же субвенций в общем объеме доходов незначительна, но увеличивается и в 2015 году составила 5,0 %, т. е. увеличилась на 1,0 п.п. по сравнению с 2013 годом.

Таблица 3 – Состав, структура и динамика межбюджетных трансфертов, предоставленных бюджету г. Гомеля за период 2013–2015 гг.

Показатели	2013 год	2014 год	2015 год
Субвенции, тыс. рублей	104 376 515	140 479 849,1	172 606 766,4
Дотации, тыс. рублей	674 121 946,6	515 237 687,9	455 423 045,9
Доходы (всего), тыс. рублей	2 623 192 572	3 184 916 932	3 435 341 815
Доля субвенций в общем объеме доходов, %	4,0	4,4	5,0
Доля дотаций в общем объеме доходов, %	25,7	16,2	13,3

Анализ динамики объемов межбюджетных трансфертов в 2013–2015 гг. показывает, что при сложившейся системе межбюджетных отношений, размеры межбюджетных трансфертов имеют тенденцию к незначительному уменьшению. Уменьшение их объемов показывает присутствие стимулирующих факторов к росту самостоятельности местных властей при формировании доходов местных бюджетов. Но их недостаточно.

Еще наблюдаются нарушения в несоблюдении местными исполнительными и распорядительными органами установленного законодательством порядка зачисления налогов, сборов (пошлин) и других доходов в вышестоящий бюджет, а также нецелевое использование средств, выделенных из вышестоящего бюджета, либо имеющейся задолженности по платежам в вышестоящий бюджет. В связи с этим приостанавливается или уменьшается на эти суммы объем межбюджетных трансфертов, передаваемых из вышестоящего бюджета нижестоящие бюджеты. На наш взгляд необходимо продолжить снижать объем дотаций и увеличивать объем субвенций, так как они имеют целевую направленность.

Кроме того в нынешних условиях бюджетное регулирование посредством отчислений от регулирующих доходов имеет серьезные недостатки и первую очередь это некачественное манипулирование величинами нормативов отчислений, которое приводит к резким изменениям в соотношении закрепленных и регулирующих доходов.

Организация бюджетных отношений должна быть сориентирована на сбалансированность доходов и расходов, как условие стабильности бюджетной системы местного уровня управления. Для укрепления доходной базы местных бюджетов целесообразно расширить перечень собственных и закрепленных доходов, передать в разряд закрепленных наиболее значимые и существенные доходы, что позволит увеличить долю доходов, зачисляемых в эти бюджеты.

Необходимо обеспечить достижения соответствия между доходами и расходами государственного и местных бюджетов, и сделать это через упорядочение межбюджетных отношений и дальнейшего снижения межбюджетных трансфертов.

Одним из направлений сокращения межбюджетных трансфертов, на наш взгляд, является расчет бюджетного потенциала региона

Бюджетный потенциал региона – это объем собираемых на его территории средств в виде налоговых и неналоговых доходов, в том числе предоставляемых из бюджетов вышестоящих уровней.

В таблице 4 показан расчет бюджетного потенциала по областям Республики Беларусь и г. Минску за 2013–2014 гг.

Из данных таблицы 4 видно, что наибольший бюджетный потенциал в Республике Беларусь имеют г. Минск, Гомельская и Минская области. Так соотношение объема финансовой помощи из государственного бюджета и собственных доходов в г. Минске – 1,3 %, Гомельской области – 168,3 %, Минской области – 121,5 %.

Расчет бюджетного потенциала в свою очередь позволит наиболее полно оценивать финансовые возможности регионов Республики Беларусь и проводить взвешенную бюджетную политику в среднесрочной перспективе и формировать трехлетние местные бюджеты. Что и сократит величину межбюджетных трансфертов. А поэтому

региональным властям необходимо проработать пути повышения наполняемости бюджетов регионов собственными источниками. Например, за счет инвестиционно-инновационной деятельности региона, увеличение рабочих мест, что увеличит количество налоговых поступлений в бюджет.

Таблица 4 – Бюджетный потенциал областей Республики Беларусь и г. Минска за 2013 –2014 гг.

Области и г. Минск	Уровень бюджетной автономии, %	Соотношение объёма финансовой помощи из государственного бюджета и собственных доходов, %	Бюджетная результативность, млн. руб.	Бюджетная обеспеченность, млн. руб.	Величина удельных налоговых поступлений, млн. руб.
г. Минск	88,7	1,3	16 616,3	16 071,4	14 740,5
Минская область	43,5	121,5	7 162,6	6 813,0	3 112,9
Гомельская область	36,4	168,3	9 406,3	9 228,4	3 420,6
Брестская область	33,4	191,9	7 422,5	7 286,0	2 482,6
Витебская область	36,1	171,6	8 092,9	7 921,3	2 918,5
Гродненская область	27,9	247,4	7 256,3	7 085,4	2 023,9
Могилевская область	33,3	194,5	9 046,6	8 849,5	3 013,9

Таким образом, в настоящее время необходимо пересмотреть подход к планированию межбюджетных трансфертов. Это позволит увеличить самостоятельность местных органов власти и повысит их заинтересованность в наиболее полной мобилизации денежных средств в бюджет и положительно повлияет на уровень развития города. Вне зависимости от видов межбюджетных трансфертов их предоставление следует осуществлять с учетом возможного ответного реагирования нижестоящего уровня бюджетной системы, что поможет избежать проблем в формировании межбюджетных отношений в Республике Беларусь, которые существуют в настоящее время.

Литература

- 1 Бюджетный кодекс РФ от 31.07.1998 №145-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <http://ivo.garant.ru> (дата обращения: 15.04.2016).
- 2 Ромаш, М. В. Государственный бюджет : учеб.-метод. пособие / М. В. Ромаш. – Минск: МИТСО, 2008. – 96 с.

УДК 657

Т. О. Задорожнюк

ОЦЕНКА ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ЕЁ ОТРАЖЕНИЯ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЁТЕ

В статье рассмотрено понятие деловой репутации организации, её составляющие, в частности такой её компонент, как гудвилл. Внесены предложения о включении