

обеих сторон при взаимных уступках. Сотрудничество и избегание свойственны 12 и 11 процентам испытуемых соответственно.

Результаты обработки анкет «Оценка отношений подростка с классом» (Е. И. Рогов) учащихся этого класса представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования учащихся 8 «А» класса по анкете «Оценка отношений подростка с классом»

Тип восприятия индивидом группы	Количество человек	% выборки
Индивидуалистический	7	36,8
Коллективистический	8	42,1
Прагматический	4	21,1

Исследование показало, что 36,8 % учащихся воспринимают свой класс как помеху своей деятельности или относятся к нему нейтрально. 42,1 % членов коллектива воспринимают класс как самостоятельную ценность, стремятся внести свой вклад в групповую деятельность. 21,1 % подростков используют прагматический тип восприятия, т. е. воспринимают группу как средство для достижения собственных целей.

Сопоставление результатов исследования по двум указанным методикам во всех классах показало небольшую разбежку в 1–2 % по каждому из показателей.

В заключение можно сказать, что классный коллектив открывает широкие возможности накопления опыта совместного поведения и деятельности учащихся. Коллектив не может быть однородным, в нем всегда образуются различные группы, связанные общими интересами, увлечениями, симпатиями. Очень важно правильно построить взаимоотношения внутри таких групп и их взаимодействие друг с другом. Если в классе преобладает стремление к сотрудничеству, взаимопониманию, то это означает, что коллектив формируется правильно и следует вести его к дальнейшему развитию. Но если наблюдается соперничество, конкуренция, вражда, то нужно организовывать и проводить коррекционную работу на базе специальных социально-педагогических программ, разработанных для каждого класса.

Литература

- 1 Головин, С. Ю. Словарь практического психолога / С. Ю. Головин. – Минск : Харвест, 1998. – 880 с.
- 2 Еникеев, М. И. Общая и социальная психология / М. И. Еникеев. – М. : Норма, 2009. – 624 с.
- 3 Овчарова, Р. В. Справочная книга социального педагога / Р. В. Овчарова. – М. : Издательский центр «Академия», 2004. – 368 с.
- 4 Фельдштейн, Д. И. Психологические аспекты изучения современного подростка / Д. И. Фельдштейн // Вопросы психологии. – 1980. – № 1. – С. 34–36.

УДК 316.624-055-053.6

Т. А. Ракицкая

ПОЛОВОЗРАСТНЫЕ РАЗЛИЧИЯ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ

В статье представлены результаты исследования уровня и форм агрессивности на выборке 80 человек (40 лиц мужского пола и 40 женского). В результате исследования

было установлено, что есть статистически значимые различия уровня агрессивности между девушками младшими подростками и юношами младшими подростками.

В нынешнем обществе происходят кризисные процессы, которые негативно влияют на психологию людей, порождая агрессию, жестокость и насилие.

Возрастание насильственных и преступных тенденций в подростковой среде – ужасная примета времени, которая отражает одну из главных социальных проблем, точек кипения нашего общества: за два последних десятилетия преступность молодежи в нашей стране увеличилась в полтора раза, а подростков – почти в два раза. Также стоит обратить внимание на то, что увеличивается число преступлений против личности, влекущих тяжкие телесные повреждения. Психологов, педагогов, юристов, социологов не могут не беспокоить участвовавшие случаи групповых мальчишеских драк, ставших чересчур ожесточенными.

Среди молодежи усилился нигилизм, демонстративное и вызывающее поведение по отношению к взрослым, чаще и в крайних формах стала проявляться жестокость и агрессивность. Резко возросло количество правонарушений несовершеннолетних, увеличилось число молодежи, проходившей лечение от венерических заболеваний, наркомании, алкогольной зависимости и т. д. появляются все новые виды отклоняющегося поведения. Молодежь участвует в военизированных формированиях политических организаций экстремистов, сотрудничает с мафией, занимается проституцией и сутенерством, совершает экономические преступления.

Итак, агрессивность в наше время стала реальной социально-педагогической проблемой общества. В этих условиях ни у кого не вызывает сомнения актуальность проблемы анализа психологических механизмов агрессивного поведения подростков.

Различные авторы в своих исследованиях по-разному определяют агрессию и агрессивность: как врожденную реакцию человека для «защиты занимаемой территории» (К. Лоренц, В. Анри); как стремление к господству (Л. Моррисон), реакцию личности на враждебную человеку окружающую действительность (Хорни, Фромм). Очень широкое распространение получили теории, связывающие агрессию и фрустрацию (Дж. Миллер, Н. Э. Доллард) [1, с. 34].

Л. Берковиц обратил внимание на то, что одна из главных проблем в определении агрессии в том, что в английском языке этот термин подразумевает большое разнообразие действий [2, с. 25].

Э. Фромм определяет агрессию как нанесение ущерба не только человеку или животному, но и любому неодушевленному предмету [3, с. 55].

Цель данного исследования эмпирически изучить уровень и формы проявления агрессивности у учеников школы среднего звена.

Методики: опросник состояния агрессии Басса–Дарки, опросник Басса–Пери.

Исследование проводилось на базе одной из средне образовательных школ г. Гомеля, учеников 6–9 классов в возрасте 11–15 лет, участвовало в исследовании 40 девушек, 40 парней. Общее количество выборки составило 80 человек.

Исследование было проведено в форме опроса с помощью методик: опросник состояния агрессии Басса–Дарки в модификации А. К. Осницкого и опросник ВРАQ-24.

Проанализировав результаты, полученные с помощью опросника состояния агрессии Басса–Дарки в модификации А. К. Осницкого, мы получили следующие результаты: преобладающей формой агрессии у парней старшего подросткового возраста является физическая и вербальная агрессия. А такие проявления агрессии, как косвенная агрессия, раздраженность, подозрительность, а также чувство вины менее свойственны для данных испытуемых и соответственно находятся на среднем уровне выраженности, менее всего выражены проявления негативизма, примечательно также то, что негативизм также является самой мало выраженной реакцией у девушек подростков.

Преобладающей же реакцией у девушек – старших подростков, является вербальная агрессия. Такие проявления агрессии, как косвенная агрессия, физическая агрессия, подозрительность менее свойственны для респондентов нашего исследования и соответственно они находятся на среднем уровне выраженности, что равняется 5 баллам.

Также можно сделать вывод о том, что преобладающей формой агрессии у парней – младших подростков является физическая агрессия, а также негативизм. У девочек – младших подростков преобладающая форма агрессии – вербальная агрессия, а также – негативизм. Такие результаты не свойственны для данного возраста, об этом можно говорить, если взять в пример подобное исследование, проведенное Семинюк. Обычно, негативизм является преобладающей формой агрессии свойственен для старших подростков. А такие проявления агрессии, как косвенная агрессия, раздраженность, подозрительность, а также чувство вины менее свойственны для данных испытуемых и соответственно находятся на среднем уровне выраженности, менее всего выражены проявления нешативизма, примечательно также то, что негативизм также является самой мало выраженной реакцией у девушек подростков.

В ходе исследования нам было выявлено то, что для девушек-подростков наиболее выражена склонность к косвенной вербальной агрессии, а у юношей – к вербальной и физической агрессии. В целом же показатели видов агрессии у юношей и девушек различаются незначительно (таблицы 1, 2).

Таблица 1 – Показатель уровня агрессивности в процентном соотношении (старшие подростки)

Уровень ИА	Парни, %	Девушки, %
Норма	65	75
Пониженный	35	25
Повышенный	0	0

Показатели уровня агрессивности мы находили по интерпретации имеющейся в опроснике – сумма показателей физической, косвенной и вербальной агрессии образуют показатель агрессивности. Нормативное значение: 21 ± 4 .

Таблица 2 – Показатель уровня агрессивности в процентном соотношении (младшие подростки)

Уровень ИА	Парни, %	Девушки, %
Норма	90	95
Пониженный	0	5
Повышенный	10	0

По данным исследования нами уровня индекса агрессивности мы получили весьма не обычные результаты, у девушек-подростков на десять процентов индекс агрессивности выше, хотя это весьма несвойственно для девушек возрастной категории.

Сумма показателей подозрительности и обиды образуют индекс враждебности. Нормативное значение: $6,5-7 \pm 3$.

Следовательно, по полученным данным мы можем предположить, что показатель агрессивности у подростков находятся в пределах нормы. А превышающие нормативное значение показатели враждебности, понимаются как реакции, способствующие развитию негативных чувств и оценок людей и событий.

Таким образом, по результатам проведенного нами исследования, а также статистического анализа можно сделать следующий вывод: есть статистически значимые

различия между показателями агрессивности девочек – представительниц младших подростков и мальчиков – представителей также младших подростков. Также, исходя из результатов выше изложенного исследования, можно заметить, что показатели агрессивности у девочек – представительниц старших подростков и мальчиков – представителей старших подростков нет статистически значимых различий.

Литература

- 1 Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога : в 2 кн. Кн.1 / Е. И. Рогов. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002. – 384 с.
- 2 Бэрон, Р. Агрессия / Р. Бэрон, Д. Ричардсон ; пер. с англ. С. Меленевская, Д. Викторова, С. Шпак. – СПб.: Питер, 2001. – 352 с.
- 3 Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм ; пер. с нем. Э. М. Телятниковой. – М.: Аст, 2004. – 447 с.
- 4 Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – СПб.: ООО «Речь», 2003. – 350 с.

УДК 347.735:657.244.16:336.763.32

Е. Л. Ранько

РЕЗЕРВНЫЙ АККРЕДИТИВ И БАНКОВСКАЯ ГАРАНТИЯ

Статья посвящена исследованию резервного аккредитива и банковской гарантии как разновидностей механизмов, направленных на обеспечение обязательств по внешнеэкономическому договору. Рассматриваются функции резервного аккредитива и банковской гарантии, дается характеристика указанным способам обеспечения обязательств.

С развитием институтов рыночной экономики в Республике Беларусь можно констатировать увеличение внешнеэкономических договоров заключаемых белорусскими субъектами хозяйствования.

Ключевым фактором во внешнеэкономическом договоре является его надлежащее исполнение, которое, в свою очередь, зависит от способов обеспечения обязательств по договору, а также формы расчетов между сторонами.

Одним из способов обеспечения обязательств по договору является банковская гарантия, которая в некоторых правовых системах выступает в форме резервного аккредитива.

Банковские гарантии и резервные аккредитивы выполняют две основные функции:

1) легитимационную – принимая на себя независимое обязательство произвести платеж, банк косвенно подтверждает способность принципала (приказодателя) исполнить свои обязательства;

2) компенсационную – банк обеспечивает возмещение убытков, вызванных неисполнением принципалом (приказодателем) своих обязательств [1].

Отметим, что в международных документах резервный аккредитив и банковская гарантия рассматриваются как схожие институты. Так, в частности, Конвенция ООН «О независимых гарантиях и резервных аккредитивах» от 11.12.1995 г. (далее – Конвенция 1995 г.) объединяет указанные институты термином «обязательство» [2].

Своим появлением резервный аккредитив обязан банковской практике США, где банкам запрещено выдавать гарантии. Поэтому американские банки модифицировали