

завершением полного бронирования рыцаря. В этот период началось производство «белых», сплошь кованых готических лат. Тем не менее, на русских землях к этой защите не прибегали, но и здесь имело место усиление доспеха. Об этом можно судить по появившемуся в начале XIV в. наименованию «рять железная» или «рять кованая».

Литература

1 Горелик, М. В. Ранний монгольский доспех (IX – первая половина XIV в.) / М. В. Горелик // Археология, этнография и антропология Монголии. – Новосибирск : Наука, 1987. – С. 163–208.

2 Кирпичников, А. Н. Военное дело на Руси в XIII–XV вв. / А. Н. Кирпичников // отв. ред. М. К. Каргер. – Ленинград : Наука, 1976. – 105 с.

3 Макушников, О. А. Древнерусская оружейная мастерская из Гомия / О. А. Макушников // Старожитності Південної Русі. – Чернігів, 1993. – С. 121–130.

4 Макушников, О. А. Ламеллярный доспех восточнославянского ратника начала XIII в. (по материалам раскопок в Гомеле) / О. А. Макушников, Ю. М. Лупиненко // Гістарычна-археалагічны зборнік. – Мінск : ІІ НАН Беларусі, 2004. – № 18. – С. 213–225.

5 Медведев, А. Ф. К истории пластинчатого доспеха на Руси / А. Ф. Медведев // Советская археология. – 1959. – № 2. – С. 119–134.

УДК 141.4:111.12

А. А. Хамков

ЗНАЧЕНИЕ БОГА И РЕЛИГИИ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

В данной работе автор поднимает вопрос о значении Бога и религии в жизни человека. Данное исследование опирается на работы известных философов и ученых. Социальное значение Бога и религии прослеживается в исторической последовательности: от политеизма древности до монотеизма современности.

Бог является основным понятием религии, обозначающим высшее сверхъестественное существо, главный объект поклонения. В иудаизме таковым является Яхве, христианстве – троица (Бог-отец, Бог-сын и Бог-дух святой), в исламе – Аллах, в индуизме – Брахма, Вишну, Шива, в зороастризме – Ахурамазда. Представление о Боге как о личном и сверхприродном является определяющим признаком теизма (греч. theos – Бог). В противоположность этому в пантеизме (от греч. pan – все, en – в и theos – Бог; все в Боге) Бог выступает как безличная сила, присущая природе, а подчас и тождественная ей. В деизме (от лат. deus – Бог) Бог представляется первопричиной, создателем мира, который после творения развивается далее по своим законам. В политеизме (от греч. poly – много и theos – Бог) фигурирует несколько, а иногда и сотни богов. Для монотеизма (от греч. monos – единственный, единый и theos – Бог) главным религиозным догматом является вера в единого и всемогущего Бога. Завершение исторического процесса формирования основных монотеистических религий (иудаизма, христианства и мусульманства) знаменовалось возникновением религиозно-философского учения о Боге – теологии (греч. theos – Бог и logos – учение) [1, с. 32].

«Люди жили бы довольно спокойно в этом мире, если бы были вполне уверены, что им нечего бояться в другом; мысль, что Бога нет, не испугала еще никого, но скольких ужасала мысль, что существует такой Бог, какого мне изображают», – Дени Дидро [2]. Возникает вопрос, а что же делать человеку, если нет истины в понятии существования или отсутствия Бога? Бог, не взирая на научные революции и различные

философские познания, сохранил за собой статус трансцендентности. С древнейших времен предки человека, кроманьонцы и неандертальцы, искали объяснение того, чего на тот момент не постиг человеческий разум, а именно таких понятий, как: молния, гром, дождь, ураган и других естественных для нас природных явлений. Они, древние люди, искали в этих природных катаклизмах высший смысл, их понимание основывалось на том, что есть силы, которые могут регулировать эти природные процессы. Без сомнений можно утверждать, что та же молния убивала древних людей, что повергала их в страх перед природой. С этого момента возникает одна из первых вариаций религиозных верований – политеизм, другими словами - язычество, с её характерными элементами: тотемизм, анимизм, фетишизм, шаманизм.

С появлением теологического явления как политеизм, наши предки начинают верить в загробную жизнь. Долгое время человеку, как и животному, была известна лишь одна жизнь – земная, его понимание мира основывалось в таких понятиях как здесь и сейчас. Никто не может с точностью сказать, что будет через минуту, будет ли он здоров, либо вообще жив. С созданием человеком религии, именно человеком, его целью становится узнать, что же скрывается за темной ширмой земного мира, что будет за ширмой названной смертью? Из-за своей беспомощности перед неизбежным люди ищут способы предсказать, нарисовать или визуализировать свою жизнь за темной ширмой. Еще не сформировались устойчивые представления и уверенность в том, что там продолжится жизнь, из-за этого возникает фобия перед смертью, которую необходимо как-то преодолеть, ведь она, как мы знаем – неизбежна. Так люди начинают проецировать свой личный внеземной мир. Не стоит списывать и тот факт, что человеку свойственно все окрашивать в благоприятные для него «цветовые гаммы», он постоянно думает о личных благах, которые достанутся ему после смерти и которыми наградят его боги. Так появляются первые представления о Рае, месте, где все твои земные мечты найдут воплощение.

Прежде всего, какие действия необходимо предпринять, чтобы оказаться на Олимпе, слышущим – Рай? Эти определения нам известны лишь со времен создания первых государств на территории Древнего Востока, таких как Египет, Вавилон, Хеттское Царство и другие. В Египте функцию Божественной сущности и посредника в загробную жизнь выполнял фараон, он же и правитель государства. Каждый фараон для связи с богами называл себя сыном: Амона, Атона, Асириса, Ра – все эти Боги боролись за свой Олимп в мире живых. С этого момента в действие вступает сакрализация правителя (характерна для «Восточной деспотии») и в этот период создается подробное описание загробной жизни и список действий, которые необходимо совершить человеку, чтобы попасть в Рай. В случае невыполнения этих действий либо их нарушения он отправится в Ад, где его вместо благ ожидают вечные муки и страдания. Апогеем человеческих страхов является смерть. Именно из-за страха перед смертью люди начинают заботиться о внеземной жизни весь период своей земной жизни. Они отдают свои сбережения на написание «Книги мертвых», которая послужит им проводником в Рай. Напрашивается вопрос: а для чего было нужно фараонам консолидировать себя с высшим разумом? Ответ на этот вопрос нам дал знаменитый философ Артур Шопенгауэр: «Бог в новой философии – то же, что последние франкские короли при мажордомах: пустое имя, которое удерживают, чтобы тем удобнее и невозбраннее делать свое дело» [3]. С того момента и по сей день жизнь начинает напоминать игру, где Бог – судья, а люди – игроки. Ведь это апофеоз невежества, скажет современный человек, но мы не сильно от этого ушли. То, что работало 4000-6000 лет назад, работает и по сей день. Роль египетских жрецов выполняют священники, муфтии, а роль фараона – президент, монарх. «В темные времена народами лучше всего руководили с помощью религии – ведь в полной темноте слепой является лучшим проводником: он различает дорогу и тропы лучше зрячего», – Генрих Гейне [4]. Вера и ложь – две неразлучные подруги:

чтобы ложь сработала, нужна вера, а чтобы оправдать веру – нужна ложь. Политический аспект религии, безусловно, важен, но не настолько, как личностный.

Личностный аспект влияния религии, является наиболее страшным, подтверждением этому является тот факт, что человек рассчитывает на себя не в полной мере, он рассуждает о вечном, но при этом он беспомощен перед неизбежностью этой вечности. Во всех своих действиях и начинаниях он, человек, надеется не только на себя, но и на Бога или Богов, которые непременно обязаны ему в этом помочь. Таким образом, люди променяли свой индивидуализм и свое собственное Я на иллюзорное представление о Боге. Некропольная жизнь, которая так привлекала своими благами, социальным равенством и уравнивающей системой ответственности, превращалась в необходимый элемент жизни любого индивида. Ответственность у относительного большинства верующих людей это не что иное, как случай, не более. Ярким примером ответственности являются отдельные представители медицинского персонала. Автору довелось быть свидетелем врачебной безответственности, после которой один молодой человек лишился слуха и голоса на некоторое время. На вопрос, почему при высокотехнологическом оборудовании вы, врачи XXI века, проявили nepозволительную медицинскую халатность, ответ врачей был просто невероятно глупым: «Это не наша вина, мы ведь не Боги, чтобы всех спасать и лечить». Биологические болезни являются следствием эволюции, а вот человеческая глупость – это нечто приобретенное. Человек – потребитель, это мы видим и в религии, человек постоянно что-то требует, то ли богатырского здоровья, то ли машину с квартирой. Он тешит себя тем, что Бог ему что-то должен и просто обязан дать, при этом, чтобы получить все вышесказанное, необходимо лишь верить в Бога и в то, что ты просил. Герой знаменитого романа Оскара Уальда «Портрет Дориана Грея» Лорд Генри, в одном из полемичных диалогов высказал мысль, которая как нельзя лучше описывает взаимодействие бога и человека: «Женщины относятся к нам, мужчинам, так же, как человечество – к своим богам: они нам поклоняются – и надоедают, постоянно требуя чего-то» [5].

Человек отдал свою жизнь на произвол тому, кого сам создал. Наше воображение регламентирует нашу жизнь. Кто-то скажет, что религия и Бог нужны были для того, чтобы установить моральные ценности в обществе, но ведь эту мораль написал человек. Мораль никогда не сможет сочетаться с понятием войны, смерти, но религия на этом строилась. На вопрос о морали хорошо ответил Людвиг Фон Фейербах: «Религия противоречит нравственности тем самым, что она противоречит разуму. Чувство добра тесно связано с чувством истины. Испорченность рассудка влечет за собой испорченность сердца. Кто обманывает свой рассудок, не может обладать искренним, честным сердцем» [6]. Представления о нравственных нормах в обществе формируются путем взаимоотношений отдельных индивидов – как общепринятая и принимаемая часть норм взаимоотношений. Такой процесс всегда идет через ошибки и неудачи, которые сопровождают отдельные ситуации, связанные с поведением человека, доступные для наблюдения и сопереживания в обществе. В результате такая нравственность имеет некие границы изменчивости у отдельных людей по отношению к среднестатистической нравственности и диапазон расхождений понятий «морали» напрямую зависит от конкретной социальной роли человека и от того, насколько он полно осведомлен о представлениях и поведении других индивидов. Но чтобы их понять, нужен в первую очередь разум, а не теологическая работа, написанная более двух тысяч лет назад несколькими единомышленниками. Взаимоотношения людей на протяжении всей истории устанавливали новые рамки морали, для каждой эпохи характерны свои особенности, но значение Бога оставалось неизменным, тем самым религия пыталась подстроить свои идеи под соответствующую эпоху. Социальная коммуникация все более совершенствуется с техническим прогрессом, позволяя все в большей мере каждому участвовать в жизни общества и быть социально востребованным. Так что на самом

деле развитие нравственности, адекватной реальности, не только не зависит от религиозных догм, а напрямую тормозится ими.

Напоследок напрашивается вопрос: не замечали ли вы, что Рай, придуманный 2017 лет назад, никак не изменяется под тенденции нашего времени? А ведь сейчас время прогресса, все хотят видеть в Раю не только вечные тепло и уют, прекрасные сады, а еще и что-то инновационное.

Литература

1 Ильф, И. Золотой телёнок. Соч. т. 2. / И. Ильф, Е. Петров. – М. : Изд-во художественной литературы. 1961. – С. 198.

2 Кожевников А. Ю. «Мудрость веков. Запад» [Электронный ресурс] / А. Ю. Кожевников, Т. Б. Линдберг // <http://nathan.oborudka.org/>. – Режим доступа – <http://nathan.oborudka.org/romany/mudrost-vekov-vostok-sostaviteli-a-yu-kojevnikov-t-b-lindberg/> – Дата доступа: 5.03.2017, 21:44.

3 Шопенгауэр, Артур. «Введение в философию» [Электронный ресурс] / Артур Шопенгауэр // Сайт <https://fil.wikireading.ru/> [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fil.wikireading.ru/24043/> – Дата доступа: 5.03.2017г. 21:55

4 Гейне, Генрих. «Мысли и афоризмы» [Электронный ресурс] / Генрих Гейне // Сайт <http://royallib.com/> . – Режим доступа: http://royallib.com/book/geyne_genrih/misli_i_aforizmi.html/ – Дата доступа: 5.03.2017, 22:04

5 Уайльд, Оскар. «Портрет Дориана Грея» [Электронный ресурс] / Оскар Уайльд // Сайт <http://knigger.com/>. – Режим доступа: <http://knigger.com/texts.php?bid=22922&page=51/> – Дата доступа: 5.03.2017, 22:17

6 Фейербах, Людвиг. «Сущность христианства» [Электронный ресурс] / Людвиг Фейербах // Сайт [http://socialistica.lenin.ru.](http://socialistica.lenin.ru/) – Режим доступа: http://socialistica.lenin.ru/txt/f/feuerbach_1.htm/ – Дата доступа: 5.03.2017, 22:42

УДК 811.161. 3'373'42:821.161.3 – 3*І.П. Шамякін:398.92

А. А. Целепнева

ХАРАКТАРЫСТЫКА ФРАЗЕАЛАГІЗМАЎ У МОВЕ РАМАНА І. П. ШАМЯКІНА “СНЕЖНЫЯ ЗІМЫ”

У артыкуле на матэрыяле выдзеленых фразеалагізмаў як вобразна-выяўленчых сродкаў мовы рамана “Снежныя зімы” І. П. Шамякіна вызначаецца іх месца і роля ў творы, даецца характарыстыка паводле структуры, суаднесенасці ці несудаднесенасці з часцінай мовай, тых змен – замена кампанента, ускладненне словам свабоднага ўжывання, кантамінацыя, да якіх прыбегнуў пісьменнік, а таксама ацэнка з пункту гледжання чытача і ўспрымальніка фразеалагізмаў у моўнай канве твора.

Шырокае выкарыстанне фразеалагізмаў у мастацкай літаратуры звязана з іх своеасаблівай роляй, паколькі фразеалагізмы не проста штосьці называюць, але яны найперш характарызуюць, даюць ацэнку, перадаюць адносіны, якія выражае носьбіт і ўжывальнік гэтых адзінак. Акрамя таго, з дапамогай фразеалагізмаў дасягаецца выразнасць, эмацыянальнасць маўлення, вобразнасць і сцісласць выказвання. Усё гэта выяўляе фразеалагізмы як адметны стылістычны сродак найперш мовы публіцыстыкі і мастацкіх твораў. А. С. Аксамітаў слухна зазначае: “Акрамя наймення той ці іншай з’явы аб’ектыўнай рэчаіснасці, яны перадаюць і пэўныя адносіны (неадабрэнне, іронія, пяшчотнасць, фамільярнасць і г. д.) да той ці іншай з’явы таго, хто гаворыць” [1,