

Интерактивная доска обладает следующими преимущественными возможностями:

1 Комментировать материал: выделять цветом, добавлять свою информацию, перемещать объекты.

2 Возможность использовать аудио- и видеовложения значительно усиливает эффективность подачи материала. Программное обеспечение позволяет «захватывать» видеоизображение и отображать его статично, чтобы иметь возможность обсуждать и добавлять к нему различные записи.

3 Возможность отображения порядка работы и при необходимости есть возможность вернуться к началу изложения или более сложному аспекту материала урока.

4 Сохранение результатов в отдельном файле в виде картинок или в HTML и PDF-формате [3, с. 40].

В заключение следует отметить, что использование интерактивной доски несомненно обеспечивает большую эффективность усвоения материала на уроках иностранного языка, так как позволяет включить всех учащихся в процесс познания на максимальном для каждого обучающегося уровне успешности, стимулировать развитие мыслительной и творческой активности, интенсифицировать процесс обучения, способствовать увлечению предметом, созданию наилучших условий для овладения всеми видами иноязычной речевой деятельности. Педагогические возможности электронной доски как средства обучения по ряду показателей намного превосходят возможности традиционных средств реализации учебного процесса, способствуют совершенствованию учебного процесса, активизируют и делают творческой самостоятельную и совместную работу учащихся и учителя. Благодаря интерактивной доске дети с большим удовольствием учатся, и их результаты улучшаются.

Литература

1 Галишникова, Е. М. Использование интерактивной доски в процессе обучения // Учитель. – 2007. – № 4. – С. 8–10.

2 Апатова, Н. В. Информационные технологии в школьном образовании // Н. В. Апатова. – М.: Издательство РАО. – 2007. – С. 31.

3 Белкова, М. М. Информационные компьютерные технологии на уроках английского языка // М. М. Белкова. – Английский язык в школе. – 2008. – С. 40.

УДК 316.344.3

Э. Г. Пирогова, А. И. Ромашкевич

ОБ УРОВНЕ СФОРМИРОВАННОСТИ БАЗОВЫХ ФИЗКУЛЬТУРНЫХ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ БИОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

Статья посвящена исследованию уровня базовых физкультурных знаний студентов биологического факультета УО «ГГУ им. Ф. Скорины». Использована авторская методика диагностики уровня сформированности базовых физкультурных знаний студентов не физкультурных специальностей. Установлено, что уровень сформированности базовых физкультурных знаний у студентов биологического факультета «удовлетворительный». При этом уровень сформированности теоретических знаний студентов «удовлетворительный», методических знаний – «почти удовлетворительный», практических знаний – «удовлетворительный».

Физкультурные знания являются важным элементом физической культуры человека, определяющим его способность осуществлять адекватную двигательную деятельность,

а так же процесс физического самовоспитания. В свою очередь физическая культура обеспечивает адекватность учебной и профессиональной деятельности человека.

Очевидно, что качественная подготовка профессиональных кадров в вузе возможна только в случае наличия у студентов системы базовых физкультурных знаний теоретического, методического и практического уровней. Измерение уровня сформированности физкультурных знаний студентов требует разработки надежного диагностического инструментария, обеспечивающего научно обоснованный и метрологически корректный контроль за уровнем сформированности у студентов базовых физкультурных знаний [1–3].

С целью решения обозначенной выше задачи нами использовалась авторская методика диагностики уровня сформированности базовых физкультурных знаний студентов не физкультурных специальностей (В. Н. Старченко, 2016).

Диагностика состояния физкультурных знаний студентов не физкультурных специальностей включает в себя специальную анкету и методику интерпретации ее результатов. Вопросы анкеты подобраны по принципу минимальной сложности и только на основе материала школьной программы по физическому воспитанию.

Цель исследования заключалась в определении уровня сформированности базовых физкультурных знаний у студентов биологического факультета УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины».

Методы исследования. В качестве методов нашего исследования были использованы: анкетирование, методы математической статистики.

Организация исследования. Анонимное исследование проводилось в январе–феврале 2016 г. В нем приняли участие 23 случайно отобранных студента биологического факультета УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины».

По каждому студенту определялся уровень сформированности базовых физкультурных знаний по компонентам: теоретические знания, методические знания, практические знания. Путем расчета медианы результатов диагностики каждого из перечисленных компонентов физкультурных знаний определялся уровень сформированности профессиональных знаний студента в целом.

Оценка результатов диагностики осуществляется с использованием качественной (ранговой) шкалы: «отсутствие знаний», «неудовлетворительный уровень знаний», «почти удовлетворительный уровень знаний», «удовлетворительный уровень знаний», «хороший уровень знаний», «очень хороший уровень знаний», «отличный уровень знаний».

При неправильном ответе на все пять вопросов блока результат тестируемого оценивается как «отсутствие знаний», при неправильном ответе на четыре вопроса – как «неудовлетворительный уровень знаний», при неправильном ответе на три вопроса – как «почти удовлетворительный уровень знаний», при неправильном ответе на два вопроса – как «удовлетворительный уровень знаний», при неправильном ответе на один вопрос – как «хороший уровень знаний», при отсутствии ошибок – как «очень хороший уровень знаний» по данному блоку вопросов.

Общий уровень сформированности базовых физкультурных знаний студентов определяется с использованием вышеупомянутой ранговой шкалы, но с учётом ответов на все 15 вопросов анкеты. Причем отсутствие правильных ответов оценивается как «отсутствие знаний». Наличие от одного до трех правильных ответов – как «неудовлетворительный уровень знаний», от четырех до шести – как «почти удовлетворительный уровень знаний», от 7 до 9 – как «удовлетворительный уровень знаний», от 10 до 12 – как «хороший уровень знаний», от 13 до 14 – как «очень хороший уровень знаний». При правильных ответах на все 15 вопросов результат диагностики интерпретируется – как «отличный уровень знаний».

Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты исследования уровня сформированности базовых физкультурных знаний студентов биологического факультета УО «ГГУ им. Ф. Скорины»

Студенты	Вопросы:															К-во правильных ответов	От- метка	Оценка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	9	3	уд
2	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	7	3	уд
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	неуд
4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	4	2	почти уд
5	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	8	3	уд
6	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	8	3	уд
7	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	8	3	уд
8	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	3	1	неуд
9	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	5	2	почти уд
10	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	9	3	уд
11	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	8	3	уд
12	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	7	3	уд
13	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	5	2	почти уд
14	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	7	3	уд
15	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	8	3	уд
16	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	7	3	уд
17	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	8	3	уд
18	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	8	3	уд
19	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	9	3	уд
20	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	10	4	хор
21	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	10	4	хор
22	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	7	3	уд
23	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	9	3	уд
																8	3	уд

Анализ результатов исследования позволил установить, что уровень сформированности базовых физкультурных знаний у принявших участие в диагностике студентов биологического факультета ($n = 23$) в целом «удовлетворительный». При этом уровень сформированности теоретических знаний студентов «удовлетворительный», методических знаний – «почти удовлетворительный», практических знаний – «удовлетворительный».

В количественном отношении распределение студентов по уровню сформированности физкультурных знаний следующее: «неуд» – 2; «почти уд.» – 3; «уд» – 16; «хор» – 2.

Выводы. Таким образом, установлено, что уровень сформированности базовых физкультурных знаний студентов биологического факультета «удовлетворительный».

Уровень сформированности теоретических знаний студентов-биологов «удовлетворительный», методических знаний – «почти удовлетворительный», практических знаний – «удовлетворительный».

Разработанный нами тест оказался адекватным (коэффициент адекватности = 1,0) поскольку все студенты справились с тестовым заданием и чувствительным, поскольку показал разброс результатов.

Литература

1 Старченко, В. Н. Методологические аспекты педагогического контроля знаний / В. Н. Старченко // Актуальные вопросы научно-методической и учебно-организационной работы : Модернизация высшего образования как определяющий фактор развития

университета / Материалы научно-методической конференции (Гомель, 14–15 марта 2013 года) : в 4 ч. Ч. 1. – Гомель, ГГУ им. Ф. Скорины, 2013. – С. 162–165.

2 Старченко, В. Н. Методика диагностики профессиональных знаний физкультурно-спортивного педагога / В. Н. Старченко, А. Н. Метелица // Современное состояние и пути развития системы повышения квалификации и переподготовки специалистов в области физической культуры и спорта : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21 ноября 2014 г. / Белорус. гос. ун-т физ. культуры ; редкол.: Т. Д. Полякова (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУФК, 2014. – С. 111–114.

3 Старченко, В.Н. Диагностика уровня сформированности профессиональных знаний физкультурно-спортивного педагога / В. Н. Старченко, А. Н. Метелица // Современное образование : Преемственность и непрерывность образовательной системы «школа – университет» : материалы IX международной научно-методической конференции (Гомель, 14–15 ноября 2013 года) : в 2 ч. / ред. кол.: И. В. Семченко (гл. ред.) [и др.]. – Гомель, ГГУ им. Ф. Скорины, 2013. – Ч. 2. – С. 134–138.

УДК 94(476)+94(470+571)

А. А. Писаренко

ИСТОРИКО-ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ И ПРОМЫШЛЕННОЙ МИЛИЦИИ НА ГОМЕЛЬЩИНЕ

Статья посвящена истории организации железнодорожной и промышленной милиции на территории Гомельщины в 1919–1920 гг. Тяжёлое экономическое положение на территории советского государства привело к росту экономических преступлений в промышленности и на транспортных путях. Для борьбы с такого рода преступлениями создаётся железнодорожная и промышленная милиция.

В период Гражданской войны Советское государство находилось в тяжёлом экономическом положении. Нехватка различных товаров привела к росту экономических преступлений на предприятиях и транспортных путях, которые использовались для перевозки продукции. Для борьбы с экономическими преступлениями на предприятиях и железнодорожных путях создаётся железнодорожная и промышленная милиция.

18 февраля 1919 г. ВЦИК принял декрет «Об организации железнодорожной милиции и железнодорожной охраны». В соответствии с декретом, железнодорожная милиция формировалась для охраны и обеспечения порядка на железных дорогах, борьбы с кражами, спекуляцией, очистки и защиты железнодорожных путей, перевозки заключённых [1, с. 74–81]. В связи с немецкой оккупацией части территории Гомельщины и Стрекопытовским мятежом железнодорожная милиция была сформирована позже, чем в других регионах советского государства. Так, в докладе заведующего Гомельским губернским управлением милиции отмечалось, что о распоряжении создания железнодорожной милиции никто не знал. Для обсуждения вопроса формирования милиции на железнодорожных путях был созван специальный съезд начальников уездных милиций Гомельской губернии. На съезде была составлена смета на формирование и содержание милиции, сформированы отделы на местах. Однако во время съезда, ряд вопросов был не рассмотрен и это привело к тому, что штат сотрудников был мал [2, л. 10–11].

С обострением обстановки на фронте и наступлением польских войск, милиция Гомельской губернии была переведена на военное положение и из её сотрудников были сформированы военно-милиейские батальоны. Железнодорожная милиция Гомельской губернии вошла в состав военно-милиейского батальона Западных железных дорог.