

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины»

А. А. РУБАН, М. П. САВИНСКАЯ

ИСТОРИЯ УКРАИНЫ XX – НАЧАЛА XXI ВЕКА

Рекомендовано учебно-методическим объединением
по гуманитарному образованию в качестве пособия
для студентов, обучающихся по специальности
1-21 03 01 «История (по направлениям)»

Гомель
ГГУ им. Ф. Скорины
2014

УДК 94 (477)*19/20*(075.8)
ББК 63.3 (4 Укр) 6я73
Р82

Рецензенты:

кандидат исторических наук А. П. Сальков;
кандидат исторических наук И. А. Литвиновский

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом учреждения образования «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины»

Рубан, А. А.

Р82 История Украины XX – начала XXI века: пособие / А. А. Рубан, М. П. Савинская ; М-во образования РБ, Гом. гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель: ГГУ имени Ф. Скорины, 2014. – 216 с.
ISBN 978-985-439-927-0

В издании рассматриваются особенности экономического, социально-политического и культурного развития Украины в XX – начале XXI века; пути формирования современной нации и приобретения государственности.

Адресовано студентам специальности 1-21 03 01-01 «История (по направлениям)».

УДК 94(477)*19/20*(075.8)
ББК 63.3(4 Укр)6я73

ISBN 978-985-439-927-0

© Рубан, А. А., Савинская, М. П., 2014
© УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины», 2014

Содержание

| | |
|---|-----|
| Введение | 4 |
| Лекция 1. Украинская революция (1917 – начало 1918 года). | 7 |
| Лекция 2. Украина в годы гражданской войны (1918–1920 годы) | 23 |
| Лекция 3. Украина в 1920-е годы | 49 |
| Лекция 4. Украина в 1930-е годы | 73 |
| Лекция 5. Украина в годы второй мировой войны | 97 |
| Лекция 6. Украина в годы послевоенного восстановления и дальнейшего развития экономики и культуры (1946– 1953 годы) | 127 |
| Лекция 7. Украина в условиях десталинизации (1953–1964 годы) | 143 |
| Лекция 8. Украина и обострение кризиса советской системы (1965–1991 годы) | 158 |
| Лекция 9. Распад Советского Союза и возрождение незави- симости Украины (1985–1991 годы) | 171 |
| Лекция 10. Строительство независимой Украины | 183 |
| Литература | 202 |
| Основные исторические даты. Хронологический указатель .. | 204 |
| Аннотированный указатель имен | 210 |

Введение

XX в. поставил человечество перед необходимостью осмысления многих вопросов. За прошедшие сто лет, по сравнению с предыдущими эпохами, на планете произошли глубокие общественные изменения, которые принесли с собой абсолютно новый способ жизни, создали новую цивилизацию, главными признаками которой стали радио и телевидение, авиация и освоение космического пространства, транснациональные корпорации и Интернет. Всё это можно было бы рассматривать как блестящий триумф человеческого разума, если бы не две мировые, десятки локальных и гражданских войн.

Прошлый век не был для украинского общества «золотым периодом». В начале XX в. Украина как самостоятельное государство не существовала, будучи только объектом политики сильных соседей – Российской и Австро-Венгерской империй. Как минимум четыре раза в течение первой половины XX в. украинский народ оказывался в эпицентре социальных потрясений. В годы Первой мировой войны украинцы воевали по разные стороны фронтов. Насилием и агрессивностью отличались гражданская война и иностранная интервенция. Человеческими жертвами сопровождались кампания раскулачивания и голодомор 1932–1933 гг.

Менее чем через десять лет украинцы вынуждены были участвовать во Второй мировой войне, которая снова разбросала их по разные стороны. Воспитанные в разных цивилизационных системах, украинцы по-разному видели будущее своей Родины. Они далеко не всегда понимали, что их судьба решается в чужих столицах и что в свободной Украине не заинтересован никто, кроме самих украинцев.

В целом, XX в. явился для Украины периодом формирования современной нации и постепенного продвижения по пути приобретения собственной государственности. Путь от тоталитаризма к демократии, который преодолевает украинский народ в последние десятилетия, непростой. В настоящее время миллионы украинцев ощущают острое неудовлетворение своим положением, и они имеют для этого основания. Взвешенная и объективная оценка недавнего прошлого помогает спокойно относиться к современным трудностям, понимать их неминуемость, убедиться в том, что их можно преодолеть.

Реконструкция национальных историй сегодня, как и на предшествовавших историографических этапах, продолжает оставаться одним из приоритетных направлений развития мировой исторической науки. Украинцам, как никакому иному народу, в течение довольно длительного времени пришлось доказывать своё естественное право на собственную историю. Так, в западной историографии вычленение украинской истории из польской и российской истории активизировалось только с конца XX в.

За последние годы украинским историкам удалось совершить подлинный прорыв в деле адекватного воссоздания исторического образа Украины.

Курс лекций по истории Украины XX – начала XXI в. для студентов специальности 1-21 03 01 – «История (по направлениям)» разработан в соответствии с учебным планом; образовательным стандартом Республики Беларусь «Высшее образование. Первая ступень. Специальность 1-21 03 01 – «История (по направлениям)», утверждённым Министерством образования 29.05.2008 г.; типовой учебной программой по дисциплине «История России и Украины», утверждённой Министерством образования Республики Беларусь 03.04.2009 г. Предусматривается реализация компетентностного подхода к подготовке специалистов с учётом современной концепции организации и методического обеспечения деятельности студентов.

Предлагаемые студентам-историкам тексты лекций по истории Украины XX – начала XXI в. – это попытка создания современной версии украинской истории данного периода. Авторы не считали необходимым радикально менять концептуальные подходы и периодизацию, утвердившиеся в современной мировой историографии в связи с изучением истории Советского Союза. История Украины была в этот период составной её частью. Данное пособие отражает один из возможных подходов в интерпретации истории Украины. Оно призвано дать объективное представление об историческом прошлом Украины через воспроизведение политических, социальных, экономических, культурных и духовных граней её развития. Приступая к подготовке пособия, авторы понимали сложность поставленной перед ними задачи – формирования у белорусских студентов представления об Украине, как о соседнем дружественном государстве, линия исторической

судьбы которого тесно соприкасалась, а то и переплеталась с историей Беларуси. Представляя историю Украины в её многоаспектности, как интегральную часть европейского исторического процесса, авторы стремились быть научно корректными в трактовках тех или иных общих для исторического прошлого украинского, российского и белорусского народов сюжетов, не поступаясь при этом объективной правдой истории. Авторы сосредотачивают внимание студентов на сложных и противоречивых событиях прошлого в истории Украины, подчеркнуть их особенности и тем самым способствовать развитию их самостоятельного мышления, творческого, возможно, критического подхода. Именно эти качества содействуют формированию собственной мысли, гражданской позиции – тех составляющих, которые являются неотъемлемыми чертами члена гражданского общества.

Курс лекций на протяжении нескольких лет апробировался в учебном процессе преподавателями кафедры истории славян и специальных исторических дисциплин Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины при чтении общих и специальных курсов по украинской истории.

Основными задачами курса лекций по истории Украины XX – начала XXI в. являются:

- научить студентов понимать сущность исторических процессов, которые имели место в прошлом и происходят в настоящее время в Украине;
- уметь анализировать и обобщать исторический материал в определённой системе, оценивать важнейшие события и явления украинской истории в контексте мировой истории;
- уметь сопоставлять исторические события, явления, процессы с эпохами, ориентироваться в научной периодизации истории;
- уметь находить и критически оценивать необходимую информацию по истории Украины, применять полученные знания для прогнозирования общественных процессов.

В издании хронологически и тематически охвачены все периоды украинской истории XX – начала XXI в., в каждой теме приводятся обобщающие и специальные исследования по рассматриваемым проблемам и вопросы для самоконтроля студентов. В качестве информационных материалов в книге также представлены хронология важнейших событий, биографические сведения общественных деятелей и краткий терминологический словарь.

Лекция 1

Украинская революция (1917 – начало 1918 года)

- 1.1. Образование Украинской Центральной Рады.
- 1.2. Первый и Второй Универсалы.
- 1.3. Третий Универсал и провозглашение Украинской Народной Республики.
- 1.4. Борьба за власть в Украине в конце 1917 – начале 1918 года.

Рекомендуемая литература

1. Україна у ХХ ст.: зб. док. і мат. – Київ, 2000. – 449 с.
2. Українська революція і державність (1917–1920 рр.). – Київ, 1998. – 256 с.
3. Литвин, М. Історія ЗУНР / М. Литвин, К. Науменко. – Львів, 1995. – 368 с.
4. Нагаєвський, І. Історія української держави двадцятого століття / І. Нагаєвський. – Київ, 1993. – 413 с.
5. Солдатенко, В. Ф. Українська революція. Історичний нарис / В. Ф. Солдатенко. – Київ, 1999. – 976 с.
6. Павленко, Ю. Українська державність у 1917–1919 рр. / Ю. Павленко. – Київ, 1995. – 401 с.

1.1. Образование Украинской Центральной Рады

В конце 1916 – начале 1917 гг. Первая мировая война вызвала недовольство широких масс российского общества. Она продемонстрировала не только общую отсталость российской империи, но и политическую неспособность самодержавия управлять страной. Россию охватил общенациональный кризис. 27 февраля 1917 г. в Российской империи победила демократическая революция. Активное участие в событиях в Петрограде приняли украинцы, которые составляли значительную часть личного состава гвардейских полков. В начале марта в Петрограде был создан Временный Украинский комитет, который 2 марта опубликовал воззвание к украинцам Петрограда,

призывая их включиться в борьбу за завоевание своих национально-политических интересов.

С ликвидацией самодержавия в России возникло двоевластие. С одной стороны, к власти пришло буржуазное Временное правительство, а с другой – был образован Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов, который в своей политике опирался на местные советы.

Несколько по-другому сложилась политическая ситуация в Украине, где возникло три власти. После Февральской революции власть формально находилась в руках Временного правительства, которое получило полномочия от либеральных кругов Государственной думы. Его основной опорой на местах, и в частности в Украине, были торгово-промышленная буржуазия, землевладельцы, чиновники, либеральная интеллигенция. Именно эти социальные слои начали создавать общественные советы и комитеты. Подобные органы возникли во всех губерниях. 3 марта 1917 г. в Киеве был создан Совет объединённых общественных организаций, который действовал от имени Временного правительства и считался высшим представительным органом местной власти. Управление в губерниях было передано комиссарам Временного правительства, которыми назначались председатели местных земских управ.

Одновременно в крупных городах Украины и на фронтах были созданы советы рабочих и солдатских депутатов. В марте 1917 г. они возникли в Харькове, Киеве, Екатеринославе, Одессе, Полтаве, Херсоне, Николаеве и других городах. Всего в течение месяца было образовано 170 советов. В сельской местности начали создаваться советы крестьянских депутатов. В Украине, как и в России, первые советы состояли из представителей эсеров и меньшевиков. Влияние большевиков, которых в первые месяцы после Февральской революции в украинских губерниях было 2 тыс. человек, на деятельность советов было незначительным. Но уже в апреле 1917 г. их численность возросла до 10 тыс. человек, а обострение политического и социально-экономического кризиса содействовало росту популярности их лозунгов среди населения страны.

Почти сразу после Февральской революции в эпицентре политической борьбы в Украине стал вопрос о её самоопределении.

Это обусловило появление здесь ещё одного альтернативного центра власти – Украинской Центральной Рады (УЦР) – общественно-политического объединения, которое образовалось 4 марта 1917 г. Идея её создания родилась на собрании Товарищества украинских поступовцев (ТУП), которое было основано в 1908 г. М. Грушевским, С. Ефремовым, Е. Чикаленко, как межпартийный политический блок всеукраинского масштаба. Объединяя представителей украинской интеллигенции, поступовцы в 1917 г. планировали добиваться автономии Украины в рамках Конституции буржуазной России. Центральная Рада стремилась возглавить национально-освободительное движение. В её состав, кроме членов ТУП, вошли представители культурно-просветительных, кооперативных, военных, студенческих и других организаций, а также разных национальных обществ – научного, педагогического, технического, агрономического, и прогрессивного духовенства.

Важную роль в её создании и определении основных направлений деятельности сыграли три ведущие украинские партии: Украинская партия социалистов-революционеров (Н. Ковалевский, П. Христюк, Н. Шаповал), Украинская социал-демократическая рабочая партия (В. Винниченко, С. Петлюра, Н. Порш) и Украинская партия социалистов-федералистов (Д. Дорошенко, С. Ефремов).

Председателем Центральной Рады был избран лидер движения за украинское национальное возрождение, известный историк и политический деятель М. Грушевский. С самого начала деятельности Центральной Рады М. Грушевский стоял на позиции автономии Украины в составе России. Его поддерживали В. Винниченко, С. Петлюра, П. Христюк и другие.

Кроме сторонников автономии в Центральную Раду входили и сторонники немедленного провозглашения независимости Украины. Одним из них был Н. Михновский, который активно выступал за создание украинских государственных институтов власти, и прежде всего, украинского войска.

С развитием демократии в Украине стали открываться украинские клубы, выходить газеты, проводиться съезды и конгрессы, манифестации. 19 марта 1917 г. состоялась 100-тысячная демонстрация в поддержку Центральной Рады, которая была названа праздником свободы. Манифестация поддержала призыв предоставления автономии Украины.

6 апреля начал работу Украинский национальный конгресс, в котором принимали участие 900 человек от политических партий, крестьянских, военных и рабочих организаций. На конгрессе были представлены все регионы Украины, а также украинские общества Петрограда, Москвы, Кубани и всех фронтов. В первый день работы конгресса была принята резолюция о провозглашении автономии Украины. На конгрессе был избран новый состав Центральной Рады. Председателем УЦР был избран М. Грушевский, а его заместителями – С. Ефремов и В. Винниченко. Полный состав УЦР (798 человек) собирался только на общие сессии. Иногда эти собрания назывались Большой Радой. В 1917 г. состоялось 9 таких сессий. В промежутках между сессиями действовал сначала Комитет Центральной Рады, а в начале июля 1917 г. он был реорганизован в Малую Раду, которая состояла из 20 человек и играла ведущую роль в деятельности УЦР: формировала её политику, выступала с законодательными инициативами. И Большая и Малая Рады формировались на фракционных (партийных) принципах. Самой многочисленной в Раде была фракция украинских эсеров; украинские социал-демократы количественно уступали ей, но длительное время (до января 1918 г.) играли в Раде ведущую роль.

Требование национально-территориальной автономии Украины приобрело политическое звучание в резолюциях Первого Всеукраинского военного съезда, состоявшегося 5–8 мая 1917 г. На него прибыло около 700 делегатов, которые представляли 900 тыс. военнослужащих украинцев армии и тыла. Работой съезда руководили М. Грушевский, В. Винниченко, С. Петлюра, Н. Михновский. Главным вопросом съезда был вопрос об отношении украинского населения к войне. Делегаты съезда высказались за предоставление автономии Украине, за украинизацию воинских частей. Съезд избрал Украинский военный генеральный комитет, который в полном составе (18 человек) вошёл в состав УЦР.

В мае 1917 г. около 3 тыс. солдат создали украинский полк им. Б. Хмельницкого. Из сельских жителей было сформировано подразделение вольного казачества, почётным атаманом которого избрали командира 1-го Украинского корпуса генерала П. Скоропадского. Он предложил передать в распоряжение Центральной Рады свой полк численностью 40 тыс. бойцов. Но М. Грушевский

и В. Винниченко не поддержали идею создания регулярной украинской армии.

Отношения между Центральной Радой и Временным правительством России, которое провозгласило курс на демократическое развитие страны, не сложились с самого начала. Направленная в конце мая 1917 г. в Петроград делегация в составе 10 человек во главе с В. Винниченко обратилась к председателю правительства князю Львову с просьбой о предоставлении автономии Украине, о комиссаре Временного правительства, об украинизации фронтовых частей и образования и т. д. Делегация Центральной Рады встречалась и с членами правительства, и с представителями Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов. Но не найдя взаимопонимания ни с Временным правительством, ни с Петроградским советом, украинская делегация в конце мая возвратилась в Киев. В. Винниченко впоследствии вспоминал, что «представители с профессорскими титулами никак не могли согласиться, чтобы земли Причерноморья, Донецкого бассейна и Харьковщины принадлежали автономной Украине». Единственная уступка, которую Временное правительство соглашалось сделать, заключалась в предоставлении Украине очень ограниченной культурно-образовательной автономии.

Противоречия между Временным правительством и Центральной Радой ещё больше усилились после запрещения проведения второго Всеукраинского военного съезда. Об этом решении сообщалось в телеграмме военного министра А. Керенского.

1.2. Первый и Второй Универсалы

В июне 1917 г. состоялся Всеукраинский съезд крестьянских депутатов, который в своём заявлении к Временному правительству выдвинул требование о решении вопроса в отношении национального самоуправления и созыва для этого Украинского Учредительного собрания. В июне 1917 г., несмотря на запрет А. Керенского, прошёл и II Всеукраинский военный съезд. Он предложил Центральной Раде самостоятельно объявить автономию Украины. Съезд утвердил состав Генерального военного комитета во главе с С. Петлюрой.

Категорический отказ Временного правительства в отношении автономии Украины, с одной стороны, и давление национально-освободительного движения – с другой, повлияли на позицию Центральной Рады. 10 июня 1917 г. на II Всеукраинском военном съезде (2 тыс. делегатов) В. Винниченко провозгласил Первый Универсал Центральной Рады. В нём провозглашалось право украинского народа на государственную автономию в составе России. Все законы в Украине должно было издавать избранное всенародно, равным, прямым и тайным голосованием Всенародное Украинское Собрание (Сейм). В компетенции Всероссийского Учредительного собрания планировалось оставить издание законов, которые касались всего Российского государства. I Универсал Центральной Рады, который провозгласил автономию Украины, поддержало почти всё население.

После провозглашения Первого Универсала Центральная Рада перешла к созданию первого украинского правительства – Генерального секретариата. Оно состояло из председателя, семи генеральных секретарей и генерального писаря. Среди членов правительства преобладали социал-демократы. Главой правительства стал В. Винниченко. Военным секретарём был избран С. Петлюра, секретарём по вопросам земледелия – Б. Мартос, финансов – Х. Барановский, национальностей – С. Ефремов, образования – И. Стешенко, судопроизводства – В. Садовский. Генеральным писарем был избран П. Христюк. По профессии члены первого украинского правительства были кооператорами, писателями, учёными, журналистами, партийными лидерами. Ни одного профессионального политика среди них не было.

Временное правительство и консервативные круги России осудили Первый Универсал Центральной Рады, считая его проявлением сепаратизма. На этих позициях стояли и общероссийские партии, которые действовали в Украине. Правительство готово было применить против Центральной Рады силу, но его руки связывал политический кризис, который возник вследствие многотысячной демонстрации, состоявшейся 18 июня 1917 г. в Петрограде.

29 июня в Киев прибыла делегация министров Временного правительства в составе А. Керенского, М. Терещенко, И. Церетели. Они провели переговоры с руководством Центральной Рады, в результате которых обе стороны пошли на взаимные уступки.

Временное правительство обязалось признать Центральную Раду «высшим краевым органом управления Украины». Состав Генерального секретариата должно было утверждать Временное правительство. Центральная Рада брала обязательство отказаться от самостоятельного введения автономии и дождаться утверждения автономного статуса Всероссийским Учредительным собранием.

Информация министров И. Церетели и М. Терещенко на заседании Временного правительства о результатах переговоров в Киеве вызвала недовольство значительной части членов правительства. За принятие предложенного делегацией решения проголосовали 10 министров, против – 5. Министры-кадеты А. Мануйлов, А. Шингарёв, Д. Шаховской подали в отставку.

Члены Центральной Рады 2 июля получили решение Временного правительства об утверждении Генерального секретариата. После его оглашения согласно договорённости 3 июля Центральная Рада оформила Второй Универсал. Центральная Рада становилась краевым (территориальным) органом революционной демократии. Генеральный секретариат должен был отчитываться перед Центральной Радой как исполнительный орган краевой власти. Придерживаясь взятых на себя обязательств и договорённостей с представителями Временного правительства, Центральная Рада ввела в свой состав и Генерального секретариата 30 % представителей национальных меньшинств.

Содержание Второго Универсала свидетельствовало о том, что Центральная Рада сделала существенные уступки Временному правительству, которое стремилось ограничить национально-освободительное движение определёнными рамками. Для Украины важность соглашения с Временным правительством снижалась тем, что не определялась территория, на которую должна была распространяться власть Центральной Рады и её Генерального секретариата. Не уточнялись полномочия Генерального секретариата, в частности в его отношениях с местными органами Временного правительства.

Несомненно, Второй Универсал был шагом назад по сравнению с Первым Универсалом. Но политические результаты деятельности лидеров украинского освободительного движения нельзя недооценивать. В Киеве М. Грушевский и В. Винниченко говорили о победе, которую одержала украинская сторона после

заключения соглашения с Временным правительством. Российские консервативные круги оценивали этот компромисс как победу украинской дипломатии.

Второй Универсал был встречен неоднозначно. Из Временного правительства вышли министры-кадеты, разразился правительственный кризис, который положил начало общенациональному кризису. 3–4 июля 1917 г. в Петрограде состоялась многотысячная демонстрация, завершившаяся расстрелом её участников. Двоевластие закончилось победой Временного правительства и переходом на нелегальное положение большевиков, которые в этих условиях взяли курс на вооружённое восстание. В столице было введено чрезвычайное положение.

События в Петрограде не могли не повлиять на развитие ситуации в Украине. 4–6 июля 1917 г. в Киеве произошло вооружённое выступление полка им. П. Полуботка. Восстание началось стихийно, без согласования с Центральной Радой и Украинским военным комитетом. Организаторы восстания стремились вооружённым путём взять власть в Киеве и заставить Центральную Раду провозгласить независимость Украины. Восставших готовы были поддержать украинизированные части в Одессе, Кременчуге, Чернигове. Но общими действиями вооружённых формирований Центральной рады и Временного правительства это выступление было подавлено.

16 июля 1917 г. Центральная Рада приняла «Устав высшего управления Украины», в котором были определены обязательства, права и границы компетенции Генерального секретариата. Фактически это была основа Конституции, которая базировалась на принципах автономного устройства. Временное правительство не утвердило этот документ. 4 августа оно издало «Временную инструкцию для Генерального секретариата», которая существенно ограничивала права Украины. Генеральный секретариат должен был стать органом Временного правительства. Центральная Рада лишалась законодательных прав. Украинская территория сужалась до 5 губерний (Киевской, Волынской, Подольской, Полтавской, Черниговской). После бурного обсуждения в Центральной Раде «Временная инструкция» была «принята к сведению».

Попытка выступления Л. Корнилова в августе 1917 г., анархия осени 1917 г. – всё это подтолкнуло Центральную Раду к активным

действиям. По её инициативе в сентябре 1917 г. в Киеве состоялся Съезд народов России, который имел широкое представительство. Созывая этот съезд, Центральная Рада стремилась использовать политический момент для единения народов России вокруг проблемы демократической федерации.

Позже Центральная Рада начала подготовительную работу по созыву Украинского Учредительного собрания. В ответ на это Временное правительство возбудило следственное дело против членов Центральной Рады.

Таким образом, провозглашение Центральной Радой автономии Украины отвечало требованиям времени и было логическим шагом в развитии украинской революции.

3.3. Третий Универсал и провозглашение Украинской Народной Республики

25 октября 1917 г. в России произошло событие, которое коренным образом повлияло на поляризацию политических сил в стране. В Петрограде произошло вооружённое восстание большевиков, которые арестовали Временное правительство и взяли власть в свои руки. II Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов создал правительство – СНК – во главе с В. Лениным. Лозунг «Вся власть Советам!» нашёл практическое осуществление.

В Украине основные события развивались в Киеве. Здесь действовали три политические силы. Сторонники Временного правительства объединились вокруг штаба Киевского военного округа, в распоряжении которого насчитывалось 10 тыс. человек (войска гарнизона, казаки, юнкера). Большевики опирались на 6 тыс. вооружённых красногвардейцев, вооружённые отряды рабочих, некоторые части гарнизона. Их поддерживали совет рабочих и солдатских депутатов. Центральная Рада имела в своём распоряжении украинизированные воинские части в количестве 8 тыс. человек. Центральная рада и большевики выступили совместно в борьбе против войск штаба Киевского военного округа. В созданный Центральной Радой Комитет охраны революции вошли местные лидеры большевиков. Однако они вышли из

этого органа сразу после осуждения руководителями Центральной Рады Октябрьского вооружённого переворота в Петрограде. После трёхдневных боёв, которые вели отряды под руководством большевиков, воинские части, подчинявшиеся штабу Киевского военного округа, оставили Киев. В городе сложилось своеобразное двоевластие: город контролировали воинские части Центральной Рады и вооружённые отряды во главе с большевиками, подчинявшиеся Совету рабочих и солдатских депутатов.

25 октября 1917 г. в связи с угрозой Украине Центральная Рада утвердила Третий Универсал, в котором провозглашалось образование Украинской Народной Республики (УНР) в пределах девяти украинских губерний. Этот документ предусматривал ликвидацию помещичьего землевладения, введение 8-часового рабочего дня, государственного контроля над производством, предоставление национальным меньшинствам автономии, обеспечение украинскому народу демократических прав и свобод, отмену смертной казни, амнистию политических заключённых, созыв 9 января 1918 г. Украинского Учредительного собрания.

В то же время на развитие событий в Украине всё большее влияние оказывали внешнеполитические факторы. В конце 1917 г. украинское национальное движение ещё шло по восходящей линии, о чём свидетельствовали результаты выборов во Всероссийское Учредительное собрание. За украинские партии проголосовало почти 75 % избирателей, а за большевиков – только 10 %.

В таких условиях большевистские организации Украины стремились решительными действиями привлечь массы на свою сторону. Была развёрнута широкая агитационно-пропагандистская кампания, основой которой было стремление показать контрреволюционный и буржуазный характер Центральной Рады. Кроме того, большевики активно поддерживали левое крыло украинских партий, стремясь тем самым подорвать внутреннее единство Центральной рады. Дестабилизирующим фактором являлось и внешнеполитическое давление, которое всё больше приобретало характер военной угрозы. В конце ноября 1917 г. большевики создали в Могилёве при ставке революционный полевой штаб, который готовился к борьбе не только со сторонниками старого режима, но и с Центральной радой. 1 декабря 1917 г. новый главнокомандующий большевик

Н. Крыленко обратился с воззванием к украинскому народу. Все эти действия большевиков были направлены на захват власти в Украине и установление большевистского режима на её территории. Вначале эту задачу они стремились решить легитимно (законно) путём обеспечения большинства среди делегатов Всеукраинского съезда Советов.

Своеобразным катализатором событий конца 1917 г. послужил манифест СНК к украинскому народу с ультимативным требованием к Центральной раде, который получили в Киеве 3 декабря 1917 г. В этом документе, подписанном В. Лениным и народным комиссаром иностранных дел Л. Троцким, с одной стороны, признавалась УНР, а с другой – делалось грубое вмешательство в её внутренние дела. Ультиматум СНК содержал четыре требования к Центральной Раде: отказаться от дезорганизации фронта (имеется в виду образование Украинского фронта); не пропускать через территорию Украины казачьи формирования с фронта на Дон; пропустить большевистские войска на Южный фронт; прекратить разоружение советских полков и красноармейцев. На принятие решений Центральной Раде отводилось 48 часов. В случае отклонения ультимативных требований СНК объявлял Центральную Раду «в состоянии открытой войны против советской власти в России и Украине».

В это же время, 4 декабря 1917 г., в Киеве начал работу Всеукраинский съезд Советов, на котором большевики планировали осуществить внутренний переворот и захватить власть демократическим путём. Но сил у них для этого было недостаточно. Среди 2,5 тыс. делегатов большевики составляли незначительный процент и поэтому не могли получить власть. На этом этапе национальное движение ещё сохраняло масштабность и влияние. Всеукраинский съезд Советов принял резолюцию о поддержке Центральной рады и квалифицировал ультиматум СНК как вмешательство во внутренние дела УНР.

Понимая, что события развиваются не по их сценарию, большевики вместе с левыми эсерами, некоторыми украинскими социал-демократами и беспартийными (всего 127 человек) покинули Всеукраинский съезд Советов и перебрались в Харьков, который являлся форпостом большевизма в Украине.

1.4. Борьба за власть в Украине в конце 1917 – начале 1918 года

В Харькове в декабре 1917 г. проходил III областной съезд советов Донецко-Криворожского бассейна. Большевики, прибывшие из Киева, объединились с этим съездом и провозгласили себя Всеукраинским съездом Советов. Его работа проходила 24–25 декабря 1917 г. Съезд провозгласил Украину Республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, признал её федеративной частью Российской Республики. На съезде был избран Всеукраинский Центральный Исполнительный Комитет. Его председателем стал левый украинский социал-демократ Ю. Медведев. Было сформировано первое украинское советское рабоче-крестьянское правительство – Народный секретариат. В его состав вошли Ф. Сергеев (Артём), Н. Скрыпник, В. Затонский, Ю. Коцюбинский, Е. Бош и другие.

Несмотря на то, что на харьковском съезде было только 200 делегатов, которые представляли 89 советов (из почти 300 существовавших в Украине), его решения были быстро признаны Советской Россией.

На территории Украины образовалось две власти: Центральная Рада и Генеральный секретариат в Киеве и Всеукраинский Центральный Исполнительный Комитет и Народный секретариат в Харькове. Создание советского правительства в Харькове явилось главным условием для вооружённой борьбы с Центральной Радой.

Захватив Харьков, большевистские войска в середине декабря овладели важными железнодорожными узлами – Лозовой, Павлоградом, Синельниковым, что дало возможность блокировать калединские войска на Дону и в Донбассе и создало выгодный плацдарм для решительных боёв с УНР. Действиями советских войск руководил Харьковский центр, в состав которого входили В. Антонов-Овсеенко, М. Муравьёв и Г. Орджоникидзе.

В Киеве 15 декабря 1917 г. был создан Особый комитет по обороне Украины в составе М. Порша, С. Петлюры, В. Ещенко. Опорой Центральной Рады были подразделения Вольного казачества и добровольческие формирования. 26 декабря 1917 г. Генеральный секретариат принял решение о создании армии УНР на принципах добровольности и оплаты.

Основную ударную силу противоположной стороны составляли части регулярной российской армии, которые перешли на сторону большевиков, подразделения моряков и красногвардейцев промышленных центров Украины и России. Решающие события начались 25 декабря 1917 г., когда В. Антонов-Овсеенко отдал приказ о наступлении 30-тысячного советского войска против УНР. Когда советские войска приближались к городам, их поддерживали большевистские организации на предприятиях, которые поднимали вооружённые восстания. Определённых успехов большевистская агитация достигла среди крестьянства, которое было недовольно неэффективной политикой Центральной Рады в решении аграрного вопроса. Продвигаясь ускоренными темпами, войска, возглавляемые М. Муравьёвым, очень быстро овладели Екатеринославом, Полтавой, Лубнами. Перед ними открывался путь на Киев. В этих условиях перед Центральной Радой стояли три главные задачи: мобилизовать и организовать украинский народ для отпора противнику; формально отмежеваться от большевистского режима; создать условия для самостоятельных переговоров с Германией и её сторонниками.

В начале января 1918 г. СНК Советской России распустил Всероссийское Учредительное собрание. Органами советской власти в украинских губерниях запрещалось проведение выборов и созыв Всеукраинского Учредительного собрания. Перед украинскими национальными лидерами встал вопрос об окончательном разрыве с Советской Россией и провозглашении независимости. В ночь на 25 марта 1918 г. Центральная Рада приняла IV Универсал. Украинская Народная Республика провозглашалась «самостоятельной, ни от кого не зависимой, свободной, суверенной». Но провозглашая государственную независимость Украины, Центральная Рада всё-таки не исключала возможности федеративных связей с новым Российским государством. Руководитель УНР М. Грушевский мотивировал принятие Четвёртого Универсала необходимостью выхода Украины из мировой войны, защиты своих границ от наступления с севера и желанием решить социальные, экономические и финансовые вопросы.

В IV Универсале провозглашались широкие социально-экономические мероприятия: передача земли крестьянам, государственный контроль над производством и финансами, подъём

жизненного уровня трудового народа. Но время было потеряно. Значительная часть Украины уже была завоёвана большевистскими войсками под командованием В. Антонова-Овсеенко.

Из-за нерешительности и непоследовательности в действиях Центральная Рада в решающий момент 16 января 1918 г. в бою под станцией Крутами (узловая железнодорожная станция между Нежином и Бахмачем), в котором решалась судьба Киева, могла рассчитывать только на штыки около 300 студентов, гимназистов, юнкеров, большинство из которых погибли в неравном бою. Ситуация стала критической, когда против Центральной Рады выступили рабочие столичного завода «Арсенал». И хотя это восстание было подавлено, удержать Киев не удалось. Центральная Рада вынуждена была отдать распоряжение об эвакуации правительственных учреждений. 27 января 1918 г. большевистские войска вступили в Киев. Украинское правительство вынуждено было переехать в Житомир.

В декабре 1917 – январе 1918 г. в Брест-Литовске проходили мирные переговоры Германии и её сторонников с Советской Россией. Стремясь укрепить свои внутренние позиции, не потерять возможности легализации украинской государственности на международной арене, Генеральный секретариат Центральной Рады 12 декабря 1917 г. обратился с нотой ко всем странам, принимавшим участие в войне. Сущность этого документа заключалась в том, что поскольку власть Совнаркома не распространяется на украинские земли, то любое соглашение, подписанное Россией, не будет правомерным в Украине без утверждения правительством УНР. Страны австро-германского блока согласились с аргументами Центральной Рады и дали добро на участие в переговорах делегации УНР.

Страны Антанты несколько по-другому отнеслись к приезду в Брест-Литовск представителей Украины. Французское и английское правительства, признав Украинскую Народную Республику, стремились повлиять на украинское правительство, чтобы оно не подписывало никаких соглашений с Германией и её сторонниками, обещая за это оказание помощи.

28 декабря 1917 г. началось первое пленарное заседание мирной конференции в Брест-Литовске. На следующий день делегация УНР во главе с В. Голубовичем была официально признана

полноправным участником переговорного процесса. Делегация Советской России, которую возглавлял Л. Троцкий, признала право украинской делегации на самостоятельное ведение переговоров.

30 декабря 1917 г. в составе российской делегации начало участвовать в переговорах и советское правительство Украины. 26 января 1918 г. мирный договор между Украинской Народной Республикой, с одной стороны, и Германией, Австро-Венгрией, Турцией и Болгарией – с другой, был подписан. Подписанное соглашение предусматривало установление границы между УНР и Австро-Венгрией. Почти вся Холмщина и Подляшье возвращались УНР. Договаривающиеся стороны отказывались от взаимных претензий на возмещение убытков, причинённых войной. Соглашением предусматривался взаимный обмен военнопленными, излишками промышленных и сельскохозяйственных товаров, установление взаимных таможенных пошлин и режима наибольшего благоприятствования в приграничном товарообмене, установление дипломатических отношений.

Центральная Рада рассчитывала, что военная помощь может ограничиться введением на территорию Украины двух дивизий, сформированных в Германии и Австро-Венгрии из военнопленных украинцев (почти 30 тыс. человек). Но представители Германии и Австро-Венгрии настаивали на введении в Украину собственных регулярных войск для борьбы с большевиками. Кроме того, на протяжении первой половины 1918 г. Центральная Рада должна была поставить Германии и Австро-Венгрии 60 млн. пудов хлеба, 400 млн. штук яиц, 3 млн. пудов сахара и другое продовольствие. Союзники понимали, что всё это они получают только при условии оккупации Украины крупными военными силами.

Наступление немецких войск вместе с армией УНР началось 18 февраля 1918 г. 3 марта 1918 г. РСФСР подписала Брестский мирный договор. Украина объявлялась самостоятельным государством. Россия должна была заключить с ней отдельный мирный договор.

В начале марта войска Народного секретариата вынуждены были оставить Киев, в который вошли немецкие войска, и вернулось правительство Центральной Рады. На территории Украины установился оккупационный режим, который обеспечивался присутствием почти полумиллионной австро-немецкой армии.

Вернувшись в Киев, Центральная Рада продолжала исполнять свои функции, хотя против неё сформировалась оппозиция. Эта оппозиция включала крупных землевладельцев и промышленников, которых не устраивали социалистические эксперименты, зажиточных крестьян, недовольных аграрной политикой, и беднейшие слои крестьянства, которые не устраивали только обещания решения земельного вопроса. Многие осуждали Центральную Раду и за внешнюю политику. Оккупационные власти, убедившись в том, что Центральная Рада не в состоянии удержать власть в своих руках, начали вмешиваться во внутренние дела Украины, возникали разные конфликты. Оккупанты пришли к решению, что в стране должна быть установлена крепкая власть.

Во второй половине апреля 1918 г. руководители немецкой администрации в Украине встретились с генералом П. Скоропадским. Немецкая администрация согласилась поддержать правительство «сильной руки» при условии признания условий Брестского мира, а следовательно, пребывания немцев и австрийцев в Украине, роспуска Центральной Рады, отказа от созыва Всеукраинского Учредительного собрания, восстановления частной собственности на землю.

29 апреля 1918 г. в помещении, где проходило заседание Центральной Рады, на котором была принята Конституция Украинской Народной Республики, вошёл отряд немецких солдат и распустил собрание. В этот день в Киеве собрался съезд хлеборобов-собственников, который провозгласил П. Скоропадского гетманом Украины. В Киеве, где находились оккупационные войска, никто не выступил на защиту Центральной Рады и её правительства.

Какие причины привели к поражению Центральной рады? Главной причиной стала неспособность её деятелей правильно оценить сложность политической и экономической обстановки в Украине, вызванной войной, социальной революцией, а также разрывом экономических связей с Россией. Центральная рада не учла слабости национально-освободительного движения, неготовность украинской нации к строительству собственного государства, которое обуславливалось многовековым социальным и национальным гнѐтом народных масс. Ошибки были допущены в осуществлении социально-экономических реформ, в частности аграрной.

Падение Центральной Рады связано и со слабостью созданного аппарата государственной власти в центре и с отсутствием такового на местах. Интернационалистские убеждения деятелей Центральной рады негативно повлияли на её внешнеполитическую деятельность, вследствие чего не были созданы собственные вооружённые силы.

В силу этих причин поражение Центральной Рады носило закономерный характер.

Вопросы для самоконтроля

1. Какими важными положениями отличается содержание I, II, III Универсалов от содержания IV Универсала Центральной Рады?
2. Почему Советская Россия выступила с ультимативными требованиями к Центральной Раде в декабре 1917 г.?
3. Почему Центральная Рада начала мирные переговоры с Германией и её союзниками?

Лекция 2

Украина в годы гражданской войны (1918–1920 годы)

- 2.1. Украинское государство П. Скоропадского.
- 2.2. Директория Украинской Народной Республики.
- 2.3. Западноукраинская Народная Республика.
- 2.4. Политика советской власти в Украине в 1919–1920 годы.

Рекомендуемая литература

1. Українська революція і державнісць (1917–1920 рр.). – Київ, 1998.
2. Литвин, М. Історія ЗУНР / М. Литвин, К. Науменко. – Львів, 1995.
3. Нагаєвський, І. Історія української держави двадцятого століття / І. Нагаєвський. – Київ, 1993.

2.1. Украинское государство П. Скоропадского

Период гетманщины, который продолжался семь с половиной месяцев, насыщен многими важными историческими событиями. Именно в это время украинское государство признали ведущие государства Европы.

В результате переворота 29 апреля 1918 г. к власти в Украине пришёл П. Скоропадский (1873–1945), потомок гетмана Ивана Скоропадского. В возрасте 45 лет П. Скоропадский стал гетманом Украины. Его семья принадлежала к старинному украинскому аристократическому роду. Дед и отец, Петр Иванович, были представителями высшего Петербургского общества. Павел Петрович с 10 лет учился в закрытых военных заведениях, окончил Пажеский корпус, принимал участие в российско-японской и первой мировой войнах, занимал почётное место в высшем эшелоне российского общества. Воспитывался он в кругу известных украинских деятелей В. Тарновского, П. Дорошенко, хорошо знал историю, известных государственных деятелей.

Переворот произошёл быстро и сравнительно легко. Его план был разработан в штабе немецких войск. Здесь же решался вопрос о кандидате на гетманство. Предпочтение отдали П. Скоропадскому, учитывая его биографические данные. При этом руководители оккупационных войск выдвинули ряд условий: запрещение образования украинской армии, введение в Украине немецких и австро-венгерских полевых судов, роспуск земельных и чрезвычайных комитетов, отмена всех решений, которые мешали вывозить продукты в Германию и Австро-Венгрию. П. Скоропадский согласился с этими условиями. В тоже время он понимал, что в борьбе за власть только одного внешнего фактора будет недостаточно. Социальная база, на которую опирался П. Скоропадский, не была широкой. Им была создана Украинская народная громада, в которую вошли многие старшины Первого украинского корпуса и казаков из Вольного казачества. Руководители Украинской народной громады (В. Кочубей, М. Василенко) установили тесные отношения с представителями партии Украинских хлеборобов-демократов (УХДП) – братьями В. и С. Шеметами, Н. Михновским, В. Липинским, а также с союзом земельных собственников.

Эти три организации вели подготовку к государственному перевороту, хотя их политические платформы различались. Союз земельных собственников негативно относился не только к социально-экономической политике Центральной Рады, но и к самой идее независимости Украины. Он стремился использовать государственный переворот для восстановления единой России. Представители УХДП негативно оценивали экономические преобразования Центральной Рады, но поддерживали её стремление к строительству независимого государства. Украинская народная громада тяготела к Союзу земельных собственников, но в то же время делала вид, что поддерживает позицию УХДП.

В первый день прихода к власти П. Скоропадский огласил манифест под названием «Грамота ко всему украинскому народу», в которой обещал «обеспечить населению покой, закон и возможность творческого труда».

Одновременно были опубликованы «Законы о временном устройстве Украины». В них раскрывались полномочия гетмана. В «Законах» отмечалось, что УНР ликвидируется, а вместо неё провозглашается Украинское государство. Все властные функции брал на себя гетман. Он имел право издавать законы, назначать правительство, определять внешнюю политику, руководить военными делами, быть верховным судьёй страны, объявлять военное и чрезвычайное положение. Восстанавливалось право частной собственности, гарантировалось наделение землёй малообеспеченных крестьян, обеспечение прав рабочих.

В соответствии с «Законами» гетман назначил председателем Совета министров и министром внутренних дел Ф. Лизогуба – зажиточного полтавского помещика, который был умеренным земским деятелем. В состав правительства вошли следующие министры: Д. Дорошенко (иностранных дел), О. Рогоза (военный), В. Колокольцев (земледелия), М. Василенко (образования), М. Чубинский (юстиции) и другие.

В этом правительстве не было социалистов, но были земские деятели, профессора, юристы, общественные деятели. Наведение порядка в стране было невозможно без формирования органов местного управления. Руководителями губерний и уездов вместо комиссаров были назначены старосты, преимущественно из числа местных помещиков, земских деятелей и судей.

Гетман стремился реформировать судебную систему. Была проведена реформа Генерального суда, ограничены полномочия оккупационных военных судов.

В период руководства государством П. Скоропадского наметился определённый экономический подъём Украины. Этому способствовали восстановление частной собственности, поддержка гетманом свободного предпринимательства, совершенствование денежной системы, открытие украинских банков, новых акционерных компаний, восстановление железнодорожного движения. П. Скоропадскому удалось решить ряд важных экономических проблем, но для этого применялись репрессивные меры, как со стороны органов власти, так и оккупационных войск. Все эти меры давали временный эффект, так как существовавшим режимом была недовольна значительная часть населения Украины.

Скоропадского П. поддерживали представители промышленных кругов, торговли, финансов. Они одобряли мероприятия правительства, направленные на прекращение спада производства и жёсткий контроль над организацией труда. В июле 1918 г. был восстановлен царский закон от 2 декабря 1905 г. о наказании за участие в забастовках. Увеличивался рабочий день (в чёрной металлургии, например, до 12 часов). Применялись локауты: предприниматели массово увольняли забастовщиков, а потом за меньшую плату нанимали других работников. На биржах начали регистрировать безработных. На 1 июня 1918 г. их насчитывалось около 200 тыс. человек.

Сразу после переворота остро встал аграрный вопрос. Предусматривалось, что помещики за большую цену будут продавать свою землю Госбанку для образования государственного земельного фонда. Госбанк должен был выдавать крестьянам за выкуп определённые наделы в собственное пользование. Но сам принцип получения земли за деньги натолкнулся на решительное сопротивление со стороны большинства крестьян. Они надеялись получить её бесплатно.

Кроме того, крестьяне были недовольны законами Украинского государства в отношении условий распоряжения их урожаем, который они должны были собрать в 1918 г. Вызывали недовольство указы о возвращении помещичьего имущества, полученного

в соответствии с законами Центральной Рады. Они выступали против труда на помещиков во время уборки урожая и карательных мер, предпринимавшихся правительством. Массовое недовольство крестьян вылилось в вооружённые столкновения с военными отрядами и в формировании отрядов восставших. В мае-июне 1918 г. широкий размах приобрело выступление крестьян в Киевской губернии, в котором приняли участие около 30 тыс. человек. Затем выступили крестьяне Волыни, Подолья, Полтавщины, Харьковщины, Черниговщины.

Несмотря на продолжавшуюся первую мировую войну, гетманскому правительству удалось многое сделать для дипломатического признания Украинского государства. В Украине действовали дипломатические представительства 25 стран: Дании, Испании, Италии, Швеции, Норвегии, Финляндии, Голландии, Грузии, Литвы, России, Польши и других стран. В мае – октябре 1918 г. в Киеве состоялись переговоры представителей Украинского государства с делегацией РСФСР. 12 июня 1918 г. между государствами был подписан предварительный договор.

Гетманское правительство должно было уделять внимание развитию образования, науки и культуры. Гетман продолжил начатый Центральной Радой курс на украинизацию образования. В Украине до революции не было ни одной украинской школы. Уже в 1917 г. украинские гимназии были основаны в Киеве, Полтаве, Чернигове, Одессе, Харькове. С марта по осень 1917 г. было открыто 57 средних школ. Наряду с украинскими открывались также российские, еврейские и польские школы. В конце 1917 г. были разработаны планы и программы для единой трудовой общеобразовательной школы с 12-летним сроком обучения. С целью эффективного руководства народным образованием в Украине были созданы Киевский, Одесский, и Харьковский школьные округа. Много внимания уделялось подготовке и изданию школьных учебников. В 1918 г. их было издано 2 млн. штук. В августе 1918 г. был принят закон «Об обязательном изучении украинского языка и литературы, а также истории и географии Украины». В целом обучение в Украине в 1917–1918 гг. велось на украинском языке во всех школах, учительских семинариях и различных курсах. Уже к концу 1918 г. в Украине было 47 298 народных школ, 1 210 высших начальных школ, 474 мужских и

262 женских гимназий, 91 коммерческая школа, 70 реальных, 18 торговых и 18 духовных школ.

17 августа П. Скоропадский принял решение о преобразовании первого Украинского народного университета в Киеве в государственный. 22 октября 1918 г. в Каменец-Подольске начал работу ещё один украинский государственный университет. В русскоязычных университетах Киева, Харькова и Одессы открывались кафедры украинского языка, литературы, истории и права. Всего за период правления гетмана было открыто 20 высших учебных заведений.

14 ноября 1918 г. П. Скоропадский подписал закон «Об основании Украинской Академии наук». Её первым президентом был В. Вернадский. Были открыты также Национальный архив, Национальная библиотека, Украинский национальный театр под руководством П. Саксаганского, «Молодой театр» Л. Курбаса. Были созданы Государственный симфонический оркестр, Украинская государственная капелла, Национальная галерея искусств, Украинский исторический музей и другие учреждения.

Важным событием в духовной жизни стало образование летом 1918 г. Украинской автокефальной православной церкви во главе с митрополитом В. Липковским.

Несмотря на изменения в общественной жизни, П. Скоропадскому не удалось удержать в своих руках власть. Все его успехи были связаны главным образом со стабильностью государства, а гарантом этой стабильности выступали внешние силы – оккупационные войска Германии и Австро-Венгрии. Настоящими хозяевами в Украине были не гетман и его правительство, а немецкая военная администрация во главе с генералом В. Гренером. В экономической сфере ближайшей его целью был вывоз продовольствия и сырья, а в перспективе – установление полного контроля над рынком, торговлей и промышленным потенциалом. В политической сфере Украинское государство необходимо было Германии как противовес большевистской России.

Реставрация старых порядков П. Скоропадским привела к тому, что в Украине активно действовали консервативные силы бывшей Российской империи: «Монархический блок», «Союз возрождения России», «Союз русского народа», «Национальный центр» и другие. В Киеве в это время находились известные контрреволюционные

лидеры В. Пуришкевич, П. Рябушинский, В. Шульгин, П. Милюков и другие. Влияние этого и организационно, и финансово крепкого фактора становилось всё более ощутимым и делало государственную линию гетмана непоследовательной.

Гетман имел не только узкую социальную базу (помещики, буржуазия, старые чиновники), но она ещё и не соответствовала провозглашённому им курсу на построение национального государства. Односторонняя ориентация на имущие классы, необходимость удовлетворять запросы австро-немецких оккупантов обусловили такую социально-экономическую политику гетманского правительства, которая вела не к консолидации общества, а к углублению раскола.

В мае 1918 г. прошли нелегальные съезды украинских социал-демократов и эсеров, выразивших недоверие правительству. В середине мая 1918 г. сформировался оппозиционный Украинский национально-государственный союз (УНГС), а с августа – Украинский национальный союз (УНС) под руководством В. Винниченко. В его состав вошли социалисты-федералисты, социал-демократы, эсеры. Антигерманский курс взял Всеукраинский земский союз во главе с С. Петлюрой. В условиях роста левых настроений среди народных масс популярность приобрели местные большевики. В июле 1918 г. они провели в Москве свой первый съезд и образовали КП(б)У, как составную часть РКП(б). «Возобновлению революционного воссоединения Украины с Россией» должно было содействовать восстание против оккупантов. В августе 1918 г. большевики сделали попытку начать общее вооружённое наступление, но потерпели поражение.

13 ноября 1918 г. представители УНС на тайном заседании создали Директорию для руководства восстанием, в которую вошли В. Винниченко (председатель), С. Петлюра, Ф. Швец, П. Андриевский и А. Макаренко. Совещание представителей всех партий, которые входили в УНС, поручило Директории ликвидировать власть гетмана. Центром восстания стала Белая Церковь, где находились отряды сечевых стрельцов под командованием Е. Коновальца. Главный атаман украинских войск С. Петлюра обратился к народу с призывом поддержать восставших. Директория заняла Белую Церковь, Фастов и направила восставших на Киев. 19 декабря 1918 г. отряды сечевых стрельцов вошли в Киев.

В столицу прибыли и члены Директории. К концу декабря 1918 г. украинские национальные части контролировали почти всю территорию Украины.

Режим гетмана П. Скоропадского потерял и внешнюю военную поддержку. Первая мировая война закончилась поражением Австро-Венгрии и Германии. В этих странах произошли революции. Встал вопрос о выводе оккупационных войск с территории Украины. 14 декабря 1918 г. гетман отказался от власти и вместе с немецкими частями выехал в Германию.

Основными причинами падения правительства гетмана П. Скоропадского были: зависимость его от австро-немецких оккупационных властей, отсутствие регулярной украинской национальной армии, реставрация старых порядков и возрождение архаических форм организации общественной жизни, узкая социальная база, рост напряжения в обществе и формирование организованной оппозиции.

2.2. Директория Украинской Народной Республики

26 декабря 1918 г. Директория опубликовала свой программный политический документ – Декларацию, в которой провозглашала ликвидацию режима П. Скоропадского и восстановление Украинской Народной Республики и законов Центральной Рады. Все законы правительства гетмана отменялись. Объявлялось проведение выборов в Трудовой Конгресс Украины (ТКУ), которому должна была принадлежать высшая законодательная власть в стране. Было создано правительство Директории, которое возглавил украинский социал-демократ В. Чеховской. Правительство и местные органы власти – трудовые рады – взяли на себя обязательство представлять интересы рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции.

Приход Директории к власти был обусловлен поражением Германии в первой мировой войне, переходом значительной части гетманских войск на её сторону, провозглашением популярных в народе лозунгов (проведение радикальной аграрной реформы, восстановление 8-часового рабочего дня и др.). Всё это обеспечило Директории победу. Момент захвата власти был

кульминацией её успеха. Именно тогда чётко проявились сильные стороны Директории, так как на короткое время она стала выразителем интересов большинства населения. Успеха Директория достигла благодаря тому, что опиралась на подъём народной активности, на массовое движение против политики гетмана и оккупационного режима. Именно эти обстоятельства дали возможность Директории собрать многочисленную армию (в декабре 1918 г. в ней насчитывалось 100 тыс. человек) и на протяжении нескольких недель взять под контроль почти всю территорию Украины. Сильной стороной Директории было и то, что она смогла объединить разных по своим взглядам, но очень влиятельных и авторитетных лидеров – В. Винниченко, С. Петлюру, М. Шаповала, М. Порша и других. Это дало возможность сформировать не монолитный, но сильный антигетманский фронт.

Но Директории не удалось удержать власть надолго. Это объяснялось тем, что оппозиция П. Скоропадскому состояла из различных политических объединений, которые имели разные интересы, приоритеты и ориентации. Частично этим объяснялась нечёткость программных положений, противоречивость внутренней политики Директории.

В условиях Украины, где преобладало сельское население, особое значение приобретал процесс реализации земельного законодательства. 8 марта 1919 г. была провозглашена ликвидация частной собственности на землю, но в руках зажиточных крестьян находились наделы площадью до 15 десятин земли, а собственность польских, австрийских и немецких помещиков оставалась неприкосновенной. Отсутствие определённых сроков аграрного реформирования и неподготовленность административного аппарата к его осуществлению усиливали социальную напряжённость и вызывали острое недовольство крестьян.

Не поддерживали Директорию и рабочие. Это было связано с тем, что атаманы на местах, часто без согласования с высшей центральной властью, подавляли забастовки, запрещали рабочие организации, разгоняли профсоюзы.

Не содействовали консолидации общества и волна арестов и закрытие созданных при гетмане учреждений, запрещение употребления русского языка и лишение политических прав всей интеллигенции. Вследствие этого Директория лишилась поддержки

крестьян, представителей национальных меньшинств и значительной части интеллигенции.

Её власть ослабляло и отсутствие чёткой модели государственного строительства. В тех условиях возможны были три формы общественной организации: парламентская республика, республика Советов и военная диктатура. За время своего существования Директория в той или иной мере опробовала каждую из этих моделей, но в конечном итоге избрала военную диктатуру. Декабрьский 1918 г. Трудовой конгресс был призван исполнять роль Учредительного собрания и определить форму государственной власти в Украине. Учитывая сложность военно-политической ситуации, он временно отдал всю полноту власти Директории, которая в дальнейшем в силу сложившихся обстоятельств превратилась в личную диктатуру С. Петлюры.

Элемент дезорганизации вносило и личное противостояние лидеров, отсутствие единства в определении первоочередных задач и политической ориентации. Так, если В. Винниченко и его сторонники отстаивали «советскую платформу», выступали за союз с большевистской Россией против Антанты и за приоритетное решение социальных проблем, то С. Петлюра и его соратники склонялись к сближению с Антантой, а первоочередной задачей считали отстаивание независимости государства путём укрепления его административных органов и армии.

Между тем, время решающего выбора ориентации для Директории приближалось, так как после ликвидации власти гетмана П. Скоропадского и восстановления УНР борьба разных сил за Украину извне и внутри неё не прекращалась.

В ноябре–декабре 1918 г. в черноморских портах, от Одессы до Новороссийска, высадились войска Антанты: французские, английские, греческие, румынские, польские общей численностью 60 тыс. человек. Они должны были оказать военную помощь Белой армии, которая готовилась на Северном Кавказе к войне за восстановление «единой и неделимой России».

Советская Россия по-прежнему стремилась взять под свой контроль стратегически важный для неё регион. С этой целью в конце ноября 1918 г. в Курске по инициативе Совнаркома РСФСР было создано Временное рабоче-крестьянское правительство Украины во главе с Г. Пятаковым. Следующим шагом

со стороны России стала публикация 24 декабря 1918 г. в газете «Известия» – органа ВЦИК – циркуляра Наркомата иностранных дел РСФСР о том, что вследствие аннулирования Брестского мирного договора СНК РСФСР больше не признаёт Украину как самостоятельное государство и прекращает деятельность всех представительных учреждений Украины на своей территории.

Эти дипломатические манёвры развязывали руки Совнаркому РСФСР, создавали благоприятные условия для вступления советских войск в Украину. Оно сопровождалось рабочими восстаниями в городах и активизацией атаманского движения в сельской местности. Все попытки Директории остановить агрессию дипломатическим путём успеха не имели. Ноты протеста правительства УНР отклонялись правительством РСФСР, которое заявляло, что «никакого войска Российской Социалистической Федеративной Советской Республики в Украине нет. Военная акция на украинской территории в этот момент происходит между войсками Директории и Украинского советского правительства, которое является полностью независимым». Поэтому Директория вынуждена была 16 января 1919 г. официально объявить состояние войны с РСФСР. В это время советские войска вели наступление на Полтаву, Екатеринослав, Донбасс. Их общая численность была незначительной (не превышала 11 тыс. человек), но они опирались на поддержку большевистского партизанского движения.

Кроме того, на ситуацию в Украине в это время влиял расцвет атаманщины. Уже в январе 1919 г. два бывших петлюровских атамана Н. Григорьев и Зелёный (Д. Терпило) объявили о своём переходе на советские позиции и начали партизанскую борьбу против Директории. В их отрядах насчитывалось почти 50 тыс. бойцов. Екатеринославская губерния была центром деятельности вооружённых формирований Н. Махно, который не признавал правительства Директории. Вооружённые группы, которые также не признавали власти Директории, действовали почти в каждой губернии.

Одним из проявлений слабости власти Директории стало распространение кровавых еврейских погромов. Всего в 1919–1920 гг. на территории Украины погибло около 50 тыс. евреев. Директория была бессильна предотвратить погромы. Всё это явилось

сильным дестабилизирующим фактором, ещё больше ослабило существовавшую власть.

Оказавшись в критической ситуации, Директория стремилась рядом дипломатических шагов (попытки наладить контакты с Антантой) вывести страну из политической изоляции, найти способы для укрепления собственных дипломатических, финансовых и военных позиций. Но курс на союз с Антантой был бесперспективным, поскольку та делала ставку на восстановление «единой и неделимой» небольшевистской Великой России, и следовательно, на поддержку Добровольческой армии. В этой обстановке УНР интересовала Антанту только как союзник в борьбе с большевиками.

В ходе вооружённого противостояния очевидной становилась ещё одна слабая сторона Директории – плохая подготовка и организация армии. Если к моменту падения власти гетмана Директория имела 100-тысячную армию, то в конце января 1919 г. в ней насчитывалась 21 тыс. человек. Созданная за небольшой промежуток времени из разных по опыту и политической ориентации сил, эта армия не могла быть боеспособной. В её дальнейшем развале значительную роль сыграл недостаток материального обеспечения, вооружения, финансирования, неудовлетворительное санитарное состояние.

После того как советские войска 12 января 1919 г. захватили Чернигов, а затем Полтаву и Екатеринослав, поражение Директории стало очевидным. 5 февраля 1919 г. войска УНР оставили Киев. Весной этого же года советская власть была установлена на всей территории Украины, кроме западных областей.

Таким образом, приходу Директории к власти способствовали народная поддержка, быстрое формирование многочисленной армии, авторитетные и влиятельные лидеры, удачно выбранный момент для вооружённого выступления. Но противоречивая внутренняя политика, отсутствие чёткой модели государственного строительства, которая отвечала бы реалиям того времени, противостояние политических лидеров, катастрофически слабеющая армия, международная изоляция, были теми слабыми сторонами Директории, которые не позволили ей удержаться у власти более длительное время и укрепить независимость УНР.

2.3. Западноукраинская Народная Республика

Первая мировая война и события октября 1917 г. в России стали факторами, которые кардинально изменили соотношение сил в мире. Потерпев поражение в войне и стремясь сохранить империю, новый австрийский император Карл 16 октября 1918 г. издал манифест, в котором предложил народам, входившим в состав Австро-Венгерской империи, создать собственные сеймы, которые выражали бы интересы вновь созданных государств. Идеал будущего государства виделся в становлении федерации на землях бывшей Австро-Венгерской империи.

Именно в русле этих событий украинские депутаты бывшего австрийского парламента, депутаты галицкого и буковинского сеймов, лидеры политических партий и греко-католического духовенства 18 октября 1918 г. на общем собрании образовали Украинскую Национальную Раду. Новое представительное образование сразу поставило вопрос об объединении западноукраинских земель в одно целое и провозглашении Украинского государства. Такая позиция украинцев вступила в противоречие со стремлениями поляков, создавших 28 октября 1918 г. в Кракове польскую ликвидационную комиссию, основная задача которой заключалась в расформировании австрийских органов управления и передаче всей полноты власти в крае представителям польской администрации. Сам акт передачи должен был состояться 1 ноября 1918 г.

В этих условиях украинская сторона, представленная молодыми украинскими офицерами, которые ещё в сентябре 1918 г. образовали Центральный войсковой комитет, решила взять инициативу в свои руки. В ночь с 31 октября на 1 ноября 1918 г. почти 1,5 тыс. украинских бойцов во главе с сотником Украинских сечевых стрельцов Д. Витовским овладели главными позициями Львова и установили свою власть в городе. Опираясь на активность молодых патриотов и поддержку местного населения, Украинская Национальная Рада позже распространила своё влияние на значительную территорию.

Общепризнанное право народов на самоопределение дало шанс западным украинцам на построение собственного государства. 11 ноября 1918 г. был образован исполнительный орган

власти – Государственный секретариат во главе с К. Левицким. 13 ноября была официально провозглашена Западноукраинская Народная Республика (ЗУНР). Её территория составляла 70 тыс. кв. км, а население – 6 млн. человек. Гербом ЗУНР стало изображение Золотого Льва на синем фоне, а знаменем – сине-жёлтое полотнище. Президентом стал председатель Украинской Национальной Рады Е. Петрушевич.

После украинского превентивного удара польская сторона начала отвоёвывать свои позиции в западноукраинских землях. Лучше подготовленные вооружённые формирования поляков, возглавляемые офицерами (в украинском войске был большой их дефицит) уже 21 ноября 1918 г. захватили Львов. Вскоре польские войска контролировали 19 из 59 уездов, в которых ЗУНР провозгласила свою власть. Правительство ЗУНР вынуждено было переехать в Тернополь, а позже в Станислав. В это время молодое украинское государство искало поддержки на международной арене. ЗУНР открыла посольства в Австрии, Венгрии, Германии, основала дипломатические представительства в Чехословакии, Канаде, Италии, США, Бразилии. Но украинскую государственность мировое сообщество, особенно страны Антанты, признавать не спешили.

В этих условиях правительства ЗУНР и Директории, стремясь взаимно укрепить свои позиции и реализовать на практике вековую мечту украинцев, 1 декабря 1918 г. в Фастове подписали предварительное соглашение об объединении ЗУНР (Галичина, Буковина, Закарпатье) и УНР (Приднепровская Украина). Торжественное провозглашение Акта воссоединения состоялось 22 января 1919 г. в Киеве. В соответствии с законом «О форме власти в Украине», утверждённым Трудовым Конгрессом Украины, ЗУНР была переименована в Западную область Украинской Народной Республики (ЗОУНР). Это событие имело чисто символический характер, и до настоящего объединения дело не дошло, так как ЗУНР и УНР теряли свои территории. В то же время политическое сближение западноукраинского региона с Приднепровской Украиной дало определённые практические результаты. В частности, во время реорганизации Украинской Галицкой Армии (УГА) в регулярную армию, большую роль сыграли офицеры, рекомендованные правительством УНР, особенно генерал М. Омелянович-Павленко, который был назначен командующим УГА.

Реорганизованная УГА, насчитывавшая в середине 1919 г. почти 60 тыс. человек, несмотря на нехватку оружия, боеприпасов, вытесняла поляков из Галичины. Успешные действия УГА были прерваны вмешательством в польско-украинский конфликт стран Антанты. Поэтому военные действия ЗУНР с Польшей продолжались с переменным успехом.

Переломный момент наступил, когда против УГА выступил 60-тысячный корпус, сформированный во Франции из польских военнопленных для борьбы с большевиками. Польское правительство использовало его для борьбы с украинцами. В начале июня 1919 г. польские войска контролировали уже почти всю территорию Галичины. 16–18 июня формирования УГА переправились через реку Збруч, и Восточная Галичина оказалась под польской оккупацией.

Петрушевич Е., назначенный диктатором, и правительство ЗУНР переехали на территорию УНР, Украинская Галицкая Армия присоединилась к её армии. Объединённая армия УНР и ЗУНР имели около 80 тыс. бойцов.

На Парижской мирной конференции, на которой решалась судьба Европы после окончания Первой мировой войны 25 июня 1919 г., благодаря поддержке Франции, Совет послов Антанты признал за Польшей право на оккупацию Восточной Галичины. Польше было разрешено распоряжаться на этой территории только временно, при условии уважения прав местного населения.

Таким образом, обусловленные Первой мировой войной революционные процессы, привели к падению Австро-Венгерской империи. Одним из государств, которые образовались на её обломках, была Западноукраинская Народная Республика. С момента возникновения она столкнулась с претензиями на западноукраинские земли соседних государств, особенно Польши; вооружённой агрессией, международным непризнанием. В этих условиях объединение ЗУНР и УНР в одно государство было попыткой реализовать многовековые мечты украинского народа о воссоединении. Но акт единения имел декларативный, символический характер. Стороны, которые объединялись, не имели необходимых сил, чтобы выстоять в тех условиях. Под ударами Польши, которую поддерживали страны Антанты, ЗУНР,

несмотря на отчаянные попытки отстоять свою независимость, теряла контроль над собственной территорией.

С распадом Австро-Венгерской империи на территории Буковины с центром в Черновцах, на которой проживали украинцы и румыны, параллельно действовали органы власти, созданные украинскими и румынскими политическими партиями. В октябре 1918 г. украинские политические деятели Буковины направили своих представителей на общее собрание украинских деятелей во Львов. Вскоре в Черновцах было основано отделение Украинской национальной рады – Украинский краевой комитет. Украинцы Буковины стремились объединиться с соотечественниками Восточной Украины, но сделать это им не удалось. Не имея достаточно сил, они не смогли противостоять в борьбе с румынами. 11 ноября 1918 г. Румыния захватила Черновцы и всю Буковину. Сен-Жерменская конференция в Париже в конце 1918 г. признала этот акт правомерным. Румыния оккупировала также территорию Бессарабии, которая принадлежала России. Румынская оккупация вызвала недовольство местного населения. В ночь на 28 января 1919 г. в Хотинской волости на севере Бессарабии началось подготовленное большевиками восстание. Когда в эту местность были введены части регулярной королевской румынской армии, восставшие и беженцы перешли через реку Днестр на территорию Украины.

После провозглашения независимости Венгрии Закарпатье вошло в её состав. Воспользовавшись слабостью венгерского правительства, вновь образованная Чехословакия с согласия Антанты в начале 1919 г. захватила западную часть края, а Румыния – юго-западную. Но коренное украинское население стремилось присоединиться к Украине. На Закарпатском народном собрании в Хусте в январе 1919 г. большинство представителей местных сельских обществ высказались за воссоединение с Украиной.

Провозглашение советской власти в Венгрии в марте 1919 г. повлияло на общественно-политическую жизнь в Закарпатье. На не оккупированной чешскими и румынскими войсками территории образовались Советы рабочих и крестьянских депутатов, была сформирована красная дивизия, которая в составе Венгерской революционной армии воевала с чешскими и румынскими войсками. Венгерское правительство предоставило

краю автономию и не возражало против присоединения его к Советской Украине.

Советская власть просуществовала в Закарпатье только 40 дней. В июле 1919 г. чешские и румынские войска оккупировали всю территорию Закарпатья. По Сен-Жерменскому договору 1919 г. Закарпатье отошло к Чехословакии. Это отвечало интересам торгово-промышленных кругов и зажиточных крестьян края.

2.4. Политика советской власти в Украине в 1919–1920 годы

1919 год вошёл в историю Украины как год установления советской формы государственности. Первым шагом на этом пути стал отказ большевиков от предыдущего названия государства – Украинская Народная Республика. С 6 января 1919 г. утвердилось новое название – Украинская Социалистическая Советская Республика (УССР).

После переезда Временного рабоче-крестьянского правительства Украины в Харьков изменился его руководитель. Вместо Г. Пятакова, по рекомендации В. Ленина, правительство возглавил Х. Раковский, и оно получило название – Совет Народных Комиссаров. Условия гражданской войны и революционная идеология повлияли на формирование и организацию советской государственной структуры. Советы существовали преимущественно в губернских городах, а на местном уровне действовали чрезвычайные органы власти – военно-революционные комитеты (ревкомы). Это объяснялось тем, что большевики, будучи неуверенными в поддержке народных масс, делали ставку на диктаторские (чрезвычайные) органы управления и не спешили отдавать власть демократическим выборным Советам. Даже там, где Советы избирались, этот процесс осуществлялся под контролем ревкомов, которые определяли кандидатов в депутаты, контролировали процесс выборов.

Ревкомы были опорными пунктами большевиков, которые цементировали диктаторский режим в Украине. Эту же функцию выполняли и комитеты бедноты, активно создававшиеся советским государством на селе. Они были призваны внести раскол

в самую многочисленную часть общества – крестьянство, изолировать зажиточных крестьян.

Юридическое оформление советской государственности в Украине состоялось 10 марта 1919 г., когда III Всеукраинский съезд Советов, состоявшийся в Харькове, принял первую Конституцию УССР, разработанную на основе конституционной модели РСФСР. Этот документ закрепил советский строй в Украине, победу «диктатуры пролетариата». Центральной задачей этой диктатуры Основной закон УССР определял осуществление перехода от буржуазного строя к социализму, после чего диктатура, а вслед за ней и государство должны были сойти с исторической арены. Декларировались ликвидация частной собственности, власть рабочего класса, свобода слова, собраний и союзов – только для трудового народа. Власть трудящихся должна была осуществляться через систему советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. Высшими органами власти, согласно Конституции, являлись Всеукраинский съезд Советов, Всеукраинский Центральный Исполнительный Комитет (ВУЦИК) и СНК, в компетенцию которых входило решение всех общегосударственных вопросов.

В первой половине 1919 г. ускоренно шла интеграция советских республик, которые стремились выстоять в тяжёлых условиях гражданской войны. 1 июня 1919 г. был создан «военно-политический союз» формально независимых республик – Украины, Латвии, Литвы, Беларуси и Российской Федерации. Основная цель созданного союза – путём мобилизации и централизации сил советских республик отстоять советскую власть. Способом достижения этой цели было объединение под руководством высших органов РСФСР вооружённых сил, промышленного потенциала, финансов, железных дорог, комиссариатов труда.

По образцу РСФСР была разработана и вся модель социально-экономической политики СНК Украины. Основу социалистических преобразований составляла политика коммунистического строительства, получившая название «военного коммунизма». Основными его принципами являлись: национализация всех предприятий, запрещение свободы торговли, сокращение денежного обращения, карточная система распределения продуктов, милитаризация народного хозяйства, введение всеобщей трудовой повинности и продовольственной развёрстки.

«Военный коммунизм» – это модель государственного регулирования экономики, которая имела двойственную сущность. С одной стороны, он был реакцией на критические обстоятельства и поэтому представлял стремление введения вынужденных, временных мероприятий, с другой – его реализация на практике являлась попыткой перехода к новому общественному строю. Своеобразным стержнем политики «военного коммунизма» была продразвёрстка, введённая декретом от 11 января 1919 г. В соответствии с декретом каждая губерния должна была сдавать государству «излишки» зерна и других продуктов. Вначале размеры «излишков» определялись реальными потребностями семьи и фактическим наличием в ней зерна. Но вскоре главным критерием стали потребности государства в хлебе.

Продразвёрстка была одним из элементов установления продовольственной диктатуры, что проявилось во введении монополии на торговлю хлебом, искусственном удержании твёрдых цен, создании комитетов бедноты, формировании продотрядов для осуществления принудительных хлебозаготовок. В начале июля 1919 г. в Украине действовали 46 таких отрядов, которые насчитывали 1 500 человек.

Такая политика советской власти не нравилась украинским крестьянам, которые в обычных условиях смотрели на хлеб как на товар, а на торговлю хлебом – как на условие стабильного функционирования крестьянских хозяйств. Например, в Екатеринославской губернии традиционно 50 % собранного урожая поступало на рынок, в Таврической – 60 %, а в Херсонской – 61 %. Неодобрительно относилось крестьянство и к большевистским планам создания коллективных хозяйств, провозглашённых 14 февраля 1919 г. в декрете ВЦИК РСФСР «О социалистическом землепользовании и о мероприятиях перехода к социалистическому земледелию». Курс на ликвидацию крупных помещичьих, крестьянских хозяйств и на переход от частного хозяйствования к обобществлённому производству вызвал недовольство и протест со стороны крестьян Украины.

Весной 1919 г. поднялась волна стихийного крестьянского движения, направленного против продразвёрстки и насильственного создания коллективных хозяйств. Возглавляемые атаманом Зелёным (Д. Терпило), Соколовским, Гончаром (Батрак),

Орловским и другими, крестьяне активно начали отстаивать свои права. Волна народных выступлений росла: если в апреле произошло 98 антибольшевистских выступлений, то в июне-июле – уже 328. Начавшееся на Киевщине, Черниговщине и Полтавщине повстанческое движение вскоре охватило всю территорию Украины.

Своеобразным пиком антибольшевистских выступлений явилось восстание вооружённых формирований под руководством начдива советских войск, кавалера ордена Красного Знамени, в прошлом атамана войск УНР М. Григорьева. Им быстро удалось захватить Екатеринослав, Черкассы, Кременчуг, Николаев, Херсон. Но М. Григорьева не поддержали другие лидеры восставших – Н. Махно, Зелёный. Лозунг М. Григорьева «Украина – для украинцев» оттолкнул значительную часть потенциальных союзников, а традиционная для его войск практика мародёрства, террора и погромов не содействовала консолидации сил восставших. Части Красной Армии под командованием К. Ворошилова и А. Пархоменко подавили выступление М. Григорьева.

Победа над М. Григорьевым не означала победы над повстанческим движением в Украине. Внутренний фронт поглощал всё больше сил и ресурсов УССР. В конце весны 1919 г. повстанческое движение значительно ослабило советскую власть в Украине, что было особенно заметно на фоне усиления Добровольческой армии под командованием А. Деникина.

«Белое движение» в это время переживало подъём. После поражения частей Красной Армии на Северном Кавказе командование Добровольческой армии решило расширить зону активных действий и начало борьбу за Донбасс. Уже 4 мая 1919 г. войска А. Деникина овладели Луганском, затем Мариуполем, Харьковом, Екатеринославом. 3 июля А. Деникин подписал «Московскую директиву» – приказ о наступлении на Москву, составной частью которого был стратегический план овладения Украиной. В конце июля 1919 г. войска А. Деникина установили контроль над Крымом и почти над всей Левобережной Украиной, кроме Черниговщины. В Украине наступление войск А. Деникина происходило по двум направлениям: северном – на Киев и южном – на Одессу.

Активизация действий войск А. Деникина, восстания под руководством М. Григорьева, Н. Махно и других в тылу Красной

Армии, общее ослабление позиций советской власти давали возможность украинским войскам под руководством С. Петлюры осуществлять успешное наступление на Правобережной Украине. Содействовало их контрнаступлению и то, что в середине июля 1919 г. Украинская Галицкая Армия, вытесненная с территории Восточной Галичины, объединилась с войсками УНР. 11 августа 1919 г. был создан Штаб Главного атамана, который возглавил генерал-поручик М. Юнаков.

В созданном объединении сразу же выявились противоречия. Если лидер ЗУНР Е. Петрушевич для борьбы с Польшей и Советской Россией готов был заключить соглашение с А. Деникиным, то С. Петлюра именно в А. Деникине видел основного противника, для победы над которым не исключал союза с советской стороной. Такие политические взгляды мешали определению направления главного удара. В результате достигнутого компромисса УГА должна была вести наступление на Киев, а формирования УНР – на Одессу. Это решение было ошибочным, так как его реализация привела к ослаблению сил объединённой армии.

Общий поход войск УНР и ЗУНР успешно начался в конце июля 1919 г. На протяжении августа они заняли Винницу, Житомир, Бердичев. 30 августа передовые части УГА вступили в Киев. Но уже утром 31 августа конница Добровольческой армии заняла Киев и установила контроль над значительной частью города. Украинские части вынуждены были отступить.

Эта ошибка была фатальной для украинских армий, которые попали в своеобразный треугольник между частями Красной Армии, войсками Добровольческой армии и вооружёнными формированиями Польши. Ситуация стала критической, когда осенью 1919 г. среди бойцов началась эпидемия тифа, которая унесла почти три четверти личного состава украинских войск. В таких условиях командующий УГА М. Тарновский, стремясь сохранить остатки своей армии для дальнейшей борьбы с Польшей, начал переговоры с командованием Добровольческой армии. Заключённое 6 ноября 1919 г. соглашение переводило формирования УГА под командование А. Деникина.

В это же время в сложном положении находилась и армия УНР. Её командование приняло решение о разделе армии на две части. Одна часть должна была перейти в Польшу, а другая –

во главе с генералом М. Омеляновичем-Павленко, ставила перед собой задачу перейти к партизанским методам борьбы и осуществить рейд по тылам Добровольческой и Красной армий. Этот рейд вошёл в историю как 1-й Зимний поход. Он продолжался с декабря 1919 г. до мая 1920 г. В ходе Зимнего похода украинскими бойцами было пройдено 2 500 км, проведено около 50 боёв. Рейд армии УНР завершился 6 мая 1920 г. прорывом через фронт 14-й армии Красной Армии в районы занятые поляками. В итоге во второй половине 1919 г. вооружённые формирования ЗУНР и УНР в силу многих обстоятельств в жестокой борьбе потерпели поражение.

В конце лета 1919 г. Добровольческая армия оккупировала почти всю территорию Украины. Правительство А. Деникина разделило завоёванные земли на три области – Харьковскую, Киевскую и Новороссийскую. Во главе каждой области был назначен губернатор с неограниченными полномочиями. Характерные черты оккупационного режима, установленного А. Деникиным, были следующие:

- в политической сфере: установление террористической диктатуры; применение жестких репрессий против политических противников; отстаивание лозунга «единой и неделимой России», ставшим основным идеологическим принципом белого движения;

- в экономической сфере: восстановление помещичьей собственности на землю, взимание с крестьян принудительных контрибуций, применение своеобразной «деникинской продразвёрстки» – разового налога в размере 5 пудов зерна с каждой десятины земли, восстановление свободы торговли, ликвидация 8-часового рабочего дня, увеличение норм выработки, обеспечение аграрной реформы;

- в сфере культуры и национальных отношений: ограничение сферы употребления украинского языка, закрытие украинских газет и журналов, прекращение деятельности Украинской Академии Наук, усиление шовинизма, национальной вражды.

Такая политика не могла иметь широкой поддержки. Наоборот, она вызвала протест народных масс и способствовала усилению массового партизанского движения. Уже осенью 1919 г. в тылу войск А. Деникина действовали сотни партизанских отрядов, которые насчитывали почти 100 тыс. человек. Партизанские

формирования держали под своим контролем значительные территории, иногда даже создавали свои органы управления. Восставшие смогли временно овладеть такими городами, как Полтава, Кременчуг, Елизаветград.

Единодушно выступая против оккупационного режима, установленного А. Деникиным, партизанские отряды имели разную политическую ориентацию, причём очень широкого спектра – от советских и петлюровских формирований до политически неопределённых. Стремясь овладеть ситуацией, направить движение в организационное русло, разные политические силы создавали центры для руководства восставшими. В Кременчуге большевики образовали Зафронтовое бюро ЦК КП(б)У во главе с С. Косиором. В Каменец-Подольском был открыт Центральный межпартийный повстанческий комитет, явившийся координационным центром для отрядов, которые боролись за восстановление УНР.

На роль лидеров антиденикинского внутреннего фронта, кроме большевиков, претендовали боротьбисты, украинские эсеры, украинские социал-демократы, анархисты.

Самым мощным течением повстанческо-партизанского движения было движение под руководством Н. Махно. 5 августа 1919 г. он издал указ об образовании Революционной повстанческой армии Украины (махновцев), основной целью которой провозглашалась «честная борьба за полное освобождение трудящихся Украины от всякого угнетения».

Вскоре движение под руководством Н. Махно приобрело общекрестьянский характер, о чём свидетельствует рост численности армии Н. Махно. Осенью 1919 г. в ней насчитывалось от 20 до 100 тыс. человек. 20 сентября 1919 г. на станции Жмеринка между Н. Махно и С. Петлюрой было заключено компромиссное соглашение о борьбе с А. Деникиным. Получив от С. Петлюры оружие и боеприпасы, Н. Махно ударом в районе Умани прорвал фронт войск А. Деникина и за короткий промежуток времени взял под свой контроль значительную территорию от Перекопа до Бердянска и от Каховки до Синельниково. Армия Н. Махно овладела Мариуполем, находившимся на расстоянии 100 км от Таганрога, где размещалась ставка А. Деникина. Такие действия Н. Махно на длительное время дезорганизовали весь тыл войск А. Деникина.

В это время движение под руководством Н. Махно находилось на подъёме. А. Деникин вынужден был направить против них многочисленные воинские формирования – армейский корпус генерала Я. Слащёва и конный корпус генерала А. Шкуро. Несмотря на то, что после принятия этих мер Н. Махно вынужден был оставить Северную Таврию и отойти к Екатеринославу, войскам А. Деникина так и не удалось сохранить контроль над Украиной. Трудностями войск А. Деникина воспользовались большевики. Наступление войск Красной Армии в октябре 1919 г. привело к потере А. Деникиным стратегической инициативы. Уже в марте 1920 г. большевики овладели почти всеми крупными городами Украины. В то же время силы самообороны в сельской местности ещё оказывали сопротивление.

В третий раз придя в Украину, советская власть стремилась максимально учесть свои ошибки при формировании модели управления. Чтобы удержать украинские земли под своим контролем, В. Ленин разработал проект резолюции «О советской власти в Украине», которая была принята 3 декабря 1919 г. VIII Всероссийской конференцией РКП(б). Сущность этого документа заключалась в определённом смягчении официального курса, в стремлении расширить социальную базу советской власти в Украине путём ряда уступок, в том числе формальное признание самостоятельности Украины; более медленные по сравнению с Россией темпы национализации промышленности; передача крестьянам части бывших совхозных земель; уменьшение размеров продразвёрстки; привлечение к партийному руководству украинцев; сотрудничество с бывшими политическими оппонентами. Но этот документ в определённой мере остался декларацией. На практике имело место утверждение централизма через формирование системы ревкомов. В декабре 1919 г. в Москве был создан Всеукраинский революционный комитет во главе с Г. Петровским. В марте 1920 г. было принято решение об организации комитетов «незаможных» крестьян. Форсировано формировалась однопартийная система. В начале марта 1920 г. 4 тыс. боротьбистов вступили в партию большевиков, а в конце года о самоликвидации партии заявил съезд боротьбистов. Свои позиции в определённой мере сохранили украинские коммунистические партии.

Третий приход большевиков в Украину ознаменовался восстановлением политики «военного коммунизма» и новой волной красного террора. Был снова взят курс на установление диктатуры пролетариата.

21 апреля 1920 г. председатель дипломатической миссии УНР А. Левицкий и министр иностранных дел Польши Я. Домбровский с целью создания единого антибольшевистского фронта подписали политическую и торгово-экономическую конвенцию. Этим шагом глава польского правительства Ю. Пилсудский стремился снять остроту польско-украинского противостояния, попытаться возродить Польшу «от моря до моря», сосредоточить внимание и усилия польского населения на решении внешних проблем и этим уменьшить социальную напряжённость внутри страны.

Свои аргументы в пользу соглашения были и у С. Петлюры: переход УГА на сторону А. Деникина ослабил украинскую армию. Продолжение борьбы за восстановление в Украине власти УНР требовало значительных запасов вооружения, боеприпасов и хотя бы временных союзников. Союз с Польшей открывал возможности для сотрудничества с Антантой.

Подписанный документ касался широкого круга вопросов. Польша признавала независимость УНР и Директорию УНР во главе с С. Петлюрой как верховную власть в государстве. Польское правительство брало обязательство не заключать международных соглашений, направленных против Украины. Украинскому населению в Польше, как и польскому населению в Украине, гарантировались национально-культурные права. УНР официально соглашалась на аннексию Польшей западноукраинских земель (Галичины, Западной Волыни, части Полесья, Лемковщины, Подляшья, Посанья и Холмщины).

24 апреля 1920 г. между Польшей и УНР была заключена военная конвенция, сущность которой заключалась в объединении сил для борьбы с большевиками. Польша должна была обеспечить войска С. Петлюры вооружением и боеприпасами, а УНР польские формирования – продовольствием и фуражом.

Политическая, торгово-экономическая и военная конвенции составили Варшавский договор, который явился основой для начала советско-польской войны. 25 апреля объединённые

польско-украинские воинские формирования (20 тыс. поляков и 15 тыс. украинцев) перешли реку Збруч, начали активные боевые действия и овладели Житомиром. 6 мая 1920 г. польско-украинские войска вступили в Киев. Но в ходе этой военной кампании военным формированиям Ю. Пилсудского и С. Петлюры не удалось реализовать свои планы. Не оправдались надежды на массовые антибольшевистские выступления в тылу Красной Армии.

Укрепив свои позиции, Красная Армия уже 14 мая 1920 г. перешла в контрнаступление, а 26 мая войска Юго-Западного фронта (40 тыс. человек) начали Киевскую наступательную операцию, в результате которой были освобождены не только Киев, но и Винница, Коростень, начато наступление на Львов. Усилиями войск Западного фронта была восстановлена советская власть в Беларуси, что открывало путь на Варшаву. Взятие Львова и Варшавы давало возможность большевикам реализовать свою стратегическую цель – начать «мировую революцию». Перспективу такого развития событий понимали не только в Польше, но и в странах Антанты. Поэтому, когда польское правительство обратилось за помощью к международной конференции стран Антанты, которая проходила в бельгийском городе Спа, западные страны начали искать компромиссный вариант решения польско-советского конфликта. Страны Антанты предложили обеим воюющим сторонам признать границу между ними по «линии Керзона», определённую ещё в марте 1919 г. В результате в составе Польского государства оставалась значительная часть украинских этнических территорий – Посанье, Подляшье, Холмщина и Лемковщина.

Не оставляя планов о мировой революции, Совнарком РСФСР создал советские правительства – Польский Временный революционный комитет во главе с Дзержинским и Галицкий революционный комитет, руководителем которого был назначен В. Затонский. Наступление войск Западного фронта продолжалось. Переход частями Красной Армии польской границы вызвал противодействие местного населения, развитие национально-освободительного движения в их тылу. Поддержанная Францией, Польша быстро провела мобилизацию и снова получила преимущество в военных силах. Ситуация сложилась так, что ни у польской стороны, ни у советской не было уже сил для нанесения

решающего удара. В этих условиях в октябре 1920 г. между Польшей и РСФСР было заключено перемирие, которое заставило 35-тысячное войско УНР вести борьбу самостоятельно, без шансов на успех.

18 марта 1921 г. между воюющими сторонами был подписан Рижский мирный договор, суть которого заключалась в признании Польшей существования УССР и переходе под контроль польского государства Подляшья, Холмщины, Западной Волыни и Западного Полесья.

После того как в ноябре 1920 г. ценой огромных потерь войска Красной Армии разгромили армию П. Врангеля в Крыму и основные силы повстанческих отрядов Н. Махно, гражданская война в Украине фактически закончилась. Её завершение привело к утверждению советской власти на территории бывшей Российской империи, поражению национально-патриотических сил и расколу украинских земель.

Вопросы для самоконтроля

1. Какой была социальная база Директории УНР?
2. В чём значение Акта объединения от 22 января 1919 г.?
3. Какой была социальная база крестьянского повстанческого движения в Украине?
4. В чём особенности проведения политики «военного коммунизма» в Украине?

Лекция 3

Украина в 1920-е годы

- 3.1. УССР в начале 1920-х годов.
- 3.2. НЭП и его особенности в Украине.
- 3.3. Образование СССР и Украина.
- 3.4. Общественно-политическая и культурная жизнь в 1920-е годы.

Рекомендуемая литература

1. Гринчуцький, В. Промислові трести України в двадцятірки / В. Гринчуцький. – Київ, 1997. – 387 с.
2. Кульчицький, С. Ціна «великого перелому» / С. Кульчицький. – Київ, 1991. – 432 с.
3. Касьянов, Г. Українська інтелігенція 1920–30-х років: соціальний портрет та історична доля / Г. Касьянов. – Київ, 1992. – 253 с.
4. Кульчицький, С. В. УССР в добу нової економічної політики (1921–1928 рр.): Спроба побудови концептуальних засад реальної історії / С. В. Кульчицький. – Київ, 1995. – 401 с.
5. Кульчицький, С. Комунізм в Україні: перше десятиріччя (1919–1928) / С. Кульчицький – Київ, 1996. – 396 с.
6. Кульчицький С. В. Україна між двома війнами (1921–1939) / С. В. Кульчицький. – Київ, 1999. – 336 с.
7. Нариси історії української інтелігенції (перша половина ХХ ст.). – Кн. 1–3. – Київ, 1994. – 403 с.
8. Новохатько, Л. М. Проблеми соціально-економічного і культурного розвитку України в контексті національної політики (20–30-ті роки ХХ ст.) / Л. М. Новохатько. – Київ, 1998. – 483 с.
9. Огієнко, І. Українська культура / І. Огієнко. – Київ, 1992. – 502 с.
10. Соляр, І. Українське національно-демократичне об'єднання. Перший період діяльності (1925–1928) / І. Соляр. – Львів, 1995. – 337 с.
11. Українська інтелігенція 1920 – 30-х років: соціальний портрет та історична доля. – Київ, 1992.

3.1. УССР в начале 1920-х годов

После окончания гражданской войны основная часть украинских земель входила в состав Украинской Социалистической Советской Республики – одной из 13 стран, которые возникли на территории бывшей Российской империи. Если Польша, Финляндия и страны Прибалтики стали независимыми, то советская Украина в это время имела формальный статус самостоятельного государства, которое проявляло незначительную дипломатическую активность на международной арене.

Основной целью Украины на международной арене был выход из дипломатической изоляции путём достижения юридического признания УССР великими державами, урегулирования отношений с соседними странами, заключение взаимовыгодных международных торгово-экономических договоров.

Первое мирное соглашение советской Украины было подписано Ф. Коном и Ю. Коцюбинским 14 февраля 1921 г. с Литвой. На протяжении 1921 г. УССР установила дипломатические отношения с Латвией и Эстонией. Особой сложностью отличались отношения с Польшей. УССР нормализация отношений была необходима для нейтрализации действий правительства Украинской Народной Республики, которое находилось в городе Торнуве вблизи Кракова. Деятельность этого правительства была очень широкой: от дипломатических акций до организации вооружённых выступлений на территории советской Украины. В 1921 г. две рейдовые группы петлюровцев – Волынская и Подольская – под руководством Ю. Тютюнника начали вооружённую борьбу на территории УССР, которая закончилась для них поражением. При подписании Рижского мирного договора советская сторона настояла, чтобы Польша отказалась от поддержки С. Петлюры, и вооружённые рейды с польской территории прекратились.

2 января 1922 г. был подписан договор о дружбе между Турцией и Украиной, который имел большое значение для активизации внешней торговли республики. Во второй половине 1920-х гг. 45 % всего оборота внешней торговли УССР приходилось на Турцию.

В начале 1920-х гг. успешно происходило строительство дипломатических структур. Все работы руководил наркомат иностранных дел (НКИД) УССР, который возглавлял председатель Совнаркома Украины Х. Раковский. Для организации эффективного экономического сотрудничества был образован наркомат внешней торговли (НКВТ). В конце 1921 г. Украина имела собственный экспортный фонд, который составлял 60 млн. руб. золотом, а в сферу влияния НКВТ республики по договорённости с наркоматом России входили Польша, Чехословакия, Румыния, Турция, страны Балканского полуострова.

Напряжёнными оставались отношения советской Украины с ведущими державами Европы. В апреле 1921 г. в Берлине было подписано соглашение между УССР и Германией об обмене военнопленными и интернированными гражданами. Германия

признала советскую Украину де-факто. Ещё через год в апреле 1922 г. во время работы конференции глав европейских стран, проходившей в Генуе, российская делегация, в состав которой входил Х. Раковский, воспользовавшись противоречиями между державами, заключила в местечке Рапалло равноправное соглашение между РСФСР и Германией. В ноябре 1922 г. действие этого соглашения было распространено и на Украину.

В начале 1920-х гг. СССР вышла из международной изоляции. Складывалось впечатление, что Украина в этот период действительно была самостоятельным и независимым государством во внешних отношениях, которое российское правительство не только не ограничивало, а наоборот – поддерживало. В действительности такая самостоятельная политика носила формальный характер, так как её координировало правительство РСФСР. Но она создавала иллюзию настоящей украинской государственности, что давало возможность нейтрализовать активность национально-освободительного движения, которое выступало за восстановление независимого Украинского государства.

Дипломатический прорыв СССР стал возможен в значительной мере благодаря дипломатическому таланту Х. Раковского, который имел личные контакты со многими ведущими европейскими политиками, пользовался авторитетом у советского руководства и уверенно возглавлял деятельность дипломатического корпуса республики. Несмотря на интенсивную деятельность Украины на международной арене в 1921 – начале 1922 гг., всё больше проявлялась тенденция ограничения её дипломатической активности. Это было обусловлено как внешними причинами – нежеланием западных государств юридически признать все советские республики, так и внутренними – укреплением централизации, унитаризма. Определённую роль в этом процессе сыграло и ослабление позиций Х. Раковского, в связи с его противоречиями с В. Сталиным и болезнью В. Ленина. Под давлением советского правительства в начале апреля 1922 г. СССР вынуждена была ликвидировать свою дипломатическую миссию в странах Прибалтики. В это время советская Россия взяла курс на вытеснение украинской дипломатии с международной арены.

Российско-украинские противоречия на дипломатическом фронте имели место и во время заключения соглашения в Рапалло. Подписание этого важного документа стало возможно

в значительной мере благодаря Х. Раковскому, которого немецкая сторона не без основания называла «отцом Рапалло». Но когда украинское внешнеполитическое ведомство пожелало не просто формально распространить действие российско-немецкого договора на Украину, а дополнить его конкретными положениями, которые вытекали из предыдущих украинско-немецких контактов, то делегация РСФСР не согласилась.

Тенденция к ограничению активности украинской дипломатии во второй половине 1922 г. начала перерастать в процесс ликвидации внешнеполитического представительства УССР. 18 октября 1922 г. ЦК КП(б)У принял решение «О сокращении аппарата НКВД», а уже в августе 1923 г. дипломатические службы Украины были слиты с аппаратом союзного НКВД. 20 сентября 1923 г. окончательно перестал существовать аппарат НКВД УССР. С этого времени Украина даже формально не осуществляла никаких дипломатических шагов.

Внутреннее положение УССР в начале 1920-х гг. характеризовалось глубоким экономическим кризисом. Он был обусловлен почти семилетними военными действиями, которые разрушили материально-техническую базу промышленности, ухудшили её кадровое обеспечение. Политика «военного коммунизма» в значительной мере привела к дезорганизации хозяйственных связей. После окончания гражданской войны убытки Украины оценивались в 10 млрд. руб. золотом, из общей суммы убытков всех республик, которые составляли 39 млрд. рублей. Производство промышленной продукции в республике снизилось до 1/10 довоенного уровня. В 1920 г. в Украине производилось 1,7 % стали, проката – 1,8 %, угля (Донбасс) – 22 % от уровня 1913 г. Из 11 тыс. предприятий в 1921 г. действовало около 2,5 тыс. преимущественно мелких.

В сельском хозяйстве незаинтересованность крестьян, обусловленная политикой «военного коммунизма», недостаточная обеспеченность инвентарём, техникой привели к сокращению посевных площадей на 15 %. В результате этого валовой сбор хлеба в Украине в 1920 г. составил почти 38,5 % от уровня 1913 г. В резолюции V конференции КП(б)У в ноябре 1920 г. констатировалось, что «хозяйственная разруха нигде не достигла такого огромного размера, как в Украине».

Политическая нестабильность была следствием недовольства крестьян продразвёрсткой, реквизициями и запретом торговли.

Продразвёрстка выполнялась с большим напряжением. Изымать хлеб у украинских крестьян становилось всё труднее. Конференция продотрядов, проходившая в декабре 1920 г. в Харькове, сообщила наркомату продовольствия о том, что «кулачеству будет нанесён удар, и хлеб... будет взят силой и волей украинского и великороссийского пролетариата».

Для проведения подобного рода акций сил продотрядов уже не хватало, поэтому на помощь им были брошены 68 отрядов красноармейцев (почти 5,5 тыс. человек). Но осуществление продразвёрстки при помощи армейских частей только усложнило ситуацию, так как они встретили вооружённое сопротивление крестьянства. Почти по всей территории Украины, прежде всего в Донецкой, Полтавской и Екатеринославской губерниях, распространилось повстанческое движение, которое власти рассматривали как политический бандитизм.

По официальным данным, в конце 1920 – в начале 1921 гг. только в крупных повстанческих отрядах насчитывалось около 100 тыс. человек. О масштабах крестьянского сопротивления и серьёзной угрозе советской власти свидетельствовало и то, что на борьбу с восставшими было брошено 2/3 регулярных частей Красной Армии, которые действовали против П. Врангеля. Возглавляли эти воинские формирования известные военачальники А. Блюхер, П. Дыбенко, Г. Котовский, А. Пархоменко.

На юге и части Левобережной Украины восставшие действовали под анархо-коммунистическими лозунгами, на остальной территории – под националистическими. Постепенно социальная сущность крестьянского движения изменилась. Оно превратилось в своеобразную профессиональную деятельность деклассированных элементов города и деревни, на которые оказали влияние Первая мировая и гражданская войны, а также нестабильность в обществе. Поэтому борьба приобрела характер взаимоуничтожения. Так, вопрос о ликвидации продразвёрстки из проблемы экономической превратился в проблему политическую с тенденцией перерастания в военную.

Катастрофическая засуха и неурожай 1921 г. обострили ситуацию с хлебом в важнейших зерновых районах – в Поволжье, на Северном Кавказе, на юге Украины. УССР собрала только 30 % урожая 1916 г. Резко возросло количество голодающих.

Только в степных губерниях республики оно выросло с декабря 1921 г. по май 1922 г. с 1,2 млн. до 3,8 млн. человек, а по всем губерниям – до 5,6 млн. человек, что составляло 25 % населения УССР. Эпицентром голода в Украине была Запорожская губерния. Особенно тяжёлым был 1922 г. В мае этого года председатель ВУЦИК Г. Петровский в письме М. Калинину сообщал: «имея своё Поволжье, Украина с начала кампании до 1 мая направила в прикрепленные к ней голодающие губернии РСФСР 960 вагонов продовольствия, т. е. в четыре раза больше, нежели своим голодающим губерниям...».

Зимой 1922–1923 гг. в Украине началась вторая волна голода. Только детей голодало 2 млн. человек. В 1921–1922 гг. хлебный дефицит степных губерний Украины составлял почти 35 млн. пудов. В то же время в РСФСР было вывезено 27 млн. пудов зерна. На следующий год ситуация повторилась. Хлебный дефицит в 1922–1923 гг. сократился до 20 млн. пудов зерна, причём он перекрывался из запасов в 15 млн. пудов зерновыми остатками в урожайных губерниях. Но продовольственные ресурсы Украины в значительной мере были изъяты хлебозаготовительными органами. По неполным данным из УССР было вывезено почти 18 млн. пудов зерна: 2,5 млн. пудов в РСФСР и более 15 млн. было отправлено на экспорт.

Из двух этапов голода 1921–1923 гг. в Украине, первый в значительной мере был обусловлен чрезмерным вывозом хлеба в голодающее Поволжье и промышленные центры России, прежде всего в Москву и Петроград, а второй – экспортом украинского зерна.

Была и ещё одна причина трагедии 1921–1923 гг. Усиливая голод многочисленными конфискациями продовольствия, советское правительство апробировало его как эффективный способ борьбы с антибольшевистским повстанческим движением. В условиях голода политическая активность крестьян резко снизилась, и лидеры повстанческого движения потеряли опору и поддержку с их стороны.

3.2. НЭП и его особенности в Украине

Политика «военного коммунизма», и прежде всего продразвёрстка, с каждым днём углубляла разрыв между властью

и основной массой населения – крестьянством. Выступление моряков Кронштадта, широкое крестьянское движение свидетельствовали весной 1921 г. об общественно-политическом кризисе. Только реальная угроза потери власти заставила большевистское руководство понять необходимость изменения внутренней политики.

В марте 1921 г. X съезд РКП(б) принял решение о замене продразвёрстки продналогом. Вскоре СНК УССР издал декрет о нормах и размерах налога. Общая сумма налога составила 126 млн. пудов зерна вместо 180 млн. пудов по продразвёрстке, что положило начало новой экономической политике. Вначале НЭП рассматривался большевистскими теоретиками как тактический ход, временное отступление, и только позже – как один из возможных путей к социализму.

НЭП – это комплекс мероприятий переходного периода, который предусматривал замену продразвёрстки продналогом, использование товарно-денежных отношений, формирование рынка, развитие кооперации, внедрение хозрасчёта, усиление личной заинтересованности работников в результатах труда, временный допуск капиталистических элементов в экономику.

На протяжении 1921–1923 гг. формируется нэповская модель организации общества, которая фактически реализовывалась на практике. Эта модель базировалась на концепции пути к социализму через государственный капитализм. Её составными были в политико-идеологической сфере – жёсткий однопартийный режим; в экономике – административно-рыночная система хозяйствования.

Принципиальными факторами экономического развития становились: государственная монополия (минимальные связи с мировой экономикой) во внешней торговле; государственная собственность на крупную и значительную часть средней промышленности, торговли, транспорта; хозрасчёт в промышленности, действующий в ограниченном виде на уровне трестов (объединения предприятий), которые находились в собственности государства; неэквивалентный обмен с селом на основе продналога; сдерживание развития крупного индивидуального хозяйства на селе.

Реализация НЭПа в Украине происходила противоречиво. Отказ власти от практики реквизиций во время хлебозаготовок и свобода торговли способствовали росту заинтересованности крестьян в эффективном ведении собственного хозяйства.

С переходом к НЭПу начали возрождаться кооперативы, в которых большевики видели оптимальную форму привлечения крестьянства к социалистическому строительству. На протяжении короткого промежутка времени сельскохозяйственные кооперативы республики сосредоточили в своих руках значительную часть товарной продукции: до 37 % плановой заготовки зерна и почти 50 % технических культур. К концу восстановительного периода в Украине всеми видами кооперации была охвачена большая часть сельского населения республики.

НЭП обусловил существенные изменения и в промышленности. Контролируя тяжёлую промышленность, государство передало в аренду организациям (кооперативам, артелям), а также частным лицам мелкие предприятия. В Украине в 1921 г. в аренду было сдано 5 200 таких предприятий, т. е. почти половина наличного фонда. Начатый процесс разгосударствления и внедрение хозрасчёта требовал более гибкой формы управления. Вместо сверхцентрализованных бюрократических форм управления (главков) были созданы тресты, которые стали основными звеньями управления государственной промышленностью. Первые тресты в Украине были организованы в 1921 г. Это «Табактрест», «Маслотрест», «Сахаротрест», «Югосталь». Всего в республике было создано 21 республиканский трест и 54 губернских трестов, которые имели широкую хозяйственную самостоятельность. В условиях НЭПа государственная промышленность активно переходила на рыночные отношения. Но начавшийся резкий поворот так и остался незавершённым. Хозрасчёт фактически не распространялся на предприятия, которые входили в состав трестов. Поэтому ни промышленные предприятия, ни их трудовые коллективы не получили хозяйственной самостоятельности.

Неоднозначные, противоречивые процессы были характерны для торговли, где частный капитал в первые годы НЭПа контролировал 75 % розничного товарооборота республики. Оживление торговли, стимулировавшее развитие экономики, одновременно усиливало и негативные явления – спекуляцию и контрабанду. Период НЭПа не отличался гармоничным развитием. Наоборот – дестабилизирующие процессы в экономике имели место почти ежегодно: финансовый кризис (1922), кризис сбыта (1923), товарный голод (1924), рост инфляции (1925).

Переход к НЭПу имел заметные экономические последствия. Только в 1928–1929 гг. в Украине было произведено электроэнергии на 138 % больше, чем в 1913 г., каменного угля – на 119,3 %, стали – на 117 %.

Постепенно выходило из кризиса и сельское хозяйство республики, которое по объёму валовой продукции уже в 1927–1928 гг. несколько превышало уровень производства 1913 г. Одновременно сельское хозяйство заметно отставало от промышленности. Если в 1927–1928 гг. по сравнению с предыдущим годом объём промышленного производства вырос на 19,5 %, то сельскохозяйственной – только на 6 %.

Однако, несмотря на реальные положительные сдвиги, НЭП в конце 1920-х гг. был свёрнут. Как и каждая переходная модель, НЭП не мог окончательно стабилизировать экономическое развитие. Когда в конце 1920-х гг. его резервы были исчерпаны, страна оказалась на пороге острого кризиса, в основе которого лежал недостаток капитала для реконструкции промышленности. Перед СССР была альтернатива: или низкие темпы развития всего хозяйства на базе НЭПа и прогрессирующее отставание от ведущих капиталистических стран, или отказ от рынка, возвращение к административным методам управления, концентрация наличных ресурсов и форсированный рывок главного звена хозяйства – тяжёлой индустрии.

Кроме экономических противоречий, углубление НЭПа всё больше выявляло серьёзные политические и социальные противоречия. Экономический плюрализм диктовал необходимость появления плюрализма политического, так как частный сектор стремился иметь доступ к политическим и юридическим рычагам, чтобы надёжно гарантировать защиту собственных экономических интересов. Но партия большевиков делиться властью не собиралась. Поэтому развитие рыночных отношений, которое содействовало восстановлению экономики, вместе с тем дестабилизировало политическую ситуацию.

Серьёзные противоречия возникли в социальной сфере. Прогрессирующее расслоение общества, появление безработицы приводили к росту социальной напряжённости. В таких условиях в 1929 г. советское руководство решило осуществить «великий перелом», ликвидировать НЭП.

3.3. Образование СССР и Украина

Путь к созданию единого союзного государства начался ещё во время гражданской войны и был обусловлен рядом объективных факторов. Территории всех республик, которые вошли в Союз, до октября 1917 г. были объединены в пределах Российской империи. Между ними существовали тесные экономические связи, специализация экономических районов, своеобразное разделение труда. Центральная Россия – машиностроение и лёгкая, особенно текстильная, промышленность, Средняя Азия – производство хлопка, Закавказье – добыча нефти. Украина в 1913 г. давала 70,2% общероссийской добычи угля, 21,2 % – марганца, 67 % – выплавки чугуна, 57,2 % – железа и стали, 80–85 % – сахара.

Во время гражданской войны образовался военно-политический союз, были объединены военные силы управления командными высотами экономики.

Дипломатический союз между советскими республиками сложился в связи с подготовкой к участию в Генуэзской конференции.

Значительную роль в укреплении объединительной тенденции играло то, что все республики имели одинаковую политическую структуру – систему Советов снизу доверху. Реальная власть находилась в руках одной жёстко централизованной партии – партии большевиков.

Потеря Украиной независимости происходила на протяжении длительного периода, в процессе вхождения УССР в состав Союза ССР, который условно можно разделить на несколько этапов.

Первый этап (июнь 1919 г. – декабрь 1920 г.) – образование «военно-политического союза» советских республик, сохранение за Украиной формального статуса независимого государства. В июне 1919 г. ВЦИК РСФСР принял решение «О военном союзе советских республик России, Украины, Латвии, Литвы и Белоруссии». Объединение создавалось только «на время социалистической оборонительной войны», но, по сути, стало первым реальным шагом к восстановлению унитарного государства. Непосредственным следствием этого решения было объединение главных наркоматов Российской Федерации и других республик, за которыми оставался статус независимых государств, так как централизация наркоматов не была конституционно оформлена.

Военно-политический союз независимых государств был олицетворением фактического (но не юридического) образования единого государства.

Поиск модели будущего государства начался летом 1919 г. С этой целью под председательством Л. Каменева была создана комиссия, члены которой склонялись к предоставлению формально независимым республикам статуса автономных республик РСФСР, а её председатель вообще придерживался точки зрения, «что необходимо слить Украину с Россией», не ограничиваясь объединением основных отраслей управления. Несколько иную позицию занимал представитель Украины Х. Раковский, который считал, что постоянное объединение «возможно только на основе федеративного устройства (федеративной конституции), когда создаётся единый орган верховного управления в виде Федеративного Совета Республик». Однако окончательного ответа на вопрос о конкретной форме объединения советских республик эта комиссия не дала.

Второй этап (декабрь 1920 г. – декабрь 1922 г.) – формирование договорной федерации, усиление подчинения Украины, ограничение её суверенитета. 28 декабря 1920 г. представители России В. Ленин и Г. Чичерин и представитель Украины Х. Раковский подписали соглашение о военном и хозяйственном союзе между двумя странами. Несмотря на то, что формально провозглашались независимость и суверенитет обоих государств, взятый на централизацию курс, особенно в 1921–1922 гг. усиливался. В это время была уже объединена деятельность не 5, а 7 наркоматов двух республик. Для управления украинской металлургической и металлообрабатывающей промышленностью в июне 1922 г. были созданы общесоюзные тресты («Укрметалл», «Югосталь», «Укртрестсельмаш»), которые полностью находились под контролем ВСНХ РСФСР. На территории Украины и Беларуси управление железными дорогами и связью перешло в распоряжение общесоюзных органов. По инициативе украинской делегации на IV сессии ВЦИК в октябре 1922 г. Земельный, Гражданский и другие кодексы РСФСР были распространены на все советские республики.

В это же время возникают серьёзные противоречия между руководством Украины и РСФСР. Причина была в следующем.

За отправленный в РСФСР хлеб в голодный для республики 1921 г. Украина должна была получить 20 млн. руб. золотом. Наркомпрод РСФСР заплатил только 1,3 млн. руб., а остальное обещал компенсировать машинами, мануфактурой, лесоматериалами. «Из этого нам не дали ни одного атома», – с гневом писал Х. Раковский в докладной записке В. Ленину в январе 1922 г. Учитывая только экономические факторы и игнорируя национальные особенности и юридические права Украины, Госплан РСФСР хотел поделить республику на две экономические области – Юго-Западную с центром в Киеве и Южную (горнопромышленную) с центром в Харькове. Экономикой этих областей должны были руководить ВСНХ и Совет Труда и Оборона РСФСР. И только активный протест партийных и государственных органов Украинской ССР, вмешательство В. Ленина дали возможность оставить республику единым экономическим регионом.

Ситуация требовала существенного корректирования процесса консолидации, более чёткого представления будущей модели объединения. Поэтому весной 1922 г. почти одновременно ЦК Компартии Украины и Беларуси подняли вопрос о необходимости совершенствования договорных отношений республик с РСФСР. Но эта инициатива имела противоположный результат. Созданная для решения этой проблемы комиссия во главе с В. Куйбышевым (без Х. Раковского) в целом положительно отнеслась к сталинскому проекту «автономизации». Суть его заключалась в отказе советских республик от планов создания собственных национальных государств, их включении в состав РСФСР на правах автономных образований, трансформировании органов государственного управления Российской Федерации в общегосударственные.

В. Ленин выступил категорически против сталинской модели объединения республик, предложив положить в основу государственного союза принцип федерации. Авторитет В. Ленина, больного и фактически отстранённого от дел в партии и государстве человека, был беспрекословным, и поэтому октябрьский 1923 г. пленум ЦК РКП(б) принял его проект образования единого государства.

Созданная после октябрьского пленума Конституционная комиссия в составе И. Сталина, М. Калинина, Г. Чичерина высказалась

за образование наркоматов трёх типов: 1) 5 общих наркоматов, полномочия которых распространялись на территорию новой федерации; 2) 5 объединённых, которые отличались от первых только тем, что подчинённые российской коллегии республиканские подразделения получали названия наркоматов; 3) автономные (самостоятельные) – юстиции, внутренних дел, земледелия, образования, охраны здоровья и соцобеспечения. Предусматривалась ещё большая, чем в условиях гражданской войны, централизация. Это означало, что федерация, которая в соответствии с решением комиссии начала создаваться, должна была быть федерацией только номинально, а реальным содержанием союза республик в ближайшей перспективе стала «автономизация».

Третий этап (декабрь 1922 г. – май 1925 г.) – образование СССР. 30 декабря 1922 г. I съезд Советов СССР утвердил декларацию об образовании Союза ССР и союзный договор. В Союз вошли четыре республики – РСФСР, УССР, БССР, ЗСФСР (Азербайджан, Армения, Грузия).

Не веря в то, что И. Сталин отказался от идеи автономизации, Х. Раковский настаивал на необходимости реальных гарантий равноправия и суверенитета республик в пределах СССР. Эту позицию Х. Раковский при поддержке Н. Бухарина отстаивал в апреле 1923 г. на XII съезде РКП(б). Уже на этом этапе образования СССР он обращал внимание на серьёзную негативную тенденцию – зарождение диктатуры союзных ведомств. Делегаты съезда его не поддержали, а в июле 1923 г. Х. Раковский был освобождён от должности председателя СНК Украины и назначен послом в Великобританию.

С этого времени процесс ликвидации суверенитета Украины вступил в завершающую фазу. 26 января 1924 г. состоялся II съезд Советов СССР, который окончательно утвердил первую Конституцию Советского Союза. В ней был очерчен круг вопросов, которые находились в компетенции высших органов власти СССР: внешняя политика, границы, вооружённые силы, транспорт, средства связи, планирование хозяйства, объявление войны и подписание мира. Формально каждая республика имела право выхода из СССР, но механизм выхода так и не был разработан. Поэтому, не меняя своей внешней формы, «союз республик» фактически стал жёстко централизованным, унитарным государством.

В мае 1925 г. завершился процесс вхождения Украины в состав СССР. IX Всеукраинский съезд Советов утвердил новый текст Конституции УССР, в которой было законодательно закреплено вступление Советской Украины в состав Советского Союза.

4.4. Общественно-политическая и культурная жизнь в 1920-е годы

В период НЭПа не произошла либерализация политического режима в Украине. Победа большевиков над своими соперниками привела к утверждению во всех советских республиках тоталитарных порядков, которые характеризовались господством одной идеологии – большевистской, одной партии – коммунистической. Все другие политические партии были разгромлены, их руководители подверглись репрессиям. В начале 1920-х гг. в Харькове, Киеве и других городах Украины прошли процессы над меньшевиками, эсерами и членами других политических партий.

Во главе КП(б)У стояли Д. Мануильский (1921–1923 гг.), Э. Квириг (1923–1925 гг.), Л. Каганович (1925–1928 гг.). Никакой автономии КП(б)У не имела. Те большевики, которые стремились соединить идеалы коммунизма с национальным возрождением, объявлялись национал-уклонистами (Н. Скрыпник, А. Шумский) и преследовались. Представителей коренной национальности – украинцев – в КП(б)У было немного. До 1925 г. большевики допускали деятельность Украинской коммунистической партии (укаписты), которая была создана в 1920 г. в результате объединения украинских левых социал-демократов («незалежников») с правой частью Украинской партии социалистов-революционеров («боротбистов»). Руководителями были В. Блакитный и П. Любченко. УКП была типичной национал-коммунистической партией, её члены стремились объединиться с КП(б)У в единую независимую организацию коммунистов, которая стояла бы на платформе создания суверенной УССР и имела бы определённые отношения с Советской Россией. Национал-коммунистические взгляды членов УКП были основанием для запрещения её деятельности в 1925 г.

КП(б)У поддерживала в республике деятельность коммунистического союза молодёжи как своего резерва. Деятельность

профсоюзов тоже была подчинена интересам КП(б)У. Они являлись организаторами массового движения рабочего класса по восстановлению народного хозяйства, проведению субботников, воскресников, дней ударного труда.

Среди общественных организаций в Украине в 1920-е гг. активно действовали такие из них, как Союз воинствующих безбожников, Общество Красного Креста и Красного Полумесяца, Осовиахим и другие. Все они были под контролем советской власти.

Составной частью культурных процессов в Украине в 1920–1930-е гг. была политика коренизации. Коренизация – направление национальной политики Коммунистической партии, составной частью которой было использование языка коренного населения страны в делопроизводстве, прессе, государственных и культурных учреждениях, а также выдвижение на руководящие должности представителей коренного населения. В Украине эта политика приобрела форму украинизации. Ещё в годы гражданской войны в ноябре 1919 г. руководство Коммунистической партии приняло документ о советской власти в Украине, в котором отмечалось: «Члены РКП(б) на территории Украины должны на деле осуществлять право трудящихся масс учиться и разговаривать во всех советских учреждениях на родном языке».

В апреле 1923 г. состоялся XII съезд РКП(б), в повестке дня которого был национальный вопрос. Партия большевиков ставила задачу перед своими организациями укорениться в национальных республиках (отсюда, как считают историки, и название политического курса «коренизация»).

XII съезд РКП(б) чётко определил основные положения политики коренизации: подготовка, воспитание и выдвижение кадров коренной национальности; учёт национальных факторов при формировании партийного и государственного аппарата; организация сети учебных заведений всех уровней, учреждений культуры, газет и журналов, книгопечатания на языках коренных национальностей, глубокое изучение национальной истории, возрождение и развитие национальных традиций и культуры.

Сущность политики коренизации заключалась в попытке партийного руководства возглавить и взять под свой контроль процесс национального возрождения в республиках. Политика коренизации была обусловлена тем, что большевики стремились

увеличить свою социальную поддержку, прежде всего среди крестьян и интеллигенции. Коренизация давала возможность в перспективе снять возраставшие противоречия между народными массами и партийным, советским и хозяйственным аппаратом. Политика коренизации была попыткой большевистского руководства возглавить и поставить под свой контроль процесс национального возрождения, чтобы направить его потенциал в русло политики центральной власти; коренизация должна была укрепить Советский Союз.

Реальными практическими шагами для осуществления политики коренизации (для Украины – «украинизации») были декреты ВУЦИК от 27 июля и 1 августа 1923 г., в которых провозглашалось равенство языков и оказание помощи в процессе развития украинского языка. Позже была создана комиссия по украинизации во главе с секретарём ЦК КП(б)У В. Затонским, в состав которой вошли известные партийные и государственные деятели В. Чубарь, Н. Скрыпник, Л. Каганович, А. Шлихтер, А. Шумский.

За короткий срок политика украинизации дала значительные результаты. Так, в середине 1920-х гг. удельный вес украинцев в партии вырос до 54,5 %, в ЛКСМУ – до 65 %. Среди ответственных работников окружкомов партии украинцы составляли около 50 %, в составе ЦК УКП(б)У – 31 %, Политбюро ЦК КП(б)У – 66 %. В это время 78 % школ и 39 % техникумов, 34,1 % детских учреждений были украинизированы. В 1927–1928 учебном году украинцы составляли 49,8 % всех студентов республики. Тираж украинских газет за 1924–1927 гг. вырос в 5 раз.

Разноплановая культурно-просветительная работа (открытие украинских школ, издание украинских газет, функционирование украинского радиовещания) проводилась среди компактно проживавших за пределами УССР групп украинцев. Это примерно 6,5 млн. человек. Наиболее компактные поселения в СССР располагались на Кубани – почти 2 млн., в Курской губернии – 1,3 млн., Воронежской – 1 млн., на Дальнем Востоке, в Туркестане – по 600 тыс. человек.

Активно осуществлялась политика коренизации в районах Украины, населённых национальными меньшинствами. В 1926 г. в республике национальными группами были русские (9,2 %), евреи (5,4 %), поляки (1,6 %), немцы (1,4 %). Поэтому только на

протяжении 1919–1925 гг. Президиум ВУЦИК, СНК УССР, наркоматы республики приняли около 100 постановлений, направленных на обеспечение экономических, правовых, культурных интересов национальных меньшинств.

Для развития национальных меньшинств большое значение имело создание отдельных административно-территориальных единиц. В октябре 1924 г. в составе Украинской ССР была образована автономная Молдавская республика, а на протяжении 1924–1925 гг. функционировали 7 немецких, 4 болгарских, 1 польский и 1 еврейский национальные районы, а также 954 сельских совета национальных меньшинств. В это же время в Украине действовали 566 школ с немецким языком обучения, 342 – с еврейским, 31 – с татарским.

В конце 1920-х – начале 1930-х гг. политика коренизации, которая содействовала росту национального самосознания, национальному возрождению, начала постепенно свёртываться под давлением укреплявшейся командно-административной системы. В этот период украинизация стала тем основанием, на котором формировался миф о «национализме» и «национал-уклонизме». Поэтому борьба велась под лозунгом борьбы с буржуазным национализмом. Характерной особенностью обвинений в буржуазном национализме была их персонификация – «хвилевизм», «шумскизм», «волобуевизм», «скрыпниковщина». Каждый из этих уклонов представлял определённую группу потенциально оппозиционных режиму сил: «хвилевизм» – творческую интеллигенцию, «волобуевизм» – научную интеллигенцию, «шумскизм» – работников государственного и партийного аппаратов, «скрыпниковщина» – старую ленинскую гвардию.

Окончательно политика коренизации в Украине была свёрнута в 1938 г., когда было издано постановление Совнаркома УССР об обязательном преподавании русского языка во всех нероссийских школах и постановление Политбюро ЦК КП(б)У «О реорганизации национальных районов и сельсоветов УССР в обыкновенные районы и сельсоветы», которые обусловили ликвидацию национальных административно-территориальных образований на территории республики.

С переходом к новой экономической политике советское государство определило свои приоритеты в культурном и духовном

развитии. Значительная часть взрослого населения Украины не умела читать и писать, а успешное экономическое развитие было невозможно без ликвидации неграмотности. В 1921 г. СНК УССР принял декрет о ликвидации неграмотности населения в возрасте от 8 до 50 лет. В этом же году в Украине была создана чрезвычайная комиссия для борьбы с неграмотностью. В 1923 г. было основано общество «Долой неграмотность». В 1924 г. было введено четырёхлетнее обязательное начальное образование детей. В городах эту задачу удалось решить за несколько лет. Однако в 1927–1928 учебном году вне школы оставалось около 35 % детей школьного возраста.

Школьная перепись, проводившаяся в декабре 1927 г., показала, что среди учителей 22,9 % имели высшее или среднее специальное образование. Остальные закончили среднюю или даже начальную школу. Проблема учительских кадров была острой. Она решалась путём увеличения количества педагогических институтов и техникумов, сокращения сроков обучения в них, ростом системы обучения на курсах.

Организация высшего и среднего специального образования в Украине началась с 1920 г. Большинство населения не имело общеобразовательных знаний, необходимых для поступления в вузы, поэтому при них создавались подготовительные курсы – рабочие факультеты. Они готовили контингент абитуриентов для вузов. Всего в 1927–1928 учебном году в Украине действовали 39 высших учебных заведений, в которых обучался 29 141 студент.

После преобразования с 1920 г. университетов в институты научные исследования в УССР были сосредоточены преимущественно во Всеукраинской Академии Наук. В трёх её отделах – филологическом, физико-математическом и социально-экономическом – в 1922 г. функционировало около 30 научных учреждений. Важные открытия были осуществлены в изучении нелинейной механики (Д. Граве, Н. Крылов, Н. Боголюбов), генетике и селекции растений (А. Сапегин, В. Юрьев, Н. Холодный), теории космических полётов – Ю. Кондратюк, который явился одним из пионеров разработки теории ракетно-космических полётов. Он независимо от К. Циолковского разрабатывал основные проблемы космонавтики, космических полётов и конструирования межпланетных кораблей. Расчёты траектории космических

полётов Ю. Кондратюка, в частности на Луну, его теория многоступенчатых ракет и другие идеи были успешно использованы американскими исследователями при организации полётов по программе «Аполлон».

Значительный вклад в разработку проблем истории Украины внесли академики М. Грушевский, Д. Багалий, А. Левицкий, Д. Яворницкий, М. Яворский.

1920-е гг. характеризовались бурным развитием украинской литературы и искусства. Нэповский плюрализм содействовал росту активности украинских литераторов. Ещё в начале XX в. как альтернатива народовольческому реализму и натурализму в украинской литературе появилось неоромантическое течение. Драматические события 1917–1920 гг. стимулировали появление новой модификации неоромантизма – пролетарского или революционного романтизма. Этот художественный стиль был присущ произведениям В. Блакитного, В. Сосюры, В. Чумака. Украинский вариант революционного романтизма в литературе имел свои особенности. Он органически соединял идеи социального освобождения с национальным освобождением, и мировая революция интерпретировалась как способ возвращения Украины в мировое сообщество, в качестве равноправного партнёра.

Обусловленная НЭПом атмосфера плюрализма открыла простор для творческого поиска молодому поколению писателей. Новейшие тенденции развития европейской литературы отражал футуризм. Ярким его представителем в Украине был М. Семенко. Развитию национального революционного футуризма были присущи наступательность, плакатность, публицистичность, которые потеснили лиричность, интеллектуальность и психологизм.

Принципиальными тезисами новой концепции были провозглашение модерна основным критерием искусства, отрицание в нём любых культов и канонов.

Активное экспериментирование и поиск новых форм самовыражения, а также традиционный для украинской культуры стиль барокко содействовали распространению символизма. Вслед за старшим поколением поэтов-символистов (М. Вороной, А. Олесь, Г. Чупринка) всё более уверенно заявляли о себе молодые сторонники этого направления – А. Савченко, А. Кобылянский. Украинский символизм органически соединял тяготение

(по содержанию и форме) к новым образцам европейской литературы с сохранением лучших традиций украинского барокко.

Ориентация на изображение в художественных произведениях масштабных общественных изменений склонила группу киевских писателей к переосмыслению классического культурного наследия и использованию его канонов в собственном творчестве. К группе «неоклассиков» принадлежали Н. Зеров, М. Драй-Хмара, М. Рыльский. Они ориентировались на лучшие образцы европейской классики, заботясь о сохранении, использовании и развитии украинской литературной традиции. Неоклассики выступали против низкопробной революционно-массовой литературы, критиковали программные положения «Пролеткульта».

В 1920-е гг. развернулся процесс организационного объединения литераторов. В первые послереволюционные годы большое влияние имело литературное объединение «Пролеткульт», которое стремилось отбросить достижения мировой культуры прошлого, создать новую «пролетарскую культуру». В Украине группа пролетарских писателей создала объединение «Гарт», в которое входили В. Блакитный, А. Довженко, И. Микитенко, В. Сосюра, П. Тычина, Н. Хвилевой. Вскоре эта литературная организация распалась. Позже писатели этой организации явились основоположниками двух новых творческих объединений – Вольной академии пролетарской литературы (ВАПЛИТЭ, 1925–1928 гг.) во главе с Н. Хвилевым и Всеукраинского союза пролетарских писателей (ВУСПП, 1927 г.). По идеологической и творческой направленности к этим группам примыкал союз крестьянских писателей «Плуг», в который входили А. Головка, П. Панч и другие.

Радикальные модернисты новой волны, которые тяготели к западной культуре, тоже начали организационно объединяться. В 1921 г. в Киеве образовались «Ассоциация панфутуристов» (М. Семенко, Н. Бажан, И. Слисаренко и др.), эстафету которой после её распада подхватила харьковская «Новая генерация» (1927–1931 гг.). Пропаганда и утверждение техницизма в литературе были положены в основу деятельности Литературного центра конструктивистов (1924–1930 гг.). Сторонники классических форм и канонов создали в 1920-е гг. свои творческие объединения. В частности, Н. Зеров, М. Рыльский, П. Пидмогильный,

Л. Старицкая-Черняховская на протяжении 1923–1924 гг. принадлежали к литературному объединению «Аспис» (Ассоциация писателей).

Активизация культурной жизни содействовала расцвету издательско-публицистической сферы. В 1920-х гг. в Украине издавалось около 20 литературно-художественных и общественно-политических альманахов и сборников, 10 республиканских газет и 55 журналов. В обществе возникали дискуссии по вопросам развития украинской культуры. Особый резонанс имела литературная дискуссия 1925–1928 гг., которая вышла за пределы литературных проблем. Начатая с выступления Н. Хвилевого против графоманства, приспособленчества, дилетантизма, она поднялась до выяснения противоречий духовного возрождения. Во время дискуссии была предпринята попытка определить ориентиры дальнейшего развития национальной культуры, выработать её эстетическую концепцию.

После выдвигания Н. Хвилевым лозунга «Прочь от Москвы», реальное содержание которого заключалось в отказе от стиля и канонов российской литературы, а не в призыве к политическому размежеванию, под давлением официальной власти дискуссия была переведена в политическую плоскость. Писателей начали обвинять в национализме, подталкивании народа Украины к выходу из состава СССР. Эти обвинения составили основу политического ярлыка «хвилевизм», который получали представители интеллигенции, в творчестве которых прослеживался национальный акцент.

В 1920-е гг. интенсивно развивалось театральное искусство. Уже в конце 1925 г. в Украине действовали 45 постоянных государственных театров. Репертуар театральных коллективов составляла украинская, российская и зарубежная классика. В театрах наряду с артистами старшего поколения работали молодые их коллеги – А. Сердюк, Н. Ужвий, П. Нятко, И. Марьяненко, А. Бучма, Ю. Шумский.

Театру им. И. Франко (г. Киев), как одному из ведущих в республике пропагандисту реалистических принципов искусства, было присвоено звание «Государственный драматический театр».

В начале 1920-х гг. одним из ведущих театров Украины был «Березиль» под руководством А. Курбаса. Постановки спектаклей

он осуществлял в разных стилях: традиционно-реалистическом, психологическом, символическом, народном гротеске, импрессионистском. С образованием в 1922 г. театра «Березиль» его сцена стала своеобразным экспериментальным местом, где авангардистские принципы пронизывали постановки произведений мировой и отечественной классики. Новаторская театральная эстетика Л. Курбаса выводила украинский театр на качественно новый уровень творчества.

Новым явлением в украинской культуре 1920-х г. стало кино. В 1922 г. было основано Всеукраинское фотокиноуправление (ВУФКУ). После реконструкции (1926) Одесская кинофабрика стала по техническому оснащению одной из лучших в стране, а введенная в действие в 1928 г. киевская кинофабрика (будущая Киевская киностудия им. А. Довженко) – одной из крупных и современных. Большинство художественных фильмов были посвящены революционной борьбе в годы гражданской войны и иностранной интервенции. Особую роль в становлении украинского киноискусства сыграли фильмы А. Довженко «Звенигора», «Арсенал», «Земля». Его творчество подняло украинский кинематограф до мирового уровня. В 1958 г. на Всемирном конкурсе в Брюсселе кинофильм «Земля» был причислен к 12 лучшим фильмам мира всех времён и народов.

В 1920-е гг. происходило организационное объединение художников на разных творческих платформах. Под влиянием российской Ассоциации художников революции в Украине возникла Ассоциация художников Красной Украины (АХКУ), в которую входили И. Ижакевич, Ф. Кричевский, Н. Самокиш. Оба объединения считали себя продолжателями дела передвижников. В творчестве этих художников доминировали реализм и традиция. Но поскольку передвижничество постепенно теряло свою актуальность, сторонники этого направления в 1920-е гг. стремились отойти от традиционного академического реализма, обогатив своё творчество умеренным использованием элементов импрессионизма, постимпрессионизма, модерна.

Для украинских последователей народнического реализма главным было не столько использование достижений новейших западных искусствоведческих школ, сколько выражение национального своеобразия. Особенно это ярко выявилося в батальных картинах Н. Самокиша («Въезд Б. Хмельницкого в Киев»,

«Бой Богуна с польским магнатом Чернецким»), монументальных портретах и триптихе «Жизнь» Ф. Кричевского.

Если художники (АХКУ) тяготели к реализму с умеренным использованием стилевых принципов модерна, то члены Ассоциации революционного искусства Украины (АРИУ), которую создали М. Бойчук, А. Богомазов, К. Гвоздин, В. Седляр, ориентировались на авангардистский творческий поиск. Украинский авангард – это синтетическое соединение национального фольклора, народного искусства с элементами европейского модернизма. Каждый из украинских художников-авангардистов был ещё и теоретиком искусства, знающим мировую культуру. Одним из ярких представителей украинского авангарда этого периода был Михаил Бойчук, который положил начало новому направлению монументального искусства XX в. – неовизантизму, в основе которого соединение традиций древнерусского иконописания с конструктивными особенностями византийской живописи. Этой художественной концепции следовали его ученики А. Бирюков, А. Павленко, И. Падалко. Позже большинство представителей украинского авангарда постигла трагическая судьба, даже если им удалось избежать физической расправы.

Доминирующим стилем в архитектуре в 1920-е гг. был конструктивизм, сущность которого заключалась в строгом прагматизме. Характерными чертами этого стиля были целесообразность, экономность, лаконизм в способах выражения. Его утилитарность была поддержана партийным руководством, о чём свидетельствует например, ансамбль сооружений на площади Дзержинского в г. Харькове – столице Украины до 1934 г. Конструктивизм в определённой мере нивелировал своеобразие национальной архитектуры, что вызывало протест таких известных архитекторов, как Д. Дьяченко, П. Алёшина, В. Троценко, которые стремились не только сохранить, но и обогатить традиции украинской архитектуры. Ярким примером творческого осовременивания национальных архитектурных канонов является помещение Украинской сельскохозяйственной академии (Киев), построенное по проекту Д. Дьяченко, здание Краснозаводского театра в Харькове (архитектор В. Троценко).

Украинская музыкальная культура 1920-х гг. формировалась во взаимодействии традиционных канонов народного фольклора,

наследия музыкальной школы Н. Лысенко и новейших идей европейских музыкантов (Р. Вагнера, Э. Грига, М. Равеля). Известными композиторами того времени были Л. Ревуцкий, автор симфонии и многих фортепьянных произведений; Б. Лятошинский, представитель направления модерна в украинской музыке. Он написал три симфонии, два концерта для фортепьяно с оркестром.

Среди композиторов современной музыки успешно работали композитор, дирижёр и пианист М. Вериковский, создавший симфонические и хоровые произведения, балетную музыку; В. Косенко, автор опер «Кармелюк», «Карпаты», «1917».

Композитор П. Козицкий написал несколько вокальных композиций на тексты П. Тычины, В. Сосюры и других.

Широкое развитие получила концертная деятельность, в которой ведущее место занимали хоровые коллективы и прежде всего созданная в 1920 г. капелла «Думка», которая объездила всю Украину, Дон, Кубань, Грузию, Азербайджан. В 1929 г. капелла выезжала на гастроли во Францию, где её концерты прошли с большим успехом.

В этот же период активно работали ведущие композиторы Галичины С. Людкевич, Н. Нижанковский, М. Колесса и другие.

Вопросы для самоконтроля

1. В чём заключалась специфика перехода к НЭПу в Украине?
2. Раскройте экономические и социальные последствия новой экономической политики в Украине.
3. Какие последствия вхождения УССР в состав СССР?
4. В чём сущность политики коренизации?

Лекция 4

Украина в 1930-е годы

- 4.1. Успехи и трудности индустриализации.
- 4.2. Осуществление коллективизации сельского хозяйства.
- 4.3. Общественно-политическая и культурная жизнь.
- 4.4. Западноукраинские земли в 1920–1930-е годы.

Рекомендуемая литература

1. Білас, І. Репресивно-каральна система в Україні. 1917–1953 / І. Білас. – Кн. 1–2. – Київ., 1994. – 1 кн. – 436 с. – 2 кн. – 688 с.
2. Васильєв, В. Колективізація і селянські опір на Україні (листопад 1929 – березень 1930 рр.) / В. Васильєв, В. Лінн. – Вінниця, 1997. – 449 с.
3. Голод 1932–1933 років на Україні: очима істориків, мовою документів. – Київ, 1990. – 607 с.
4. Даниленко, В., Касьянов, Г., Кульчицький, С. Сталінізм на Україні (20 – 30-ті роки) / В. Даниленко, В. Касьянов, С. Кульчицький. – Київ; Едмонтон, 1991. –
5. Касьянов, Г. Сталінізм і українська інтелігенція (20–30-ті рр.) / Г. Касьянов, В. Даниленко. – Київ, 1991. – 484 с.
6. Кентій, А. Нариси історії Організації українських націоналістів (1929–1941 рр.) / А. Кентій. – Київ, 1998. – 201 с.
7. Костюк, Г. Сталінізм в Україні (генеза і наслідки) / Г. Костюк. – Київ, 1995. – 381 с.
8. Пащенко, В. О. Держава і православ'я в Україні: 20–30-ті роки ХХ ст. / В. О. Пащенко – Київ, 1993. – 385 с.
9. Пристайко, В. Справа «Спілки визволення України» / В. Пристайко, Ю. Шаповал. – Київ, 1995. – 304 с.
10. Рубльов, О. С. Сталінщина й доля західноукраїнської інтелігенції. 20–50-ті рр. ХХ ст. / О. С. Рубльов, Ю. А. Черченко – Київ, 1994. – 301 с.
11. Шаталіна, Є. П. Селянські виселки під час колективізації в Україні (1928–1932 рр.) / Є. П. Шаталіна. – Київ, 1997. – 240 с.
12. Шаповал, Ю. ЧК-ГПУ-НКВД в Україні: особи, факти, документи / Ю. Шаповал, В. Пристайко, В. Золотарьов. – Київ, 1997. – 556 с.

4.1. Успехи и трудности индустриализации

На основе НЭПа промышленное развитие СССР в середине 1920-х гг. достигло довоенного (1913 г.) уровня. Однако СССР существенно отставал от передовых капиталистических стран. Государство в целом находилось на доиндустриальной стадии развития. Поэтому XIV съезд РКП(б) в декабре 1925 г. провозгласил

курс на индустриализацию. Являясь логическим продолжением плана ГОЭЛРО, официально этот курс был направлен на обеспечение экономической самостоятельности и независимости СССР; усиление обороноспособности страны; создание материально-технической базы для модернизации как промышленности, так и сельского хозяйства; стимулирование неуклонного роста производительности труда и на этой основе повышение материального благосостояния и культурного уровня трудящихся.

Важное место в осуществлении намеченного на индустриализацию курса отводилось Украине. На IX съезде КП(б)У в декабре 1925 г. подчёркивалась важная роль тяжёлой промышленности республики для процесса модернизации и реконструкции страны.

Запланированную модернизацию необходимо было проводить быстрыми темпами, чтобы окончательно не отстать от капиталистического мира, а также для укрепления обороноспособности страны, так как в середине 1920-х гг. внешняя угроза, по мнению сталинского руководства, оставалась ещё реальной.

На промышленных предприятиях в это время хронически не хватало квалифицированных кадров, новейшего оборудования. Но основным препятствием для успешного осуществления курса на индустриализацию была нехватка средств. Г. Зиновьев, Л. Каменев и Л. Троцкий отстаивали курс на интенсивную перекачку средств из села в город за счёт повышения налогов на крестьян и цен на промышленные товары. Их идея «сверхиндустриализации» подвергалась критике председателем ВУЦИК Г. Петровским и председателем СНК УССР В. Чубарём и другими на XV съезде ВКП(б) в декабре 1927 г. Этот съезд утвердил директивы первого пятилетнего плана на 1928/1929–1932/1933 хозяйственные годы. План готовился основательно, и в итоге предполагалось осуществить один из альтернативных вариантов: отправной или оптимальный, который на 20 % превышал показатели отправного.

В апреле 1929 г. XVI партконференция ВКП(б) утвердила оптимальный вариант, но он так и остался на бумаге. Уже в ноябре этого года в «Правде» появилась статья В. Сталина «Год великого перелома», в которой провозглашался курс на осуществление форсированной индустриализации. В 1931 г. советские закупки машин и оборудования для промышленных предприятий составляли 30 % мирового экспорта, а в 1932 г. – почти 50 %.

Процесс индустриализации в Украине в общих чертах соответствовал общесоюзным тенденциям, но имел и свои особенности. Они выражались, прежде всего, в инвестировании в промышленность республики, особенно в начальный период индустриализации, значительной части средств. В 1926–1927 гг. капиталовложения в индустрию СССР составляли почти 1 млрд. руб., из них 269,4 млн. руб. приходилось на промышленность УССР. Всего за годы первой пятилетки на промышленную модернизацию Украины было выделено около 20 % общесоюзных капиталовложений.

Всё это способствовало строительству и реконструкции в Украине в начале индустриализации крупных промышленных объектов. В период технической реконструкции 1920–1930-х гг. в промышленности СССР основными считались 35 объектов, из них в Украине находилось 7 новостроек и 5 коренным образом реконструированных предприятий. К новостройкам относились 3 металлургических завода (Запорожсталь, Криворожсталь, Азовсталь), Днепрострой, Днепроалюминийстрой, Краммашстрой (Краматорск) и Харьковский тракторный завод. Крупнейшими среди реконструированных объектов были Луганский паровозостроительный завод и четыре металлургических завода (в Макеевке, Днепродзержинске, Днепропетровске, Коммунарке).

Но процесс модернизации промышленного потенциала республики осуществлялся неравномерно. Если в годы первой пятилетки из 1 500 промышленных предприятий, которые сооружались в СССР, 400 строились в УССР, то во второй пятилетке в Украине строилась только 1 000 заводов из 4 500, а в третьей – 600 из 3 000 заводов. Очевидно, это объяснялось тем, что в начале индустриализации необходимо было укрепить базу для развития процесса модернизации. Делалось это там, где были благоприятные для этого условия. Позже всё возрастающие масштабы реконструкции, реальная угроза войны заставили союзное руководство больше внимания уделить индустриальному развитию Урала.

Вместе с тем, в республиканском промышленном комплексе, в частности в пищевой промышленности появились новые отрасли: маргариновая, молочная, маслоперерабатывающая, комбикормовая.

После ввода в строй завода «Днепроспецсталь», как отрасль металлургической промышленности, в республике возникла

электрометаллургия. После введения в действие в 1930 г. Константиновского цинкового, а в 1933 г. Днепропетровского алюминиевого заводов в УССР появилась также цветная металлургия. Отмечалось значительное отставание модернизации лёгкой и пищевой промышленности от тяжёлой индустрии вследствие меньших масштабов капитального строительства и недостатка сырьевой базы. В соответствии с планом первой пятилетки в тяжёлую промышленность Украины предусматривалось вложить 87,5 % ассигнованных средств, а в лёгкую и пищевую – только 12,5 %. Этот период характеризовался более высокими темпами вытеснения частного сектора из экономики Украины, чем в СССР в целом. Если в начальный период НЭПа частный сектор в республике давал «25 % производства промышленной продукции, то в 1928 г. на его долю приходилось только 12 % (по СССР 17 %).

Несмотря на то, что ни одна из первых довоенных пятилеток не была выполнена в полном объёме, всё же индустриализация вывела Украину на качественно новый уровень промышленного развития, коренным образом изменив саму структуру хозяйства. Модернизация промышленного потенциала дала возможность республике опередить по уровню развития индустрии ряд европейских стран. Украина занимала 2-е место в Европе (после Германии) по выплавке чугуна, 3-е место – по производству стали (после Германии и Англии), 4-е место в мире по добыче угля.

Модернизация промышленности содействовала усилению процесса урбанизации. Если до индустриализации в Украине в городах проживал только каждый пятый житель, то накануне Второй мировой войны – уже каждый третий. Следствием быстрого процесса урбанизации явилась определённая украинизация городов. Именно в это время активно формировались национальный украинский рабочий класс и техническая интеллигенция.

Одновременно форсированная индустриализация стимулировала негативные тенденции в народном хозяйстве Украины. С самого начала первых пятилеток был установлен приоритет производства средств производства (группа «А») над производством предметов потребления (группа «Б»), что приводило к упадку лёгкой и пищевой промышленности и низкому уровню жизни народа.

Промышленный потенциал Украины формировался диспропорционально: усиливались и расширялись традиционно

промышленные районы – Донбасс и Приднепровье, а промышленность довольно густо заселённого Правобережья заметно отставала в темпах развития.

Форсированное развитие индустрии приводило к увеличению количества объектов, которые должны были строиться или реконструироваться, но плановые цифры не всегда были обоснованными. Поэтому строительство сотен объектов было начато, но не завершено из-за недостатка сырья, топлива, оборудования, рабочей силы. Вследствие этого до конца 1930 г. 40 % капиталовложений в промышленность СССР было заморожено в незавершённых проектах.

На протяжении первых пятилеток окончательно был ликвидирован механизм саморегуляции экономики. Всё возрастающая централизация экономической жизни привела к формированию командно-административной системы. В это время особенно чётко проявилась тенденция фактической монополизации союзным центром управления промышленностью республики. Уже в 1927–1928 гг. предприятия группы «А» Украины на 89 % находились в общесоюзном подчинении, а группы «Б» – на 50 %. Командные методы управления экономикой обуславливали отчуждение рабочего класса от средств производства, снижение уровня жизни народа.

20 января 1929 г. в газете «Правда» была напечатана статья В. Ленина «Как организовать соревнование». После этого в стране развернулось социалистическое соревнование, которое оформилось в виде различных производственных движений: «Общественный буксир», «Встречный план» и другие.

В мае 1932 г. отбойщик шахты г. Горловка Н. Изотов выполнил 10 сменных норм за одну смену. Свой опыт он начал передавать молодым рабочим. Это движение приобрело широкий размах в республике и в СССР в целом и получило название «изотовского».

В августе 1935 г. шахтёр из Донбасса А. Стаханов добыл за одну смену 102 тонны угля, чем превысил норму в 14 раз. Республику и всю страну охватило стахановское движение. Сталевар из Мариуполя М. Мазай в октябре 1936 г. выступил инициатором ускоренного сталеварения. Широкое признание получило имя машиниста П. Кривоноса, который стал инициатором скоростного движения поездов.

Стахановское движение распространилось и в сельском хозяйстве. Советские газеты сообщали о достижениях женской тракторной бригады П. Ангилиной из Донецкой области, звеньевых Г. Кошевой и М. Демченко из Киевской области, которые достигли высоких урожаев в выращивании сахарной свёклы.

4.2. Осуществление коллективизации сельского хозяйства

Советское руководство, взяв курс на модернизацию промышленного потенциала страны, сразу столкнулось с тремя проблемами: нехваткой средств, сырья и рабочей силы для развития индустрии. Получить всё это можно было от крестьян, которые составляли большинство населения. Но желаемых результатов достичь сразу не удавалось. Выход из этой ситуации В. Ленин видел в кооперации, которая давала возможность органически соединять частные и государственные интересы. Сущность проблемы заключалась лишь в том, каким способом в традиционную форму кооперации вложить новое социалистическое содержание.

Решения XV съезда ВКП(б) предусматривали постепенный, медленный, добровольный процесс кооперирования крестьянства, тогда как практика диктовала быстрые темпы и жёсткие методы. Поводом для этого явился хлебозаготовительный кризис. Урожай 1927 г. был невысоким, и цены на хлеб, установленные государством, не удовлетворяли крестьян. Они отказывались сдавать зерно на заготовительные пункты по низким ценам. В январе 1928 г. И. Сталин выехал в Сибирь, где выступил перед местным партийно-советским активом. Генеральный секретарь обвинил зажиточные слои крестьянства в саботаже хлебозаготовок и призвал работников правоохранительных органов применять к зажиточным крестьянам статью Уголовного кодекса РСФСР о спекуляции. Фактически это был шаг к свёртыванию НЭПа в сельском хозяйстве. Именно с этого рубежа начался процесс трансформации кооперации в коллективизацию.

Официальное провозглашение курса Коммунистической партии на сплошную коллективизацию состоялось на Пленуме ЦК ВКП(б) в ноябре 1929 г. Пленум отдельно заслушал доклад

первого секретаря ЦК КП(б)У С. Косиора «О сельском хозяйстве Украины и работе на селе». В докладе отмечалось, что республика имеет все возможности, чтобы осуществить переход к коллективизации раньше, чем другие республики. Коллективизация в Украине должна была завершиться осенью 1931 г. или весной 1932 г.

Переходом к политике сплошной коллективизации в 1929 г. было положено начало кардинальным изменениям в сельском хозяйстве. Крестьян начали насильственно загонять в колхозы. Это вызвало противодействие со стороны зажиточных крестьян, которых называли «кулаками». Поэтому коллективизация сопровождалась «политикой ликвидации кулачества как класса». Первая волна раскулачивания прокатилась по республике со второй половины января до начала марта 1930 г. Она охватила 309 районов, в которых находилось 2 524 тыс. крестьянских хозяйств. По состоянию на 10 марта 1930 г. под раскулачивание попали 61 887 хозяйств или 2,5 %.

Крестьянство оказывало сопротивление сталинской политике. Только с января по июнь 1930 г. в Украине было зарегистрировано 1 500 террористических актов на селе против представителей советской власти. В Херсонском, Каменец-Подольском, Волынском, Черниговском, Одесском, Днепропетровском округах прошли вооружённые выступления крестьян. В 1930 г. в Украине количество участников крестьянских восстаний превысило 40 тыс. человек. Советской власти пришлось применить против крестьянских выступлений регулярные войска, артиллерию и даже авиацию. На имя И. Сталина и других советских руководителей поступило около 90 тыс. писем-жалоб от крестьян. Сопротивление крестьян заставило И. Сталина притормозить темпы коллективизации. 2 марта 1930 г. в газете «Правда» была опубликована статья И. Сталина «Головокружение от успеха», в которой он в «перегибах» процесса коллективизации обвинил местную власть. Крестьянам разрешали выйти из колхозов. За сто дней после публикации статьи из колхозов Украины вышло 1 594 тыс. крестьянских хозяйств. Осенью 1930 г. ЦК ВКП(б) разослал по республикам директивное письмо «О коллективизации». Украина должна была завершить повторное объединение крестьян в колхозы к концу 1931 г.

Второй этап коллективизации отличался определённым манёвром сталинской власти. Этот этап коллективизации уже не касался крестьянского приусадебного участка, скота, птицы, которые были чётко регламентированы. До конца 1932 г. в Украине было объединено около 70 % крестьянских хозяйств, в пользовании которых находилось 80 % посевных площадей.

Чтобы поддержать сторонников коллективизации, на селе создавались машинно-тракторные станции (МТС). Они не только осуществляли техническую помощь колхозам, но фактически взяли под политический контроль процессы, которые происходили на селе.

Более решительными методами и темпами прошёл процесс раскулачивания. На протяжении 1930 г. из Украины было депортировано почти 75 тыс. крестьянских семей, а с конца года и до июня 1931 г. – 23,5 тыс., за годы сплошной коллективизации было экспроприровано около 200 тыс. крестьянских хозяйств.

Не лучшей была судьба тех украинских крестьян, которые остались жить в республике. В декабре 1932 г. был введён «внутренний паспорт», что не давало возможности без разрешения местной власти переезжать в город не только «кулакам», но и остальным крестьянам.

Настоящей катастрофой для украинского народа явился голод 1932–1933 гг., в результате которого вымерли целые регионы. Историки не могут назвать точное количество жертв голода и определяют от 3,5 до 8 млн. человек.

Если на протяжении января–ноября 1930 г. крестьянский сектор Украины дал государству 400 млн. пудов хлеба, то за соответствующий период 1931 г. – 380 млн., а с июня по октябрь 1932 г. – 132 млн. пудов. За период 1929–1932 гг. поголовье крупного рогатого скота сократилось на 41,8 %, лошадей – на 33,34 %, свиней – на 62,3 %, овец – на 74 %.

Невыполнение плана хлебозаготовок в Москве рассматривали как саботаж, направленный на срыв плана социалистического строительства. Невыполнение Украиной хлебозаготовок объясняли подрывной работой классовых врагов. И. Сталин приказал применять к Украине жёсткие меры. Осенью 1932 г. в Украину прибыла чрезвычайная комиссия во главе с В. Молотовым, которая перевела республику на чрезвычайное положение.

На протяжении ноября 1932 – января 1933 гг. украинское село дало государству 89,5 млн. пудов зерна, вместо запланированных 131 млн. пудов. Комиссия В. Молотова, подчинив себе партийное и государственное руководство республики, взяла на себя осуществление мер по изъятию хлеба любой ценой. Главным репрессивным мероприятием была реквизиция семенного, продовольственного и фуражного фонда колхозов. Для этого привлекались отряды НКВД, партийные, советские, комсомольские, профсоюзные активисты, которые отбирали у крестьян не только зерно, но и другие продуктовые запасы. Хлебозаготовительная комиссия фактически была направлена на уничтожение крестьян. Голодом были охвачены главные сельскохозяйственные районы Советского Союза.

Хлебозаготовительная кампания в Украине продолжалась даже в феврале 1933 г., когда жители села массово погибали от голодной смерти.

Во время кульминации голода ЦИК и СНК СССР приняли закон «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности». В соответствии с этим законом, утверждённым 7 июля 1932 г., за воровство колхозного имущества предусматривались «высшая мера социальной защиты» – расстрел с конфискацией всего имущества или лишения свободы сроком на 10 лет. Амнистия в таких случаях не предусматривалась. Современники назвали этот акт «законом о пяти колосках». В январе 1933 г. массовый голод приобрёл огромные масштабы. В связи с тем, что советское руководство не признавало факта голода, международная помощь СССР не оказывалась. В 1933 г. правительство, стремясь избежать катастрофы, вынуждено было отказаться от ускоренных темпов индустриализации и от повышенного давления на крестьян. Колхозы постепенно стали выходить из кризиса. От Украины в государственные закрома в 1933 г. поступило 317 млн. пудов хлеба, в 1935 г. – 462, а в 1937 г. – 496 млн. пудов. В 1935 г. в городах была ликвидирована введённая в 1928 г. карточная система.

В конце 1930-х гг. сельское хозяйство Украины вышло на уровень продуктивности, который был до начала сплошной коллективизации. Ситуация улучшалась, но проблемы в аграрном

секторе были ещё серьёзными: в 1913 г. на одного жителя Украины было выращено 684 кг зерна, в 1927 г. – 615, а в 1940 г. – 639 кг. Даже в начале 1940-х гг. республика не достигла дореволюционного уровня и значительно отставала от западных стран.

В 1937 г. в УССР насчитывалось 27,3 тыс. колхозов, которые объединяли 96,1 % крестьянских дворов и обрабатывали 99,7 % посевных площадей.

4.3. Общественно-политическая и культурная жизнь

После устранения с политической арены партий-конкурентов коммунистическая партия открыто монополизировала всю полноту власти в стране. В Конституцию СССР 1936 г. впервые было включено положение о руководящей и направляющей роли коммунистической партии в политической системе. Существовавшая монополия большевистской партии на власть была закреплена законодательно. Происходил процесс слияния правящей партии с государственным аппаратом. В 1938 г. в Верховный Совет УССР было избрано 304 депутата, из которых 222 коммуниста, 36 комсомольцев, 46 беспартийных. Партийный билет открывал путь к руководящим должностям в разных отраслях народного хозяйства. В 1934 г. в республике среди руководителей и специалистов тяжёлой промышленности коммунисты составляли четвертую часть, среди директоров предприятий – почти 70 %, среди начальников цехов и их заместителей – 40 %. Государственный аппарат был довольно громоздким. В 1928 г. в Украине в народном хозяйстве было всего 1 млн. 942 тыс. рабочих и служащих, из которых 242 тыс. работали в органах государственного и хозяйственного управления, т. е. каждый восьмой. Структурная несбалансированность госаппарата, несмотря на его многочисленность, не давала возможности эффективно руководить экономикой. Командная экономика являлась своеобразным фундаментом тоталитаризма в СССР. Её основным стержнем была «чрезвычайная система» общественной организации, которая базировалась на монополии государственно-партийного аппарата на власть.

Сохранение и укрепление системы монополии порождало насилие. В этом контексте и следует рассматривать заявление

И. Сталина, сделанное на XVI съезде ВКП(б): «Репрессии в области социалистического строительства являются необходимым элементом наступления». Репрессивный аппарат, который был неотъемлемой частью тоталитарного режима, должен был выполнять три главные задачи: ликвидировать организованную оппозицию и индивидуальное инакомыслие в партии и стране; обеспечить государство через систему ГУЛАГа бесплатной рабочей силой; держать под жёстким контролем ход общественных процессов.

Особую активность «подсистема страха» в Украине получила в конце 1920-х и в 1930-е гг. Одним из первых шагов к массовому террору послужила кампания борьбы с «вредителями» и «саботажниками», которая началась в условиях свёртывания НЭПа. Сигналом к ней явилось «шахтинское дело». Весной 1928 г. в Шахтинском округе была раскрыта большая «вредительская» организация, которая будто бы состояла из враждебно настроенной интеллигенции и замаскированных белогвардейцев. Уже летом 1928 г. на скамье подсудимых среди «шахтинцев» оказались и руководители промышленности Украины, которым было приписано создание «Харьковского центра» для руководства «вредительством». После этого началась целенаправленная борьба против кадров украинской национальной интеллигенции. На протяжении 1930–1941 гг. в Украине было «раскрыто» около 100 разных «центров», «блоков» и организаций.

Крепнувшее тоталитарное государство, борясь с оппозицией не жалело и собственных структур. Из 102 членов и кандидатов в члены ЦК КП(б)У на протяжении 1937–1938 гг. были репрессированы 100 человек. До июня 1938 г. были уничтожены 17 наркомов украинского советского правительства, жертвами сталинских чисток стали Ю. Коцюбинский, В. Чубарь, С. Косиор, Н. Скрыпник, П. Постышев, П. Любченко. Репрессировано было 37 % членов КП(б)У.

Одним из первых сфабрикованных политических процессов было дело «Спилки вызволения Украины» (СВУ), которое рассматривалось в марте–апреле 1930 г. На скамье подсудимых оказались 45 человек – учёные, студенты, учителя, писатели, священники – представители украинской интеллигенции, среди них С. Ефремов, В. Чеховской, Й. Гермайзе и другие. Решением суда члены СВУ получили сроки заключения до 10 лет.

После СВУ рассматривалось сфабрикованное дело «Украинского национального центра» (УНЦ). В 1934 г. руководитель УНЦ историк М. Яворский был расстрелян.

Жертвами репрессий стали самые яркие личности украинского национального возрождения – М. Бойчук, Н. Зеров, Н. Хвилевой, Л. Курбас.

В Академии наук Украины было репрессировано 250 человек, из них 19 академиков. Жестокий урон был нанесён украинской литературе: 89 писателей было уничтожено, 64 сослано, 83 эмигрировали. В 1933 г. началась «чистка» Наркомата образования УССР, в результате которой было «вычищено» почти 200 «националистов и враждебных элементов».

В конце октября – начале ноября 1937 г. на протяжении пяти дней было расстреляно 1 111 заключённых Соловецкого лагеря. Среди расстрелянных были представители украинской национальной элиты – Л. Курбас, Н. Кулиш, Н. Зеров, В. Подмогильный, М. Вороной, М. Ирчан, В. Полищук, Г. Эпик.

Чистка не обошла и командные кадры Красной Армии. Самые большие потери были в Киевском и Харьковском военных округах. Среди репрессированных были известные советские полководцы И. Якир, Е. Ковтюх, И. Федько, Б. Думенко. В целом по Киевскому и Харьковскому военным округам были репрессированы 40 командиров и 15 комбригов.

Массовые репрессии, которые в 1920–1930-е гг. имели разные формы, были важным условием формирования тоталитарного режима.

Сложные и неоднозначные процессы происходили в украинской культуре в 1930-е гг. Быстрыми темпами развивались образование и наука. С 1932 г. в УССР вводилась единая структура единой общеобразовательной школы: начальная (I–IV классы), неполная средняя (I–VII классы), средняя (I–X классы). В 1935 г. был введён единый день начала учебного года – 1 сентября, заканчивался учебный год в конце июня, вводилась пятибалльная система оценки знаний. Около 80 % детей обучались в украинских школах. Перепись населения в 1939 г. показала, что в Украине грамотных в возрасте до 50 лет было 85,3 %.

Для народного хозяйства республики необходимы были квалифицированные кадры, поэтому их высшее звено готовили

институты, а среднее – техникумы. С этой целью открывались новые институты, а в сентябре 1933 г. возобновили работу университеты в Киеве, Харькове, Одессе, открылся новый университет в Днепропетровске. Количество вузов увеличилось с 19 в 1914/1915 учебном году до 129 в 1938/1939 учебном году, а количество студентов соответственно с 27 до 124 тысяч. Вузовскими центрами стали 28 городов. Начиная с 1934 г. была ликвидирована плата за обучение во всех вузах и техникумах республики. Около 90 % студентов получали государственную стипендию. К концу 1930-х гг. в Украине была решена проблема с кадрами инженерно-технической интеллигенции.

Но в системе образования, как и во всём обществе, шёл процесс поиска и ликвидации национальных элементов. Особенно от этого пострадали учебные заведения. Под подозрение попадали, прежде всего, учителя школ, преподаватели национальных школ, техникумов и вузов, учёные, журналисты, работники культурно-просветительных учреждений. Поиски националистов, «врагов народа», обвинённых в антисоветской деятельности учителей стали массовыми. На пленуме ЦК КП(б)У в ноябре 1933 г. около 10 % учителей были безосновательно отнесены к классово враждебным элементам, а в отдельных округах и районах Украины их количество достигло 30–40 %. Особенно много «антисоветских элементов» среди педагогов было «выявлено» в приграничных районах и на юге Украины, где в большинстве своём проживало неукраинское население. Большой удар был нанесён польским и немецким учебным заведениям. Такая же участь постигла средние и высшие учебные заведения национальных меньшинств. В Одесском немецком педагогическом институте как врагов народа арестовали 3 254 студента, а в 1937 г. этот ВУЗ был ликвидирован, и на его базе создан Одесский институт иностранных языков. В этом же году решением ЦК КП(б)У были ликвидированы болгарский и молдавский отделы Одесской театральной школы и немецкий отдел Днепропетровской.

Главным центром научной деятельности в 1930-е гг. оставалась Всеукраинская Академия наук, президентом которой с 1929 г. был видный украинский физиолог А. Богомолец. В 1931 г. под его руководством был создан Институт клинической физиологии в Киеве. В 1936 г. известный окулист В. Филатов организовал

Украинский научно-исследовательский экспериментальный институт глазных болезней в Одессе.

Больших успехов достигли учёные открытого в 1928 г. в Харькове Украинского физико-технического института. В 1931–1932 гг. в нём работал И. Курчатов, а Л. Ландау написал классический труд по кинетической теории плазмы. В 1927 г. в Украинской ССР было 284 научных учреждения, в которых работали 5 тыс. научных работников.

В результате политических процессов против представителей украинской науки сотни учёных были лишены возможности работать, около 250 человек арестованы и отправлены в ссылку. На протяжении 1931–1933 гг. был уничтожен комитет национальных меньшинств, в составе которого действовали албанский, греческий, немецкий, польский, цыганский, российский, чешский отделы и отдел восточных народов.

Вслед за разгромом научных кадров удар был направлен на писательские организации и объединения. Руководители партии видели в них носителей национализма, политически опасных людей. Пик пришёлся на 1933–1934 гг. Было арестовано 240 писателей, многие из которых были расстреляны или отправлены в лагерь, откуда мало кто возвратился. Большинство их произведений были запрещены. Определённую роль в драматических событиях в отношении литературы сыграло постановление ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций» от 23 апреля 1932 г., в котором решительной критике был подвергнут украинский буржуазный национализм и формализм. Постановление обязывало содействовать дальнейшему формированию единого метода в литературе и искусстве – метода социалистического реализма. В июле 1934 г. состоялся первый съезд писателей Украины, который объединил 300 человек в единый Союз советских писателей Украины.

Украинская поэзия, несмотря на давление, находила возможность реализовывать свой творческий потенциал. Вышли из печати поэтические собрания П. Тычины, М. Рыльского, Н. Бажана, В. Союры, Л. Первомайского, П. Усенко, А. Малышко, Л. Дмитерко.

Прозаики издавали свои романы и повести: «Александр Пархоменко» П. Панч, «Мать» А. Головка, «История радости» И. Ле, «Десну перешли батальоны» О. Десняк, «Утро» И. Микитенко,

«Путь на Киев» С. Склярченко, «Иван Богун» Я. Кочура, «Гранит» В. Собко, «Восемнадцатилетние» Ю. Смолич. В Киев и Харьков на работу приехали писатели Западной Украины – С. Тудор, Я. Галан, П. Козланюк.

Начали выходить общественно-политические и литературные журналы «Литературная критика» (1938) и «Украина» (1941). Продолжали издаваться «Литературная газета», журналы «Советская литература», «Литературный журнал», «Литературный Донбасс», «Театр», «Народное творчество».

В 1937 г. в Украине действовали 84 профессиональных (6 оперы и балета, 64 драматических, 2 музыкальной комедии, 12 юного зрителя) и 39 рабоче-колхозных театров. Из них 57 давали представления на украинском языке. Среди них ведущее место занимали Киевский драматический театр им. И. Франко, руководителем которого был Г. Юра. Театр имел большой репертуар украинской, российской и мировой классики: «Гибель эскадры», «Платон Кречет», «Правда» А. Корнейчука, «Соло на флейте» И. Микитенко, «Последние» М. Горького, «Борис Годунов» А. Пушкина и другие. Общее признание зрителей получили артисты Ю. Шумский, Н. Ужвий, Г. Борисоглебская, А. Бучма, А. Сердюк.

Одним из лучших был коллектив Киевского театра оперы и балета. В его репертуаре были широко представлены оперная классика – «Наталка-Полтавка» Н. Лысенко, «Запорожец за Дунаем» С. Гулака-Артемовского, «Мазепа» и «Евгений Онегин» П. Чайковского. Театр осуществил постановку оперы «Трагическая ночь» К. Даньковича. В 1930-е гг. предпринимались попытки осовременить балет, ввести производственную тематику. Но уровень этих постановок был довольно низкий, что не получило поддержки ни у властных структур, ни у зрителей. В театре сформировался коллектив ведущих оперных артистов, таких как М. Литвиненко-Вольгемут, О. Петрусенко, З. Гайдай, И. Паторжинский, М. Донец, М. Гришко и другие.

Больших успехов добился Киевский российский драматический театр им. Л. Украинки, Запорожский драматический театр им. М. Заньковецкой, Харьковский драматический театр им. Т. Шевченко. В конце 1930-х гг. были основаны Черниговский театр им. Т. Шевченко, Каменец-Подольский театр им. Г. Петровского.

В начале 1930-х гг. украинское театральное искусство понесло большие потери. В 1933 г. был ликвидирован театр «Березиль», а его руководителя Леся Курбаса лишили звания «Народный артист республики», арестовали и отправили на Соловецкие острова, где и расстреляли в 1937 г.

Музыка рассматривалась руководством СССР как способ партийной пропаганды. Преимущество отдавалось произведениям, в которых ведущими были идеи ВКП(б), а из украинской классики – революционным мотивам.

И всё же украинская музыка сохранила и развивала лучшие национальные черты народного музыкального творчества и классики. Создавались песни и думы о революции, Красной Армии, появилось много бытовых, лирических и сатирических песен.

Из музыкальных произведений крупной формы следует отметить «Октябрьскую кантату» М. Вериковского, симфоническую поэму «Поход» А. Штогаренко, «Молдавскую поэму» В. Косенко, симфонию № 2 Б. Лятошинского. Продолжалось становление оперной и балетной музыки. Композитор К. Данькович в 1933–1934 гг. написал оперу «Трагическая ночь». На сцены театров выходят украинские оперетты «Сорочинская ярмарка» и «Свадьба в Малиновке» А. Рябова. Значительным событием в музыкальной жизни страны была постановка в 1940 г. оперы «Богдан Хмельницкий» М. Вериковского. Дстойное место на сценах Украины занял балет «Лилея», созданный в 1939 г. К. Данькевичем.

1930-е гг. – период становления звукового кино, дальнейшего развития украинского киноискусства. В 1933–1938 гг. Киевская киностудия «Украинфильм» и Одесская киностудия выпустили 55 фильмов. На Киевской киностудии режиссёр И. Савченко поставил фильмы «Всадники» и «Богдан Хмельницкий», М. Донской экранизировал произведения М. Горького «Детство», «В людях», «Мои университеты». А. Довженко снимал исторический («Дума про казака Голоту») и историко-революционный («Щорс») фильмы. Фильмы «Колиивщина» и «Прометей» И. Кавалеридзе были посвящены совместной борьбе украинского и российского народов против социального и национального угнетения.

В конце 1938 г. состоялся Первый съезд художников Украины. На нём были подведены итоги «борьбы» за идейную чистоту

искусства, воспитание новых кадров и ликвидацию формализма в искусстве.

В украинское изобразительное искусство пришли молодые художники. Популярность завоевали картины, героями которых были современники сегодняшнего дня. Известность получили полотна Ф. Кричевского («Победители Врангеля»), К. Трофименко («Кадры Днепростроя»), А. Шовкуненко («Строительство домны № 3»), Н. Самокиша («Щорс в бою под Черниговом»). В связи с празднованием 125-летия со дня рождения Т. Шевченко появились графические произведения В. Касияна «Шевченко на Украине», «Шевченко среди крестьян»; М. Дерегуса «Екатерина» и серия «Дорогами Украины». Цикл иллюстраций к юбилейному изданию «Кобзаря» создал И. Ижакевич.

Получила развитие монументальная скульптура. М. Манизер создал памятник Т. Шевченко, установленный в 1939 г. в Киеве и Каниве, Г. Пивоваров – монументальные скульптуры для Всесоюзной сельскохозяйственной выставки в Москве.

Развитие народных художественных промыслов способствовало появлению в изобразительном искусстве новых мастеров – М. Примаченко, И. Гончара, П. Власенко, Я. Герасименко. Основоположником декоративного натюрморта в украинском народном искусстве стала Екатерина Винокур.

4.4. Западноукраинские земли в 1920–1930-е годы

Созданное в 1918 г. польское государство унаследовало украинские земли, как от Российской, так и Австро-Венгерской империй. Новый географический регион с центром во Львове был назван Западной Украиной. В соответствии с данными переписи 1931 г. на этой территории проживало 8,9 млн. человек, в том числе 5,6 млн. украинцев и 2,2 млн. поляков. Более 3 млн. украинцев Восточной Галичины с Лемковщиной, которые ранее находились в составе Австро-Венгрии, принадлежали в основном к греко-католической церкви. Около 2 млн. украинцев, которые населяли земли, входившие ранее в состав Российской империи (Западная Волынь, Полесье, Холмщина и Подляшье) исповедовали православие.

В 1923 г. в Париже Совет послов Антанты (Англия, Франция, Италия и Япония) окончательно предоставил Польше юридические права на владение Восточной Галичиной. Была официально признана восточная граница Польши, которая была установлена Рижским мирным договором после польско-советской войны 1920 г. Это решение лишило Восточную Галичину статуса международной территории. Украинцы оказались единственным народом многонациональной империи Габсбургов, который не смог получить национальную государственность.

В 1923–1926 гг. у власти в Польше находились народные демократы (эндеки), которые в украинском вопросе отстаивали «инкорпорационную» программу. Сущность её заключалась в том, чтобы оккупировать западные земли Украины, Беларуси и Литвы, добиться признания новых восточных границ Польши, а потом путём принудительной ассимиляции создать однонациональное государство. Экономическая политика эндеков в украинских землях состояла в том, чтобы тормозить развитие «восточных кресов» и превратить их в аграрно-сырьевой придаток более развитых польских территорий.

Правительство официально разделило страну на две хозяйственные территории: Польшу «А», в которую входили коренные польские земли, и Польшу «Б», к которой относились захваченные украинские и белорусские земли. Дешёвыми кредитами и государственными заказами поддерживалось и стимулировалось промышленное развитие Польши «А», а в украинских землях кредитование промышленных предприятий резко ограничивалось.

Положение в аграрном секторе украинских земель осложнялось тем, что польское правительство отдало лучшие земли в распоряжение так называемых осадников (поляков – демобилизованных солдат, отставных чиновников), а затем всем желающим. Предоставление сельским осадникам лучших земель вызвало недовольство украинских крестьян, которые страдали от малоземелья. Поэтому в межвоенный период в Канаду и США выехало около 200 тыс. человек.

Польские правительственные круги стремились вытравить само название «Украина», «украинец». Украинское население «восточных кресов» они называли «русинами», а всю территорию называли Восточной Малопольшей. Сигналом к активной полонизации

украинских земель послужил закон от 31 июля 1924 г., который провозгласил польский язык государственным языком. Одновременно польские власти взяли курс на ликвидацию украинской школы. Если в 1911/1912 учебном году в Восточной Галичине было 2 418 украинских школ, то в 1926/1927 – только 845.

В мае 1926 г. к власти пришёл Ю. Пилсудский, который был сторонником возрождения Польши «от моря до моря». В национальном вопросе польское правительство разрабатывало федералистскую программу, известную в 1920–1930-х гг. как доктрину польского прометеизма. Сущность нового курса заключалась в государственной ассимиляции национальных меньшинств и в отказе от национальной ассимиляции, особенно языковой.

Программа государственной ассимиляции использовалась польским правительством недолго. Накануне Второй мировой войны под давлением внешних факторов, особенно боясь позиции Германии в украинском вопросе, Польша в 1937 г. изменила акцент в своей национальной политике и возвратилась к эндековской доктрине однопольского государства.

Польская политическая система базировалась на конституционных принципах. Это давало возможность национальным меньшинствам, несмотря на дискриминацию, отстаивать интересы через официальные каналы в институтах государственной власти. Поэтому уже в 1925 г. украинцы имели 12 своих политических партий, которые представляли широкий политический спектр.

Украинское народно-демократическое объединение (УНДО) – либеральная партия, образовавшаяся в 1925 г. Её лидерами были Д. Левицкий, В. Мудрый, А. Луцкий. В основе её программы – конституционная демократия и независимость Украины. Украинская социал-радикальная партия (УСРП) – социалистическая партия, созданная в 1926 г., лидерами которой были Л. Бачинский, И. Макух. Программа партии предусматривала ограничение частной собственности и отстаивание независимости Украины. Коммунистическая партия Западной Украины образовалась в 1919 г., а в 1923 г. начала называться КПЗУ. Её возглавляли Й. Крилык, Р. Кузьма. Основными положениями программы были борьба с социальным и национальным гнѐтом, за объединение Западной Украины с Советской Украиной. На противоположной стороне были политические объединения типа Украинской

католической партии, которые склонялись к сотрудничеству с польским правительством.

Украинские партии боролись за места в польском парламенте: если в 1927 г. представительство украинцев в сейме составляло 25 послов и 6 сенаторов, то в июле 1939 г. оно возросло до 50 послов и 14 сенаторов. В экономике противодействие официальной линии на торможение развития украинских земель осуществлялось через кооперативное движение.

Реагируя на полонизацию образования, украинская интеллигенция основала во Львове тайный Львовский университет (1921–1925 гг.). В период своего подъёма он имел три факультета (философский, юридический, медицинский) и 15 кафедр. В нём работали 54 профессора, и обучалось 1 500 студентов. Основным центром национальной культуры в западноукраинских землях было научное общество имени Т. Шевченко во Львове. В его состав входило около 200 учёных, среди которых были историки И. Крипьякевич, С. Томашевский, фольклорист и музыкант Ф. Колесса.

Важным фактором общественной жизни в западноукраинских землях была греко-католическая церковь, которая в 1939 г. в Галичине и Закарпатье насчитывала 4,37 млн. верующих, 3 040 парафий с 4 440 церквями. Но единства в церковных делах не было. Существовало противостояние между митрополитом А. Шептицким, который стремился поддерживать национальные стремления своего народа, и епископа Г. Хомишина и Василианского ордена, которые выступали за объединение греко-католической церкви с католической, содействуя этим процессом ассимиляции украинцев.

Когда гнёт польских властей становился невыносимым, движение украинского населения приобретало революционный, а иногда и экстремистский характер. Из года в год ширилось рабочее движение: если в 1922 г. в Западной Украине произошло только 59 забастовок, то в 1934–1939 гг. – 1 118. С весны 1930 г. усилились выступления крестьян. На территории Волынского, Львовского, Тернопольского и Станиславского воеводств произошло около 3 тыс. антигосударственных политических выступлений.

Ответом польского правительства была кампания пацификации («умиротворения») – подавление выступлений с помощью

полицейской и войсковой. Репрессиям были подвергнуты жители 800 сёл, 1 739 человек были арестованы.

Ассимиляционная политика польских властей, фактическое отсутствие единства украинских политических сил толкали часть украинской молодёжи на использование более радикальных форм борьбы. В январе 1929 г. в Вене была создана Организация Украинских Националистов (ОУН). Её лидером был Е. Коновалец, а основным идеологом Д. Донцов, который отстаивал украинский радикальный национализм. Накануне Второй мировой войны эта организация насчитывала 20 тыс. человек. ОУН осуждала социализм, капитализм, либерализм, демократизм, выдвигая на первый план революционный национализм. Эта организация активно применяла тактику революционного террора против польской администрации и украинцев, которые сотрудничали с польской властью. В 1934 г. члены ОУН ликвидировали польского министра внутренних дел Б. Перацкого, на которого ОУН возложила ответственность за пацификацию.

Таким образом, несмотря на постоянные колебания официального курса польского правительства в украинском вопросе, на всех этапах стратегическая цель (ассимиляция украинцев) фактически не менялась.

В 1918–1919 гг. в условиях гражданской войны Румыния захватила Бессарабию, Северную Буковину и округ Марамарош, бывшую территорию Венгрии. В 1920 г. на территории Румынии проживало почти 790 тыс. украинцев (или 4,7 % всего населения). Основными местами их сосредоточения были Северная Буковина, Хотинский, Аккерманский и Измаильский округа Бессарабии.

Колониальная эксплуатация украинских земель вела к деградации хозяйства. На Буковине за 1922–1929 гг. было закрыто 85 предприятий и мастерских. Вследствие аграрной реформы размеры крестьянских наделов в украинских округах Бессарабии уменьшились в три раза. Эти же процессы были характерны и для Северной Буковины. Кроме того, в 1928–1929 гг. в период реакции в провинции вводилось военное положение, украинские земли активно раздавались офицерам румынской армии. В это время любое выступление против властей жестоко подавлялось, как это было с Татарбунарским восстанием 1924 г., в котором приняли

участие 6 тыс. человек. Происходила активная румынизация края: были закрыты все украинские школы, преследовалась украинская церковь. С 1927 г. была ликвидирована автономия Буковины, которой она владела, находясь под властью Австрии. Период с 1929 по 1933 гг. был временем кризиса, что привело к определённомu ослаблению колониального давления на украинских землях. Но уже в феврале 1933 г. на оккупированных территориях было введено чрезвычайное положение. Румынские власти грабили украинские города и сёла.

В связи с этим росло политическое движение в украинских землях, входивших в состав Румынии. Больше всего оно проявилось на территории Буковины, где действовали три основных политических формирования:

1. Коммунистическая партия Румынии, которую возглавляли С. Канюк, В. Гаврилюк, Ф. Стасюк. Её представители выступали за воссоединение с Советской Украиной.

2. Украинская национальная партия, созданная в 1927 г. и возглавляемая В. Залозецким. Эта партия выступала за компромисс с существующим режимом. За время своего существования с 1927 по 1938 гг. ей удалось получить несколько мест в румынском парламенте.

3. «Революционный» или национальный лагерь был сформирован в середине 1930-х гг. В основном он объединял молодёжь, но имел некоторую поддержку со стороны крестьянства. Его лидерами были А. Зыбачинский, И. Григорович. В 1938 г. в Румынии была установлена военная диктатура и все украинские политические организации перешли на нелегальное положение.

После распада Австро-Венгерской империи остро встал вопрос о будущем Закарпатья. На решение этой проблемы большое влияние оказала деятельность закарпатской эмиграции в США, представители которой вели переговоры с президентом Чехословакии Т. Массариком по вопросу о присоединении Закарпатской Украины к этой стране на федеративных началах. Согласно Трианонскому мирному договору (июнь 1920 г.) Закарпатье присоединилось к Чехословакии с названием Подкарпатская Русь, а позже было переименовано в Подкарпатский край. Правительство Чехословакии обещало украинцам широкие автономные права, однако эти обещания так и не выполнило.

Чехословакия была одним из немногих демократических государств Европы, поэтому положение украинцев в этом государстве было лучше, чем в других странах. В Закарпатье развивались образование и культура, в школах разрешалось выбирать язык обучения, активно действовали такие организации как «Просвита» и «Пласт». Правительство не запрещало деятельность политических партий и движений, которых насчитывалось около 30. Они представляли широкий спектр взглядов на общественное развитие.

Вместе с тем чешское правительство рассматривало Закарпатье только как аграрно-сырьевую базу своего государства. Промышленность в экономике края не превышала 2 %. Сельскому хозяйству не хватало капиталовложений, поэтому 90 % крестьянских хозяйств попали в зависимость от банков, а разные штрафы и налоги на протяжении 1919–1929 гг. возросли в 13 раз. Это вызвало протест местных украинцев. Поэтому за время вхождения Закарпатья в состав Чехословакии власти около 90 раз отдавали приказ войскам и полиции открывать огонь по украинскому населению.

В конце 1930-х гг. западноукраинский национальный центр временно переместился в Закарпатскую Украину. После Мюнхенского соглашения 1938 г. начался кризис чешской государственности. В октябре 1938 г. чешское правительство согласилось предоставить автономию Закарпатью. Было создано правительство автономии во главе с А. Волошиным, который пользовался авторитетом среди населения и выступал за строительство закарпатской государственности. Но международные события помешали нормальному развитию автономии. Чтобы получить поддержку Венгрии в будущей войне, 2 ноября 1938 г. Германия и Италия провели в Вене арбитраж, который разделил Закарпатье. Венгрии была передана значительная территория Закарпатья с населением в 180 тыс. человек и крупными городами Ужгородом, Мукачевым, Береговым.

Правительство А. Волошина переехало в г. Хуст. Ему удалось провести несколько реформ, одной из которых была украинизация административной власти и образования. Кроме того, была создана основа вооружённых сил – «Карпатская Сечь» в количестве

5 тыс. человек. Возникновение Карпатской Украины вызвало подъём в украинских землях.

Но в ночь с 14 на 15 марта 1939 г. немецкая армия вступила на территорию Чехословакии, и по соглашению с А. Гитлером Венгрия начала оккупацию всего Закарпатья.

Вопросы для самоконтроля

1. Как осуществлялась индустриализация в УССР?
2. Как осуществлялась насильственная коллективизация в Украине?
3. Чем был вызван голод 1932–1933 гг. в Украине?
4. Охарактеризуйте экономические, социальные и демографические последствия коллективизации в Украине?
5. Раскройте обстоятельства массовых репрессий в УССР в 1920–1930-е гг.
6. Покажите губительные последствия массовых репрессий в УССР во всех сферах жизни общества.
7. Охарактеризуйте положение украинцев под властью Польши, Румынии, Чехословакии в межвоенный период.
8. Покажите основные результаты культурного строительства в советской Украине.

Лекция 9

Украина в годы второй мировой войны (1939–1945 годы)

- 5.1. Воссоединение западноукраинских земель в составе УССР.
- 5.2. Нападение Германии на СССР и неудачи Красной Армии в боях на территории Украины в 1941–1943 годы.
- 5.3. Установление фашистского оккупационного режима и организация движения сопротивления.
- 5.4. Наука и культура в годы войны.

Рекомендуемая литература

1. Історія України. Документи. Матеріали / уклад., комент. В. Ю. Короля. – Київ, 2002. – 448 с.
2. Король, В. Ю. Трагедія військовополонених на окупованій території України в 1941–1944 роках / В. Ю. Король. – Київ, 2002, 2004. – 79 с.
3. Косик, В. Україна і Німеччина у Другій світовій війні / В. Косик. – Париж; Нью-Йорк; Львів, 1993. – 223 с.
4. Трофимович, В. Україна в роки Другої світової війни (1939–1945) / В. Трофимович. – Львів, 1995. – 387 с.
5. Ярош, Б. О. Тоталітарний режим на західноукраїнських землях. 30–50-ті роки ХХ століття / Б. О. Ярош. – Луцк, 1995. – 324 с.

5.1 Воссоединение западноукраинских земель в составе СССР

В конце 1930-х гг. резко возросла опасность войны в Европе. Нацистская Германия раньше, чем другие державы, подготовилась к военным действиям. В отличие от 1914 г. обстановку в Европе определяли не два, а три центра военной силы, что обусловило непредсказуемость политических событий. И. Сталин готов был проводить переговоры о наступательном союзе одновременно с нацистской Германией и демократическими странами Западной Европы.

Западные демократические державы со своей стороны сделали попытку направить агрессию в сторону СССР. И. Сталина не пригласили в сентябре 1938 г. на переговоры в Мюнхен, на которых Франция и Великобритания согласились удовлетворить требования А. Гитлера в отношении Чехословакии, чтобы получить от него гарантии «вечного мира». Однако А. Гитлер после Чехословакии срочно дал директиву разработать план военной кампании с целью захвата Польши.

С марта по август 1939 г. в Москве проводились безрезультатные переговоры с представителями Великобритании и Франции по вопросу создания системы коллективной безопасности против страны-агрессора. Именно в это время И. Сталин начал налаживать

отношения с Германией. 23 августа 1939 г. в Москву прибыл министр иностранных дел Третьего рейха Й. фон Риббентроп. В. Молотов и Й. фон Риббентроп подписали Договор о ненападении между СССР и Германией, который получил название Пакт Риббентропа-Молотова. К нему прилагались тайные протоколы, в которых говорилось о разграничении «сферы обоюдных интересов» в Центрально-Восточной Европе. Этот документ содержал положения, касавшиеся украинских земель: «В случае территориально-политического переустройства общества на территориях, которые входят в состав Польского государства, граница сфер интересов Германии и СССР приблизительно будет проходить по линии рек Нарев, Висла и Сан». Очевидно, что во внешней политике рейха авантюрные планы создания «Великой Украины» уступали место прагматичной идее разграничения «сфер интересов».

Подписание Договора между СССР и Германией фактически развязало Гитлеру руки, и 1 сентября 1939 г. немецкие войска перешли границы Польши. Началась Вторая мировая война. В сложившихся условиях Советский Союз, несмотря на договорённость, не спешил с вступлением в войну. Ничего не изменилось и после обращения Й. фон Риббентропа 3 сентября 1939 г., в котором СССР предлагалось срочно занять территорию, входившую в сферу его интересов. Выжидательной позицией И. Сталин стремился переложить всю ответственность за агрессию на Германию.

В сложившейся ситуации украинский вопрос постепенно выдвигался на одно из важных мест в международной политике. Накануне Второй мировой войны разъединённость украинских земель, их нахождение в составе четырёх держав, которые имели разное социально-экономическое устройство, были важным дестабилизирующим фактором политической жизни Европы. В это время чётко определились три группы стран, заинтересованных в решении украинского вопроса. К первой группе относились СССР, Польша, Румыния, Чехословакия, т. е. страны, в состав которых входили украинские земли. Их основной целью было удержание уже подвластных земель и присоединение новых. Вторая группа стран – Великобритания, Франция и частично США (страны-создатели Версальско-Вашингтонской системы), которые своим вмешательством в решение украинского вопроса

или, наоборот, дипломатическим нейтралитетом стремились удовлетворить свои политические интересы. К третьей группе принадлежали Германия, которая в борьбе за «жизненное пространство» претендовала на украинские земли, и Венгрия, неудовлетворённая условиями Трианонского мирного договора 1920 г. и стремившаяся вернуть Закарпатскую Украину. Драматизм ситуации состоял в том, что многомиллионный украинский народ самостоятельно не участвовал в решении украинского вопроса. Его судьба зависела от баланса интересов других, прежде всего великих держав и от соотношения сил, которые эти интересы могли защитить. Инициатором решительных действий в украинском вопросе накануне Второй мировой войны была Германия.

В 1936 г. выступая в Нюрнберге на съезде нацистской партии, А. Гитлер заявил, что «если бы завоевать Украину, Урал и Сибирь, то каждая немецкая хозяйка почувствовала бы, насколько жить стало легче». Стремясь ускорить ход событий, 12 сентября 1939 г. высокопоставленные руководители вермахта Риббентроп, Канарис, Кейтель провели заседание, на котором обсуждался вопрос о возможности создания Западноукраинского государства. Через несколько дней в Вене Канарис встретился с председателем провода ОУН А. Мельником. Руководитель абвера заявил о возможности создания независимой Западной (Галицкой) Украины. А. Мельник настолько поверил Канарису, что приказал готовить список членов западноукраинского правительства. Этого И. Сталин допустить не мог, тем более, что немецкие войска быстро приближались к западноукраинским землям. 17 сентября 1939 г. советские войска перешли польскую границу.

В ноте, которая была вручена накануне польскому послу в Москве В. Гжибовскому, по этому поводу отмечалось, что Красная Армия взяла на защиту единокровных братьев, когда украинцы и белорусы были «совсем брошены и остались беззащитными».

Вначале планировалось отметить, что последним угрожает Германия, но под давлением Берлина эта формулировка была устранена из окончательного варианта.

Стремясь не допустить преобразования советско-германского дипломатического союза в военный, Великобритания и Франция согласились с интерпретацией советского вступления на территорию

Польши «как освободительного похода». Даже польское правительство ограничилось протестом вместо объявления войны.

22 сентября 1939 г. К. Ворошилов и военный атташе Германии в Москве Кёстрич согласовали демаркационную линию для войск обеих стран в соответствии с секретным протоколом от 23 августа 1939 г.

Продолжением Договора от 23 августа был советско-германский «Договор о дружбе и границе», подписанный 28 сентября 1939 г. Согласно достигнутой договорённости граница между сторонами проходила по так называемой «линии Керзона», определённой Верховным советом Антанты в 1919 г. Большая часть территории Западной Украины вошла в состав СССР, а некоторые украинские этнические территории, в частности Лемковщина, Посанье, Холмщина и Подляшье, (приблизительно 1,2 млн. человек) по согласию И. Сталина оказались под немецкой оккупацией.

Первым шагом советского руководства было утверждение государственно-политического статуса Западной Украины. Для придания этому процессу демократического характера 22 октября 1939 г. были проведены выборы в Народное собрание. Население должно было проголосовать за единый список кандидатов, которые поддерживали установление советской власти в крае. По официальным данным, «за» проголосовали 93 % избирателей. В то же время в новый «парламент» не вошёл ни один из украинских политических деятелей Западной Украины.

26–28 октября 1939 г. во Львове состоялось Народное собрание. На нём были приняты три основные декларации: об установлении советской власти в Украине; о конфискации помещичьих и монастырских земель и о национализации банков и крупной промышленности; о вхождении Западной Украины в состав УССР. Вскоре после этого в Москву прибыла делегация Народного собрания с просьбой о воссоединении Западной Украины с УССР, которая 1 ноября 1939 г. была удовлетворена. Верховный Совет УССР 15 ноября 1939 г. принял Западную Украину в состав УССР.

23 июня 1940 г., на второй день после официальной капитуляции Франции В. Молотов в обращении к немецкой стороне отмечал, что «решение бессарабского вопроса не терпит больше задержек». Поднимал он также вопрос и о Буковине.

Серьёзность намерений советского руководства была подтверждена 26 июня 1940 г. заявлением правительству Румынии о необходимости мирного решения вопроса о возвращении Советскому Союзу Бессарабии, а также о передаче ему территории Северной Буковины, населённой преимущественно украинцами.

28 июня 1940 г. румынское правительство по совету Германии согласилось передать Советскому Союзу Бессарабию и Северную Буковину. 2 августа 1940 г. Верховный Совет СССР принял решение о включении Северной Буковины и Южной Бессарабии в состав УССР. Из остальной части Бессарабии и бывшей автономной Молдавской ССР 15 сентября 1940 г. была создана Молдавская ССР. К середине 1941 г. территория УССР составляла 565 тыс. кв. км с населением 41 657 тыс. человек. Процесс консолидации Украинской нации вступил в завершающий этап.

Конечно, процесс, благодаря которому западноукраинские земли оказались в составе УССР, был неоднозначным. Следует иметь в виду тот факт, что, хотя было осуществлено этническое воссоединение и западноукраинские земли формально вошли в УССР, на практике же состоялась инкорпорация, т. е. «вхождение в состав ССР».

Модель общественно-экономических преобразований во вновь образованных западных областях Украины была почти одинаковой с восточными областями. Её сущностью была активная советизация. В целом изменения, которые происходили, имели противоречивый характер. С одной стороны, осуществлялись экспроприация имений польских землевладельцев, передел их земли между украинскими крестьянами; украинизация системы народного образования, государственных учреждений, судопроизводства; улучшение медицинского обслуживания, особенно на селе; национализация промышленных предприятий, ликвидация безработицы и другие. С другой стороны, происходило разрушение политической и культурной инфраструктуры, созданной местной украинской интеллигенцией. Прекратили функционировать все бывшие украинские партии, а также культурные учреждения, в частности «Просвита», научное общество им. Т. Г. Шевченко. Проводились насильственная коллективизация, антицерковные акции, репрессии против «буржуазных специалистов», массовые депортации населения. С территории

Западной Украины и Западной Беларуси было депортировано 318 тыс. семей, что составило почти 10 % населения.

Однако, несмотря на неоднозначность политики сталинского режима в западноукраинских землях, большинство историков Украины считают, что воссоединение украинцев в пределах одной государственной структуры впервые за многие века было чрезвычайно важным событием, началом в решении украинского вопроса.

После капитуляции Франции положение Германии в Европе настолько укрепилось, что союз с СССР потерял для А. Гитлера всякую ценность. 21 июля 1940 г. он подписал директиву Генеральному штабу вермахта о разработке плана, который предусматривал разгром СССР за четыре–шесть недель. В декабре 1940 г. А. Гитлер окончательно подтвердил решение о нападении на СССР и назвал дату – 15 мая 1941 г. Но вторжение в Югославию и Грецию заставило А. Гитлера отложить начало войны с Советским Союзом до 22 июня.

5.2. Нападение Германии на СССР и неудачи Красной Армии в боях на территории Украины в 1941–1943 годах

18 декабря 1940 г. А. Гитлер подписал директиву № 21 – План «Барбаросса» (план нападения на СССР). Основным его содержанием была идея «молниеносной войны». План предусматривал сосредоточение немецких войск и их союзников в трёх направлениях. Группа армий «Север» должна была продвигаться в направлении на Ленинград, «Центр» – на Москву, а группа армий «Юг» должна была оккупировать Украину.

Группой армий «Юг» командовал фельдмаршал Карл фон Рундштедт. В состав этой группы входили 57 дивизий и 13 бригад, что составляло 36 % немецких войск и их союзников (румын и венгров). Им противостояла группировка советских войск Киевского и Одесского военных округов. Если у немцев и их союзников на юго-западном направлении насчитывалось 850 танков, 16 000 орудий и 1 300 самолётов, то у советской стороны соответственно было 5 625, 17 000 и 2 700. Около 80 % этой техники было устаревшей конструкции.

22 июня 1941 г. в 3 часа 30 минут войска Германии перешли советскую границу. Воздушные атаки были осуществлены на Львов, Житомир, Ровно, Киев, Одессу, Севастополь. Внезапность нападения позволила противнику захватить инициативу, и в связи с этим советские войска понесли большие потери.

С первых дней войны противник встретил на украинской земле решительное сопротивление. Героически сражались пограничники и войска Киевского военного округа, который получил название Юго-Западного фронта (командующий генерал-полковник М. П. Кирпонос). На протяжении 22–26 июня 1941 г. пограничники Рава-Русского укрепленного района отбивали атаки пяти вражеских дивизий. В течение 11 суток бойцы Владимиро-Волынского пограничного отряда лейтенанта А. Лопатина сдерживали значительно превосходящие силы противника.

Несмотря на героическое сопротивление советских воинов, в ходе первой недели войны Красная Армия понесла большие потери и вынуждена была отступать. Используя просчеты советского командования, а также руководства страны, и владея стратегической инициативой, немецкие войска быстро продвигались к Киеву.

Попытка контрударами остановить наступление немецких войск успеха не имела. В первом танковом сражении (в районе Луцка, Ровно, Дубно, Броды) советские войска задержали продвижение немцев на Киев и даже уничтожили немецкий танковый корпус, но и Юго-Западный фронт потерял почти 2/3 своих танковых подразделений.

Быстрое отступление Красной армии имело трагические последствия для многих тысяч политических заключенных, находившихся в тюрьмах Западной Украины. Не имея возможности своевременно эвакуировать их, сотрудники НКВД с 22 по 29 июня 1941 г. уничтожили всех заключенных.

29 июня 1941 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) направили директиву партийным и советским органам о мобилизационных мероприятиях для отпора гитлеровской агрессии. 30 июня был создан Государственный Комитет Обороны, к которому перешла вся полнота власти в стране. Первоочередной задачей являлась мобилизация в ряды Красной армии. Из 5,5 млн. человек в Украине было мобилизовано около 2,5 млн. человек, в том числе около 200 тыс.

составляли добровольцы. По примеру жителей Москвы и Ленинграда в Украине создавались отряды народного ополчения и истребительные батальоны для охраны прифронтового тыла. На протяжении первых месяцев войны в отряды народного ополчения в Украине записалось 1,3 млн. добровольцев.

Ведущие отрасли народного хозяйства переводились на удовлетворение военных нужд. Предприятия Киева, Харькова, Запорожья, Днепропетровска, Одессы перешли на выпуск военной техники и снаряжения. На смену мужчинам призывного возраста на предприятия пришли пенсионеры, женщины и молодёжь. Только в первые месяцы войны они составили 1/3 всех работавших.

Учитывая сложное положение многих регионов, правительство Украины приняло решение об эвакуации, которой в республике руководила специальная комиссия во главе с заместителем председателя СНК УССР Б. Жилой.

На протяжении второй половины 1941 г. из Украины на восток было эвакуировано 550 промышленных предприятий, большое количество разнообразной техники и материальных ценностей, имущество колхозов и совхозов. Одновременно в восточные районы СССР были эвакуированы 3,5 млн. жителей республики. Производственные коллективы Украины вместе с местным населением начинали сразу восстанавливать предприятия. Лозунг «Всё для фронта! Всё для Победы!» был нормой жизни работников тыла.

Весомый вклад в победу над врагом внесли украинские металлурги предприятий «Днепроспецстали» и «Запорожстали». За 6 месяцев были построены и введены в действие цеха Мариупольского металлургического завода. Уже в начале 1942 г. завод произвёл первые партии труб.

На предприятиях угольной промышленности восточных районов СССР трудились 54 тыс. шахтёров, эвакуированных из Донбасса. А. Стаханов осенью 1941 г. возглавил трест «Карагандауголь», а Н. Изотов в октябре 1942 г. – трест «Челябинскуголь». Приход на шахты горняков Донбасса положительно повлиял на эффективность труда всех коллективов. Постоянно росли темпы добычи железной руды. На восток перебазировались коллективы горняков Криворожья и Никополя. Вместе с тружениками Урала они освоили новые железорудные бассейны.

Героическим трудом прославились уральские машиностроители. Танковые заводы Урала ежемесячно выпускали 2 тыс. танков. Только работники Харьковского тракторного завода выпустили тысячи боевых машин. При участии украинских рабочих, инженеров и служащих в восточных районах СССР было построено 2 250 крупных промышленных предприятий.

Эвакуация колхозов и совхозов Украины осуществлялась преимущественно в Поволжье и Казахстан. К середине осени 1941 г. было вывезено в советский тыл около 2 млн. тонн зерна и зернопродуктов, около 6 млн. голов скота, около 26 тыс. тракторов, имущество колхозов, совхозов, МТС. Не удалось эвакуировать около 40 тыс. тракторов, 900 тыс. тонн зерна и зернопродуктов, больше половины поголовья скота. Для тыловых районов СССР из Украины было эвакуировано 40 тыс. квалифицированных тружеников села. Образцы самоотверженного труда демонстрировали передовики первых пятилеток. В 1942 г. бригада П. Ангиной в составе её сестёр Надежды, Елены и Екатерины, работая на трёх тракторах, обработали 4 990 га земли в колхозе Западно-Казахстанской области.

Имея богатый опыт выращивания зерновых и технических культур, высокоэффективного животноводства, труженики сельского хозяйства Украины оказали существенную помощь колхозам и совхозам восточных регионов.

В 1942 г. труженики тыла поддержали ещё одно патриотическое движение – сбор средств на строительство танковых колонн, артиллерийских батарей, авиационных эскадрилий. Трудящиеся Украины приняли активное участие в сборе средств на танковую колонну «За Советскую Украину».

В июле–августе 1941 г. развернулись решающие бои за Украину. 11 июля 1941 г. началась героическая оборона Киева, в результате которой в середине августа противник вынужден был приостановить наступление в этом направлении. Но уже в начале сентября 1941 г. танковые группы генералов Э. Клейста и Х. Гудериана форсировали р. Днепр и вышли на Левобережье. После прорыва немецкими войсками Юго-Западного фронта защитники Киева оказались перед угрозой окружения. Но И. Сталин, несмотря на реальные обстоятельства, не разрешил войскам своевременно отступить. Ликвидировав под

Уманию две окружённые советские армии, немецкие танковые соединения замкнули кольцо под Полтавой. Только 17 сентября 1941 г. И. Сталин разрешил оставить Киев, но было уже поздно. В плен попали 650 тыс. советских воинов. Командующий Юго-Западным фронтом М. Кирпонос и весь состав штаба, а также секретарь ЦК КП(б)У М. Бурмистренко погибли при попытке прорваться из вражеского окружения. Оборона Киева продолжалась 80 дней.

Большое стратегическое и политическое значение имела оборона Одессы, которая продолжалась 73 дня. Сковав 18 дивизий противника, защитники Одессы дали возможность войскам Южного фронта, созданного в июне 1941 г. на базе Одесского военного округа (командующий генерал армии И. Тюленев), отойти за Днепр и организовать оборону. Но 16 октября 1941 г. Красная армия вынуждена была оставить Одессу. Эвакуированные воинские части были переброшены в Севастополь, который находился во вражеском окружении.

Катастрофа под Киевом открыла путь немецкому наступлению на Харьков, в Донбасс и Крым. Только ценой невероятных усилий в середине октября удалось остановить наступление немецких войск, а поражение их под Москвой в декабре 1941 г. полностью сорвало немецкий план «молниеносной» войны.

Летом 1942 г. противник рассчитывал начать новую наступательную операцию. В целом на советско-германском фронте были сосредоточены 217 дивизий, 17 бригад – это больше, чем перед началом войны. Главный удар А. Гитлер планировал нанести на юге – выйти к Волге и на Кавказ. К началу реализации этих планов Германия стремилась ликвидировать крымскую группировку советских войск в районе Севастополя и на Керченском полуострове, а также барвинковский выступ в районе Харькова. Реализации этих планов содействовали просчёты советского командования, в частности И. Сталина, который считал, что немецкое наступление будет направлено на Москву.

В мае 1942 г. советские войска потерпели поражение на Керченском полуострове. Героической страницей второй мировой войны была оборона частей крымской группировки в Аджимушкитских каменоломнях, которая продолжалась пять с половиной месяцев. Разгромив советские войска на Керченском полуострове,

немцы нанесли удар по Севастополю, который 4 июля 1942 г., после 250 дней обороны, был вынужден прекратить сопротивление.

Одновременно с событиями в Крыму развернулись бои в районе Харькова. Катастрофическим поражением завершилось начатое 12 мая 1942 г. наступление советских войск. Плохая организация, недостаточное для наступления материальное обеспечение, тактические ошибки привели к трагедии. В плен попало 240 тыс. человек.

Поражение советских войск под Харьковом и в Крыму изменило ситуацию в пользу Германии. Овладев стратегической инициативой, гитлеровцы 28 июня 1942 г. начали широкомасштабное наступление. 22 июля 1942 г. после захвата гитлеровскими войсками г. Свердловска Ворошиловградской (ныне Луганской) области вся территория Украинской ССР была окончательно оккупирована.

5.3. Установление фашистского оккупационного режима и организация движения сопротивления

На оккупированной территории Украины гитлеровцы установили «новый порядок». Оккупационная политика Германии осуществлялась в соответствии с разработанным в 1940 г. планом «Ост». Фашистский оккупационный режим должен был выполнять три основные задачи: обеспечить продовольствием, материальными и человеческими ресурсами фашистскую военную машину; освободить от украинского населения путём физического уничтожения, депортаций и вывоза на работу в Германию жизненное пространство («лебенсraum») для арийской расы; содействовать колонизации значительной части оккупированных земель, заселение целых районов немецкими переселенцами.

Свои планы нацисты начали осуществлять сразу после захвата территории Украины (июнь 1941 – июль 1942 гг.). Гитлеровцы разделили территорию Украины на административные районы. Из Львовской, Дрогобичской, Станиславской и Тернопольской областей был образован «Дискрикт Галичина» во главе с генерал-губернатором. Правобережная Украина, большая часть Левобережья и южные районы образовали «рейхскомиссариат Украина» с гражданской администрацией. Восточные районы Украины,

вплоть до побережья Азовского моря, и Крымский полуостров находились под властью военной администрации. Из территории Одесской, Черновицкой и южных районов Винницкой и Николаевской областей была сформирована новая румынская провинция под названием «Транснистрия». В Закарпатье венгерские власти создали отдельную административную единицу – «Подкарпатскую территорию» с центром в Ужгороде, во главе которой стоял комиссар. В сентябре 1941 г. А. Гитлер назначил на должность рейхскомиссара Украины Эрика Коха, который ненавидел всех славян.

Фашистские оккупанты признавали только один метод управления захваченными территориями – физический и моральный террор. За годы оккупации они уничтожили на украинской земле 5 млн. 264 тыс. человек мирного населения и военнопленных, депортировали в Германию 2,3 млн. человек (из них 200 тыс., опасаясь репрессий сталинского режима, так и не возвратились домой после завершения войны). Были разрушены сотни городов и посёлков городского типа, сожжены тысячи сёл, разграблены и выведены из строя предприятия, шахты, колхозы, совхозы, МТС. Только прямой материальный ущерб составил 285 млрд. рублей (в довоенных ценах). В ограблении Украины принимали участие 250 немецких сельскохозяйственных фирм. С июня 1941 по март 1944 гг. только «Украинское торговое общество Востока» вывезло из республики 9,2 млн. тонн зерна, 622 тыс. тонн мяса и миллионы тонн других продуктов, для перевозки которых было использовано 1 млн. 418 тыс. вагонов. По данным статистики, 85 % всех продовольственных ресурсов, вывезенных гитлеровцами из оккупированных районов СССР, приходились на Украину.

На оккупированной территории была сохранена колхозная система и введена всеобщая трудовая повинность. Вначале она касалась людей в возрасте от 18 до 45 лет, позже – от 14 до 65 лет. Все ответственные административные и хозяйственные посты, вплоть до уездного уровня включительно, были отданы немецким чиновникам. Украинские коллаборационисты могли занимать только посты сельских старост, местечковых бургомистров, полицейских. Держать народ в повиновении административным органам помогали службы СД, СС, гестапо (тайная полиция) и регулярные армейские части.

Для рабочих оккупанты установили каторжную систему труда. На большинстве промышленных предприятий рабочие получали специальные номера, без фамилии и имени. Продолжительность рабочего дня составляла 10–13 часов. За невыход на работу виновных забирали в специальные лагеря с особым режимом. Тех, кто подозревался в саботаже, расстреливали.

Украина стала главным поставщиком дешевой рабочей силы для немецкой промышленности и сельского хозяйства. Первоначально украинцев в Германию пытались вербовать добровольно, но в начале 1942 г. Э. Кох приказал полиции проводить массовые облавы и вывозить украинскую молодёжь на работу в Германию. Этих рабочих с Востока называли «остарбайтеры». Из 2,8 млн. остарбайтеров из СССР, которые находились в Германии до конца войны, 2,3 млн. были вывезены с Украины.

Особенностью немецкого «нового порядка» был тотальный террор. Во многих районах нацисты осуществляли карательные акции, уничтожая мирное население. В октябре 1941 г. в селе Барановка (Полтавщина) за убийство трёх фашистов гитлеровский генерал приказал сжечь всё село вместе с его жителями. Такие зверства имели место на Черниговщине, Сумщине, Ровенщине. Всего гитлеровцы уничтожили в Украине 320 сёл.

На территориях, оккупированных нацистами, были уничтожены миллионы мирных жителей, создано 180 концлагерей смерти, 50 гетто. Больше всего погибло мирных жителей – украинцев, евреев, русских и представителей других национальностей в Бабьем Яру в Киеве (около 150 тыс.), в Дробицком Яру в Харькове (30 тыс.), в Домановке и Богдановке на Одесчине (около 30 тыс. человек).

За время гитлеровской оккупации на всей территории Украины нацисты осуществляли политику «Юденфрай» («чистый от евреев»). В Киеве за два дня в Бабьем Яру они расстреляли 33 тыс. евреев. За время войны в Украине было уничтожено 1,8 млн. евреев.

Гитлеровский «новый порядок» предусматривал онемечивание местного населения. Было восстановлено только начальное образование. Ученики должны были уметь считать в пределах 500, а по географии их знания должны были ограничиваться фразой «Столица рейха – Берлин».

Во взаимоотношениях с немецкими властями перед украинским населением возникла дилемма: подчиниться оккупантам или оказывать сопротивление. Население большинства оккупированных нацистами стран Европы подчинилось захватчикам.

В начальный период оккупации отношение украинцев к «новому порядку» обуславливали следующие факторы:

- в воспоминаниях старшего поколения немецкая власть в Украине в 1918 г. сопровождалась массовым грабежом, но меньшими репрессиями, чем при сталинском режиме;

- казалось, что труд в условиях немецкого порядка давал возможность жить лучше, чем в советское время. К тому же труд на немцев был единственным шансом выжить на оккупированной территории;

- стремительное наступление немецкой армии убеждало в непобедимости вермахта, поэтому оказывать сопротивление немцам казалось нелепым;

- сталинский режим принёс столько страданий населению Украины, что значительная его часть не хотела поддерживать советскую власть в любой форме;

- на настроениях украинцев сказалось и отсутствие собственного государства, что в некоторой мере определило их пассивность.

Но тотальный немецкий террор в Украине принципиально изменил настроения в обществе. Как отмечает украинский историк Н. Коваль, там, где немцев в 1941 г. встречали хлебом и солью, в 1942 г. уже ставили мины.

Особенностью украинского движения Сопротивления было наличие двух направлений борьбы. В это время в Украине действовали сторонники Советского Союза, которые боролись против вермахта, и украинские националисты, стремившиеся воевать на два фронта – как против немцев, так и против советской власти.

Директива советского правительства от 29 июня 1941 г. призывала к всенародному сопротивлению нацистам, организации партизанских отрядов и подпольной деятельности. 7 июля 1941 г. в обращении Верховного Совета УССР, СНК и ЦК КП(б)У «К украинскому народу» указывалось на необходимость возрождения «славных традиций украинских партизан, которые уничтожали в годы гражданской войны немецких оккупантов».

На территории Украины, захваченной врагом, начали создаваться партизанские отряды и антифашистское подполье. В своём развитии партизанское движение в Украине прошло несколько этапов. Первый этап продолжался с начала войны до конца 1942 г. Были определены оптимальные организационные формы и эффективные методы борьбы во вражеском тылу. Второй – это так называемый этап «стабилизации». Он продолжался до середины 1943 г. и характеризовался появлением штабов партизанского движения. Материальная помощь «Большой земли» давала возможность народным мстителям не только охранять собственные базы, бороться с карательными акциями фашистов, держать под контролем целые районы, постепенно переходить к осуществлению рейдовых операций. Третий этап продолжался до полного разгрома фашистов. Он характеризовался крупномасштабными диверсиями, многими рейдами в тыл противника, активным взаимодействием с формированиями Красной армии.

В начальный период войны первые выступления в тылу врага были малочисленными и неорганизованными. Слабость советского партизанского движения была обусловлена несколькими причинами. В 1920-е – начале 1930-х гг. советское военное руководство считало, что в случае вражеского вторжения в тылу агрессора необходимо развернуть партизанскую войну. Но в конце 1930-х гг., когда начала доминировать наступательная военная доктрина, согласно которой врага будут бить на его собственной территории, все подготовительные работы к партизанской войне расценивались как проявления неверия в победу. Свёртывание подготовки к ведению «малой войны» в значительной мере было обусловлено мифом об «армейском заговоре», который якобы преследовал цель ликвидировать сталинский режим. Поэтому уничтожались в армейских штабах и органах НКВД инструкции, пособия по вопросам организации и тактики борьбы партизанских формирований, проводилась тотальная ликвидация партизанских баз. Подготовка к ведению партизанских действий была возобновлена со значительным опозданием уже во время войны.

На начальном этапе партизанского движения очень остро ощущалась нехватка подготовленных руководящих кадров, которым был нанесён удар в годы репрессий (1937–1938 гг.) К концу 1941 г. подготовку к «малой войне» прошло только 15 % тех, кто

остался на оккупированной территории для борьбы в тылу противника. Серьёзным препятствием развитию партизанского движения было отсутствие квалифицированных командных кадров, военных специалистов – радистов, шифровальщиков, минёров-подрывников.

Из преданных советской власти людей в населённых пунктах создавались подпольные группы. Для разведывательной и подпольной работы в немецком тылу осталось много сотрудников НКВД. Осенью 1941 г. в Украине были сформированы подпольные обкомы, райкомы, первичные организации и группы ВКП(б). В лесах появились партизанские отряды.

Партизанские отряды и подпольные группы были недостаточно организованы и подготовлены для работы в тылу. Поэтому, как отмечает И. Старинов, один из организаторов партизанского движения в Украине, из 3 500 партизанских отрядов и диверсионных групп, которые были созданы в первый год войны на оккупированной территории, на июнь 1942 г. имелись сведения только о 22 действующих отрядах. Не лучше ситуация была и с подпольем. Из образованных в июне–сентябре 1941 г. 685 подпольных партийных органов в период временной оккупации республики в разное время действовали только 223. Существенно ослабляло партизанское движение в начальный период отсутствие координационного центра, недостаток вооружения, боеприпасов, медикаментов.

Весной 1942 г. И. Сталин убедился в весомом политическом значении борьбы в немецком тылу. 30 мая 1942 г. при Ставке Верховного главнокомандующего был создан Центральный штаб партизанского движения, который возглавил первый секретарь ЦК КП(б)Б П. Пономаренко. Через месяц был сформирован Украинский штаб партизанского движения во главе с Т. Строкачем. Украинский партизанский штаб развернул большую работу по организации партизанского движения в Украине. Опираясь на поддержку местного населения, знание местности, координацию действий и материальную поддержку с Большой земли, партизанское движение набирало силы, укрепляя в народе веру в победу над противником.

В конце 1942 г. в тылу противника уже действовали хорошо вооружённые и руководимые из центра рейдовые соединения под командованием А. Фёдорова, С. Ковпака, А. Сабурова, М. Наумова.

Партизанские отряды под командованием С. Ковпака и С. Руднева базировались в Спадщанском лесу на территории Сумской области. На территории Сумской и Брянской областей осенью 1941 г. А. Сабуров организовал отряд, который через полгода стал крупным соединением. На Черниговщине действовало партизанское соединение А. Фёдорова.

Особую активность партизанское движение проявило в 1943 г. Партизаны подорвали на оккупированной территории 3 688 эшелонов, 1 469 железнодорожных мостов. «Рельсовая война» была одной из важных форм партизанской активности. В годы войны партизаны Украины уничтожили 500 тыс. немецких оккупантов, 407 гарнизонов, комендатур, полицейских участков, 5 тыс. эшелонов, 1,5 тыс. танков, 200 самолётов, провели 19 рейдов протяженностью в 52 тыс. км.

Во вражеском тылу боролись с противником члены подпольной организации «Партизанская искра» из с. Крымка на Николаевщине, которую возглавляли В. Моргуненко, П. Гречаный и Д. Дьяченко. В украинских городах и сёлах действовали молодёжные подпольные организации. В сентябре 1942–1943 гг. в Краснодаре действовала подпольная молодёжная организация «Молодая гвардия», в состав которой входили И. Туркенич, О. Кошевой, У. Громова, И. Земнухов, В. Третьякевич, С. Тюленев, Л. Шевцова. Молодогвардейцы, кроме антигитлеровской пропаганды, организовывали диверсии и боевые операции.

По разным оценкам историков, в советском движении Сопротивления в Украине принимали участие от 100 до 500 тыс. партизан, из которых 95 были удостоены звания Героя Советского Союза (С. Ковпак и А. Фёдоров – дважды), а 183 тыс. награждены орденами и медалями. Кроме украинцев, россиян, белорусов и представителей других народов СССР в советских партизанских отрядах в Украине воевали до 7 тыс. поляков, больше 500 словаков и чехов, 700 венгров, 200 югославов, а также румыны, болгары, немцы-антифашисты, французы, бельгийцы, испанцы.

Составной частью движения Сопротивления в тылу фашистов после неудачной попытки 30 июня 1941 г. провозгласить во Львове самостоятельное Украинское государство были действия определённой части Организации Украинских националистов (ОУН) и Украинской повстанческой армии (УПА).

Накануне нападения фашистской Германии на СССР националистическое движение было расколото. Борьба внутри ОУН развернулась после убийства в мае 1938 г. лидера организации Е. Коновальца. Именно с этого периода начали проявляться расхождения между ветеранами – членами Провода Украинских националистов (А. Мельник, Барановский, Сушко), большинство из которых находились в эмиграции, и молодыми – радикальными боевиками, которые возглавляли подпольную борьбу в западноукраинских землях (С. Бандера, Я. Стецко, Р. Шухевич). В основе конфликта лежала борьба за власть и влияние в организации. Его обострению способствовала разница в возрасте, существенные расхождения в вопросах тактики борьбы.

Молодые радикалы требовали от лидеров ПУН пересмотреть политику ОУН относительно ориентации только на одно государство (в частности Германию), наладить контакты с западными странами, сосредоточить все усилия на борьбе в Украине, развернуть революционную деятельность, несмотря на потери от репрессий советской власти. Члены Провода ОУН, люди старшего возраста, склонялись к умеренным действиям.

В августе 1939 г. в Риме состоялся Второй великий сбор ОУН, на котором доминировали сторонники А. Мельника, утвердившие его лидером организации. Ответом молодых радикалов был созыв в феврале 1940 г. в Кракове собственной конференции, которая не признала решений римского собрания и сформировала Революционный провод ОУН во главе с С. Бандерой. С этого момента началось одновременное существование двух украинских националистических организаций: ОУН–Б – революционная, или бандеровская, и ОУН–М – мельниковская.

Оставаясь верными интегральному национализму, обе организации ставили перед собой одну цель – добиваться независимости Украины, но взгляды на пути её достижения существенно различались. Если мельниковцы рассчитывали на значительную помощь Германии в решении украинского вопроса, то сторонники С. Бандеры считали, что украинской государственности можно добиться только путём национальной революции, в ходе которой рассчитывать можно только «на собственные силы украинского народа, отбросив вообще ориентацию на чужие силы». В это время бандеровцы не отрицали даже борьбы с Германией.

Но с приближением нападения гитлеровцев на СССР оба течения ОУН сделали ставку на Германию. Такая эволюция позиций объяснялась не кардинальным изменением взглядов, а просто стремлением максимально использовать все факторы, которые могли содействовать созданию украинской государственности.

При помощи немецкого военного командования ОУН-Б сформировала «Легион Украинских националистов», который состоял из двух подразделений – «Нахтигаль» и «Роланд». Численность легиона была небольшой – около 600 солдат. Немцы планировали использовать эти украинские части для охраны и карательных мер на оккупированной территории. С. Бандера видел в них ядро будущей национальной армии и способ распространения влияния ОУН-Б. Ситуацию, которая сложилась в отношениях между ОУН и руководством третьего рейха, известный историк О. Субтельный характеризовал так: «каждая сторона стремилась использовать другую в своих собственных, часто противоположных интересах».

С началом военных действий Германии против СССР ОУН-Б перешла к решительным акциям. 30 июня 1941 г. в захваченном немцами Львове, опираясь на «Нахтигаль» и вооружённые группы боевиков, бандеровцы провели в доме «Просвиты» Украинское национальное собрание, на котором приняли Акт о возрождении Украинского Государства. Было избрано Украинское государственное правление во главе с соратником С. Бандеры – Я. Стецко (1912–1986).

Идя на такой шаг, руководство ОУН-Б рассчитывало на то, что немцы не пойдут на конфронтацию с украинцами, которые провозгласили себя союзниками рейха. К этому времени уже был опыт провозглашения 23 июня 1941 г. «фронтом литовских активистов» без согласования с немцами возобновления Литовского государства. В гитлеровском руководстве не было единства во взглядах на будущее украинских земель. Если М. Борман выступал против поддержки украинской национально-освободительной борьбы, то А. Розенберг осторожно высказывался за необходимость ограниченной украинской государственности. А. Гитлер до определённого времени открыто своей позиции на высказывал. Но С. Бандера и его соратники ошиблись в оценке ситуации.

Реакция Берлина на возрождение украинской государственности была быстрой и резкой. Заместитель госсекретаря Кунд

заявил лидерам ОУН-Б: «Фюрер – единый, кто руководит борьбой... Мы не союзники, мы завоеватели российско-советских территорий». Вскоре С. Бандера, Я. Стецко и другие лидеры ОУН-Б были арестованы и отправлены в Берлин. Кроме этого, гитлеровцы арестовали 300 членов ОУН, из которых 15 человек были расстреляны. После отказа отозвать Акт о возрождении Украинского государства С. Бандера полтора года провёл в берлинской тюрьме, а затем до сентября 1944 г. находился в концлагерях Заксенхаузен и Ораниенбург.

Руководители ОУН-М решительно отказались от львовской акции бандеровцев. 6 июля 1941 г. А. Мельник послал Гитлеру письмо, в котором вопрос о независимости Украины не ставился. В этом письме выражалась просьба принять участие в крестовом походе против большевистского варварства, для чего предлагалось создать украинские вооружённые формирования. И хотя гитлеровцы согласились создать дивизию СС, состоящую из украинцев Галичины, но только после поражения в Сталинградской битве, лояльность мельниковцев была замечена руководителями третьего рейха, и они получили определённую свободу военных действий. Концентрируя свои силы в больших городах, особенно в Киеве, ОУН-М организовала местное самоуправление, вспомогательную полицию, общественные организации. 5 октября 1941 г. была создана Украинская Национальная Рада во главе с М. Величковским, как представительный орган украинского народа для подготовки формирования национального правительства.

Но все эти попытки украинских националистов, направленные на постепенное возрождение Украинского государства, противоречили планам гитлеровцев. Поэтому в сентябре 1941 г. прошли аресты бандеровцев, а в декабре начались репрессии против мельниковцев. ОУН ушла в подполье.

История формирования Украинской повстанческой армии (УПА) сложная и неоднозначная. Ещё в августе 1941 г. Тарас Бульба-Боровец провозгласил себя главным атаманом Украины, идейным наследником и продолжателем дела С. Петлюры. Он организовал нерегулярное формирование украинской милиции. Формирование называлось «Полесская Сечь» и действовало на территории Полесья и Волыни. Первоначально сечевики, которые

насчитывали 2–3 тыс. человек, боролись с остатками Красной армии. Когда же гитлеровцы попытались в конце 1941 г. распустить это формирование, сечевики перешли к партизанской борьбе. Вскоре «Полесская Сечь» была переименована в Украинскую повстанческую армию, которая вела боевые действия как против советских партизан, так и против фашистов. Название УПА отражало в это время не столько реальное положение дел, сколько цель, которую ставил перед собой Т. Бульба-Боровец. Он считал, что «революционная армия... должна эволюционизировать... от партизанщины к регулярной армии, подчинённой определённой государственной концепции».

Становление оуновского партизанского движения началось в середине 1942 г. Ещё в декабре 1941 г. Главный провод ОУН принял решение, в котором определялась стратегическая задача и тактическая линия организации: «Готовиться к длительной, затяжной борьбе с немецкими оккупантами и придерживаться тактики накопления сил». На этапе становления основными задачами повстанческих отрядов были противодействие вывозу рабочей силы и продовольствия с украинских земель в Германию и противостояние оккупационным властям. В феврале 1943 г. третья конференция ОУН-Б приняла решение о переходе к вооружённой борьбе. Весной 1943 г. после волны массового дезертирства из украинской полиции его военные формирования значительно увеличились и вначале назывались Украинской освободительной армией, а позже взяли уже популярное название Украинская повстанческая армия. Возглавлял её Роман Шухевич (Тарас Чупринка).

В середине 1943 г. УПА (С. Бандеры) насильно включила в свой состав почти все отряды Т. Бульбы-Боровца и части ОУН А. Мельника. Остатки же их образовали независимое партизанское соединение под названием Украинская Народная Революционная Армия (УНРА) и продолжали боевые действия против советских партизан и фашистов до конца 1943 г. В это время Т. Бульба-Боровец был арестован и отправлен в концлагерь Заксенхаузен. По зонам действий УПА делилась на три группы: УПА-Север (Волынь и Полесье); УПА-Запад (Галичина, Закерзонье, Буковина, Закарпатье); УПА-Юг (Подолье). Четвёртое формирование, УПА-Восток, создать не удалось. Численность УПА в момент наибольшего размаха борьбы (конец 1944 – начало 1945 гг.)

достигала 100 тыс. человек. Основными объектами партизанских действий УПА были фашисты и их союзники, формирования Армии Краёвой и польское население, советские партизанские отряды, а позже и подразделения Красной армии.

Первый бой с гитлеровцами произошёл 7 февраля 1943 г., когда первая сотня УПА осуществила нападение на местечко Владимирец Волынской области. В марте 1943 г. повстанцы разгромили лагерь военнопленных в Луцке и Ковеле, а в мае недалеко от сожжённого оккупантами села Картелисы, которое располагалось на трассе Ковель–Ровно, был убит шеф спецотдела СА генерал Лютц. Такое повышение активности УПА вызвало беспокойство у немецкого командования. С мая по ноябрь 1943 г. только на Волыни оккупанты провели пять крупных карательных операций против повстанцев. Самая крупная из них продолжалась с июня по сентябрь 1943 г. К этой акции было привлечено около 10 тыс. солдат, самолёты, танки. Только в июле–сентябре 1943 г. произошли 73 боя. Потеряв почти три тысячи солдат и офицеров, фашисты так и не смогли ликвидировать УПА.

Активные действия УПА в западных регионах Украины вызвали беспокойство не только у немецкого, но и у советского командования, так как повстанцы становились «третьей силой», которая стремилась удержать под своим контролем значительные территории. Многочисленные столкновения с советскими партизанами свидетельствовали о том, что УПА стремилась охватить как можно больше украинских земель и ни с фашистами, ни с большевиками делить власть не собиралась.

Чтобы не выпустить ситуацию в западноукраинских землях из-под контроля, в августе 1943 г. согласно приказу советского командования из Беларуси в район Ковеля и Любомля было переброшено 2 тыс. советских партизан, но, потеряв в сражениях с УПА около 1,5 тыс. человек, эти формирования были вынуждены отступить. О стремлении УПА утвердиться как «третья сила» свидетельствуют следующие данные: только в октябре–ноябре 1943 г. она провела 47 боёв против гитлеровцев и 54 боя против советских партизан.

Повстанцы были вынуждены в годы войны воевать ещё и на третьем фронте – против поляков. Началом конфликта стали массовые убийства украинцев Холмщины и Подляшья, проводившиеся

польской Армией Крайовой в 1941 г. Вскоре эти террористические акции были распространены в Галичине и на Волыни. Руководимая из Лондона Армия Крайова провела акцию под названием «Буря», основной целью которой было взять под контроль земли, потерянные Польшей в 1939 г., до прихода советских войск. Только на Холмщине в 1943–1944 гг. польские формирования уничтожили почти 5 тыс. украинцев. Попытки руководства УПА достигнуть взаимопонимания с польской стороной и обращения митрополита А. Шептицкого успеха не имели. На Волыни, в Галичине и Закерзонье началась резня, жертвой которой стали не только солдаты, но и десятки тысяч мирных жителей, как украинцев, так и поляков. Кровавая украинско-польская борьба продолжалась до 1947 г.

Рост численности УПА, пополнение отрядов людьми разных национальностей и политических взглядов обусловили необходимость пересмотра идеологии и политики ОУН-Б. Поэтому в августе 1943 г. был созван III Чрезвычайный великий сбор ОУН-Б. Его участники не только провозгласили курс на борьбу против московско-большевистского и немецкого гнёта, на строительство Украинского самостоятельного государства, но и выработали социально-экономическую и политическую платформу организации. В основу программных положений в социально-экономической сфере были положены принципы многоукладной экономики, социальной справедливости, государственной защиты малообеспеченных граждан. Новым в политической сфере был отказ ОУН от единоличного доминирования, признание права на существование других политических течений и партий. Демократизация национального движения должна была содействовать продекларированной свободе печати, слова, вероисповедания, равенству всех граждан Украины, независимо от национальной принадлежности, право национальных меньшинств развивать свой язык и культуру.

Во время войны, стремясь максимально собрать реальные украинские силы, ОУН-Б продолжала эволюционировать в демократическом направлении. По инициативе ОУН-Б 11 июля 1944 г. было созвано собрание, в котором приняли участие 20 представителей разных довоенных партий Западной Украины (кроме ОУН-М) и восточных украинцев. На этом собрании была

создана Украинская Главная Освободительная Рада. Её платформа вобрала не только программные положения III Чрезвычайного великого сбора ОУН-Б, но и пошла дальше в деле усиления демократических основ. В ней подчёркивалось, что неревOLUTIONционные методы борьбы тоже целесообразны и допустимы.

С приближением линии фронта к подконтрольным УПА районам её руководство вначале решило занять позицию невмешательства в противостояние между частями вермахта и Красной армии. В это время ставка делалась на сохранение и укрепление своих сил, выжидание удачного момента для решающего удара. С учётом этого следует воспринимать соглашение о ненападении, заключённое в июле 1944 г. между небольшой частью УПА, находившейся в горах на немецкой стороне фронта и вермахтом. Это были не союзнические отношения, а вынужденные шаги обеих сторон. И хотя на этом этапе борьба повстанцев против фашистских оккупантов имела затухающий характер, она всё же продолжалась до последних дней немецкой оккупации. 1 сентября 1944 г. в районе Коломыи произошло последнее сражение повстанцев с гитлеровцами. После освобождения советскими войсками Левобережья и Донбасса основной удар УПА направила против советских партизан и частей Красной Армии.

Освобождение территории Украины началось в ходе контрнаступления советских войск под Сталинградом. 18 декабря 1942 г. от оккупантов были освобождены несколько украинских сёл Луганской области. До середины 1943 г. были освобождены значительная часть Харьковской области и Донбасса. Летом 1943 г. после победы под Курском произошёл коренной перелом в войне. Имея значительное превосходство в живой силе и технике, советские войска в результате ожесточённых боёв к осени 1943 г. освободили Харьков, Чернигов, Полтаву и вышли к Днепру на 750-километровом участке. Массовый героизм проявили советские воины во время форсирования Днепра. Около 2,5 тыс. участников Днепровской операции за мужество и героизм получили звание Героя Советского Союза.

6 ноября 1943 г. войска под командованием Н. Ватутина освободили Киев. К концу года были освобождены Запорожье и Днепрпетровск. Начало 1944 г. ознаменовалось важной победой под Корсунь-Шевченковским. Во время этой операции 55 тыс. немецких

солдат и офицеров было убито и ранено, около 18 тыс. было взято в плен. К маю 1944 г. были освобождены Херсон, Николаев, Одесса, завершено изгнание гитлеровцев из Крыма. Результатом летнего наступления 1944 г. было то, что почти вся территория Западной Украины была очищена от фашистов. Во время Карпатско-Ужгородской операции завершилось освобождение всей этнической украинской территории. 27 октября 1944 г. был освобождён Ужгород, а на следующий день – другие населённые пункты Закарпатской Украины.

26 ноября 1944 г. в г. Мукачево состоялся первый съезд Народных комитетов, который принял решение о выходе Закарпатья из состава Чехословакии и воссоединении его с советской Украиной. Переговоры в Москве завершились заключением 29 июня 1945 г. договора о Закарпатской Украине. Воссоединённая с СССР территория площадью 12,9 тыс. кв. км получила статус области с центром в Ужгороде.

На завершающем этапе войны была похоронена ещё одна утопическая надежда части национально-патриотических сил на то, что созданные в составе вермахта украинские вооружённые формирования (в частности, дивизия СС «Галичина») в дальнейшем могли быть трансформированы в национальную украинскую армию. В июле 1944 г. под Бродами дивизия, формирование которой началось в апреле 1943 г., была окружена советскими войсками и разгромлена, потеряв 7 тыс. человек.

22 месяца продолжалась борьба за освобождение Украины. В ходе освобождения Украины состоялся ряд крупных операций, в которых принимали участие около половины живой силы и боевой техники советских вооружённых сил, представители всех народов, проживавших на территории Советского Союза.

Боевые действия по освобождению захваченных фашистами стран Европы продолжались. Активное участие в них принимали миллионы воинов-украинцев и воинов по происхождению с Украины, мужественно сражавшихся в армиях США, Канады и других стран антигитлеровской коалиции. 9 мая 1945 г. считается Днём победы над фашистской Германией. После капитуляции в сентябре 1945 г. Японии Вторая мировая война закончилась. В рядах Красной армии сражались не менее 6 млн. украинцев. Около 2 тыс. жителей Украины было присвоено звание «Герой

Советского Союза», а некоторые были удостоены этого звания дважды и трижды (И. Кожедуб). Известными полководцами и военачальниками были маршалы С. Тимошенко, Р. Малиновский, Н. Ерёменко, П. Рыбалко, генералы В. Герасименко, К. Москаленко и другие.

По неполным статистическим данным, потери Украины в войне составили около 5,5 млн. гражданского населения и 2,5 млн. погибших на фронте. Это 19 % всего населения Украины. Однако демографические потери (с учётом убитых, умерших от болезней и голода, эвакуированных, депортированных, мобилизованных, эмигрантов, потери в природном приросте) ещё больше. Если в январе 1941 г. в Украинской ССР проживало 41,6 млн. человек, то в 1946 г. – 27,4 млн., т. е. потери составили 14,2 млн. человек. Общие потери экономики составляли 40 %.

5.4. Наука и культура в годы войны

Большой ущерб был нанесён научным, культурно-просветительным, медицинским учреждениям, вузам и школам.

В 1941/1941 учебном году в Украине насчитывалось 32 087 начальных, семилетних и средних школ (включая школы рабочей и крестьянской молодёжи). В них обучалось 6 830 тыс. человек. В 693 техникумах и средних специальных заведениях получали квалификацию около 196 тыс. учащихся. В годы войны в тылу работали школы и классы с украинским языком обучения, в частности, в Саратовской области – 30, Свердловской – 18, Новосибирской – 11. Там же размещались эвакуированные детские учреждения, ремесленные училища.

В 1940–1941 гг. в 173 высших учебных заведениях республики обучалось 196,8 тыс. студентов. В годы войны около 30 украинских вузов работали в эвакуации. В феврале 1942 г. возобновил работу в Кзыл-Орде (Казахстан) университет, который образовали из объединённых в один Киевского и Харьковского университетов, Одесский университет находился в Байрам-Али (Туркмении). Отдельные вузы влились как факультеты в местные учебные заведения.

С началом войны произошло объединение нескольких институтов Академии наук Украины, которые были эвакуированы на

Восток. Большинство из них, а также Президиум АН Украины работали в Уфе. В действующей армии находилось около 300 сотрудников АН УССР. С началом войны научные сотрудники сосредоточили основное внимание на исследованиях, направленных на улучшение технологии производства боевой техники, вооружения, боеприпасов, оборудования, а в целом – для обороны страны.

Институт электросварки АН УССР, возглавляемый известным учёным Е. Патеном, достиг значительных результатов в сваривании корпусов танков Т-34 и внедрил эту технологию на 10 танковых заводах. Были изобретены новые методы выплавки бронированной стали (И. Доброхотов).

Институт клинической химии под руководством А. Богомольца разработал эффективные методы лечения инфекционных болезней. Хирург-офтальмолог академик В. Филатов возглавил в Ташкенте Украинский институт болезней глаз и эффективно делал пересадку роговицы глаза раненым бойцам.

Важные задачи стояли перед украинской исторической наукой, которая призвана была разъяснять высокие цели освободительной войны, раскрывать широким массам героическое прошлое народа, решительную борьбу против захватчиков в разные периоды истории. За время эвакуации были изданы первый том четырёхтомного учебника «История Украины» для вузов, научно-популярный «Очерк истории Украины». Последняя книга вызвала негативную реакцию и критические замечания. Позднее «Очерки» были переизданы в Канаде.

Весомым был вклад литераторов в мобилизацию людей на борьбу с фашизмом. Около 80 писателей членов Союза писателей Украины служили в действующей армии. Среди них Н. Бажан, С. Головановский, Л. Дмитерко, А. Малышко, Л. Первомайский, М. Стельмах, Н. Упеник, П. Усенко и другие. Смертью храбрых погибли 25 писателей, среди них О. Десняк, Я. Качура, Н. Трублаини, К. Герасименко и другие.

31 июля 1941 г. вышел первый номер газеты «За Советскую Украину», которая издавалась для партизан. В состав редколлегии газеты входили Н. Бажан, В. Василевская, А. Корнейчук. В это грозное время публицистика стала главным оружием писателей. Писатель-публицист А. Довженко создал в это время реалистические рассказы «Перед боем», «Мать» (1941). Киноповесть

«Украина в огне» А. Довженко отражала героизм, стойкость и мужество народа в борьбе с фашизмом. А. Довженко первый в украинской литературе показал самый тяжёлый период войны – её начало, отступление Красной армии, немецкую оккупацию. В ноябре 1943 г. И. Сталин запретил печатать это произведение. Автора лишили права возвращаться в Украину и возглавлять Киевскую киностудию. С этого времени он жил и работал в Москве, испытывая несправедливые обвинения.

Украинская проза военных лет была представлена сборником рассказов и очерков Ю. Яновского «Земля отцов», произведениями И. Ле «Люба», «Здесь были немцы». Героическое сопротивление украинского крестьянства фашистам нашло воплощение в повести «Радуга» В. Василевской. Тему героизма воинов на фронте раскрывали в своих произведениях А. Головки, Ю. Смолич, С. Скляренко, А. Шиян, А. Копиленко.

Десятки украинских театральных коллективов, ансамблей, артистических бригад несли своё искусство фронтовикам, вдохновляя их на борьбу за свободу и независимость Родины. Киевский театр оперы и балета им. Т. Шевченко направил на фронт 22 бригады, которые дали 290 концертов. Киевский драматический театр им. И. Франко осуществил на фронте 106 представлений и концертов. Всего театры Украины послали на фронт 108 концертных бригад, которые несли воинам украинскую песню, танцы, музыку. Их выступления видели и слышали сотни тысяч бойцов.

Ведущими темами в творчестве композиторов периода войны были патриотизм, вера в победу над врагом. Больше всего внимания они уделяли созданию массовой боевой песни. Только за два первых месяца войны киевские композиторы создали около 40 песен и несколько походных маршей. За годы войны было написано около 350 музыкальных произведений разных жанров, в том числе 4 симфонии, 6 опер, 11 квартетов, квинтетов, трио, около 300 песен, романсов.

Глубоким патриотизмом было проникнуто украинское киноискусство. Уже в конце 1941 г. возобновили свою работу студии художественных фильмов – Киевская (в Ашхабаде) и Одесская (в Ташкенте). Украинская студия хроникальных фильмов работала в Москве и Куйбышеве на базе центральной студии кинохроники. Украинскими кинорежиссёрами в этот период было

создано несколько патриотических художественных фильмов. Киевская киностудия поставила фильмы «Александр Пархоменко» Л. Лукова, «Как закалялась сталь» М. Донского, «Партизаны в степях Украины» И. Савченко. Высшим достижением в условиях войны стал фильм «Радуга» М. Донского по сценарию В. Василевской. Эта картина получила много призов и среди них «Оскар» – премию Академии киноискусства США. Этот фильм удостоен Государственной (Сталинской) премии в 1946 г.

С началом войны особое значение приобрела кинодокументалистика. В сентябре 1941 г. Украинская студия хроникального фильма выпустила первый кинорепортаж «С фронтов Отечественной войны». При штабах всех фронтов, в частях и соединениях армий были созданы специальные группы кинооператоров. На фронте работали 50 операторов украинских киностудий. За период войны они отсняли 300 документальных фильмов и киносюжетов. Особую ценность имели документальные фильмы А. Довженко «Битва за нашу Советскую Украину» (1943) и «Победа на Правобережье Украины» (1945).

Тема защиты Родины была основной в творчестве украинских художников. Объединённые в творческие бригады, они проводили активную художественную пропаганду: создавали плакаты, листовки, «агитокна», рисовали карикатуры для военной прессы. Среди известных полотен художников Украины – произведения В. Касияна «Гнев Шевченко – оружие победы», В. Корецкого «Украина вольная!».

Вторая мировая война была серьёзным экзаменом для украинской культуры. В сложных условиях она стала могучим оружием в борьбе против фашизма.

Вопросы для самоконтроля

1. Какое значение имело воссоединение украинских земель в 1939–1940 гг.?
2. Какую цель преследовал Гитлер в отношении Украины?
3. Что означает «новый порядок» во время оккупации Украины гитлеровцами?
4. Какой вклад внёс украинский народ в победу над фашизмом?

Лекция 6

Украина в годы послевоенного восстановления и дальнейшего развития экономики и культуры (1946–1953 годы)

- 6.1. Внешнеполитическая деятельность УССР.
- 6.2. Особенности процесса восстановления народного хозяйства Украины.
- 6.3. Советизация Западных областей Украины.
- 6.4. Культурно-идеологические процессы в Украине.

Рекомендуемая литература

1. Воронов, І. О. Голод 1946–1947 рр. / І. О. Воронов, Ю. І. Пилевець. – Київ, 1990. – 408 с.
2. Мірчук, П. Українська повстанська армія. 1942–1952: Док. і мат. / П. Мірчук – Львів, 1991. – 319 с.
3. Національні відносини в Україні у ХХ ст.: зб. док. і мат. – Київ, 1991. – 560 с.
4. Суспільно-політичний розвиток західних областей УРСР 1939–1989: зб. док. і мат. – Київ, 1989. – 480 с.
5. Шаповал, Ю. І. Сталінізм і Україна / Ю. І. Шаповал. – Київ, 1995. – 141 с.
6. Юрчук, В. Культурне життя в Україні у повоєнні роки: світло і тіні. / В. Юрчук. – Київ, 1995. – 228 с.
7. Ярош, Б. О. Тоталітарний режим на західноукраїнських землях. 30–50-ті роки ХХ століття / Б. О. Ярош. – Луцк, 1995.

6.1. Внешнеполитическая деятельность УССР

Развитие Украины в послевоенный период происходило в сложной международной обстановке, которая отразилась на внутренних процессах в республике.

27 января 1944 г. в Москве состоялся первый за военные годы пленум ЦК ВКП(б), который утвердил предложение СНК СССР

о расширении прав союзных республик в области международных отношений. С 28 января по 1 февраля 1944 г. проходила X сессия Верховного Совета СССР, которая приняла закон о преобразовании Наркомата иностранных дел из общесоюзного в союзно-республиканский.

4 марта 1944 г. Верховный Совет УССР принял закон об образовании Народного комиссариата иностранных дел республики, который возглавил известный советский писатель А. Корнейчук. Расширение прав союзных республик в сфере международных отношений должно было, по мнению И. Сталина, усилить влияние СССР на мировую политику.

Молодая украинская дипломатия была активной. В июле 1946 г. Украина приняла участие в Парижской мирной конференции, в феврале 1947 г. были заключены мирные договоры с Италией, Румынией, Венгрией, Болгарией и Финляндией.

На Дунайской конференции 1948 г., рассматривавшей вопрос о правах судоходства на Дунае, украинская делегация, поддерживая позицию СССР, выступила против сохранения конвенции 1921 г., которая обеспечивала привилегированное положение в этом регионе США, Великобритании и Франции.

Украина проявляла определённую внешнеполитическую активность даже в условиях «холодной войны». Представители УССР входили во Всемирный Совет Мира. В сентябре 1951 г. в Киеве состоялась первая Украинская республиканская конференция сторонников мира. Украина поддержала просьбу о вступлении в ООН Цейлона и Лаоса. Украинские дипломаты в 1950-х гг. работали в 16 международных организациях, подписали 50 мирных соглашений и конвенций. Но поскольку Украина не была самостоятельным государством, то она не могла проводить независимую внешнюю политику. На международной арене Украина никогда не отклонялась от позиции, которую занимал СССР, что закономерно для унитарного государства. Договоры, согласно которым было достигнуто урегулирование территориальных проблем и границ Украины с Польшей и Чехословакией в 1945 г., подписывали представители Наркомата иностранных дел СССР, а не УССР.

Украине формально было предоставлено право установления прямых международных отношений, в том числе и обмен

дипломатическими миссиями. Но отсутствие реального суверенитета делало это право неосуществимым на практике. Поэтому предложения правительств Великобритании (1947) и Судана (1956) по установлению прямых дипломатических отношений с Украиной так и остались без ответа.

6.2. Особенности процесса восстановления народного хозяйства Украины

Восстановление народного хозяйства республики началось сразу после освобождения её территории от фашистской оккупации и особенно активизировалось в послевоенные годы.

Процесс восстановления в Украине имел ряд особенностей, которые отличали её от западных стран. Прежде всего, существенно отличались масштабы потерь в войне. В Украине от рук фашистов погиб каждый шестой её житель. На фронтах Второй мировой войны погибло около 6 млн. человек, столько же уничтожили фашисты и во время оккупации. Гитлеровцы разрушили 714 городов и посёлков городского типа, около 28 тыс. сёл, около 16 тыс. предприятий. 10 млн. человек остались без жилья. В Украине остались неповреждёнными только 19 % довоенного количества промышленных предприятий, тогда как в Италии, только 20 % было разрушено. Если промышленное производство в Украине в 1945 г. составляло только 26 % довоенного уровня, то в Италии – 30, во Франции – 38 %.

В руинах лежали «Запорожсталь», «Азовсталь», Мариупольский металлургический завод, Макеевский завод им. С. Кирова, Днепрогэс, шахты Донецкого угольного бассейна. Прямые потери народного хозяйства Украины составляли 285 млрд. руб., из них 106 млрд. приходилось на государственные предприятия и учреждения и 88,1 млрд. – на личное имущество граждан.

Процесс восстановления в республике осложнялся голодом 1946–1947 гг. Угроза голода, вызванная засухой 1946 г., не была своевременно нейтрализована, и к зиме 1946–1947 гг. приобретала всё больший размах. Ухудшали ситуацию чрезмерно высокие планы хлебозаготовок. В июле 1946 г. они были увеличены с 340, до 360 млн. пудов. Большие были объёмы экспорта хлеба и продуктов животноводства.

К лету 1947 г. в Украине было зарегистрировано почти 1 млн. больных дистрофией. Катастрофическое положение с продовольствием в республике могли спасти государственные поставки зерна. Но на неоднократные обращения первого секретаря КП(б)У Н. Хрущёва И. Сталин отвечал: «Ты мягкотелый! Тебя обманывают, они играют на твоей сентиментальности. Они хотят, чтобы мы истратили наши государственные запасы». Минимальную помощь продовольствием Украина всё же получила. Но это не предотвратило катастрофу. В 16 восточных, а также в Измаильской и Черновицкой областях республики в 1946 г. умерли почти 282 тыс., а в 1947 г. – около 528 тыс. человек. Голод усложнял и без того тяжёлый процесс восстановления. Сокращались трудовые ресурсы, приходилось вкладывать дополнительные капиталовложения в сельское хозяйство.

Характерной особенностью восстановительных процессов в СССР и Украине, в частности, была опора на внутренние ресурсы, а не надежда на внешнюю помощь. С целью укрепления своих позиций в Европе США после Второй мировой войны предоставили 16 западноевропейским странам финансовую помощь в размере 13,3 млрд. долларов («План Маршалла»). По идеологическим мотивам СССР и под его давлением ещё некоторые страны Центральной и Юго-Восточной Европы отказались от участия в нём.

Украина, как часть СССР, и западные страны избрали различные модели восстановительного процесса. В западноевропейских странах восстановление осуществлялось в такой последовательности: стабилизация национальной валюты, восстановление инфраструктуры (дорог, средств связи и др.), развитие сельского хозяйства и лёгкой промышленности, реконструкция и техническое перевооружение тяжёлой промышленности. При восстановлении советской экономики ставка, прежде всего, делалась на возобновление работы отраслей тяжёлой промышленности – основе военно-промышленного комплекса, на экономию и накопление финансов и ресурсов за счёт сельского хозяйства, лёгкой промышленности и социальной сферы. Процесс восстановления осуществлялся централизованно, на основе единого общесоюзного плана. Во Франции тоже осуществлялось государственное регулирование экономики, так называемое капиталистическое

«программирование», но оно имело только рекомендательный характер.

Экономика Украины, в отличие от западных стран, восстанавливалась не как самостоятельный, замкнутый комплекс, а как часть общесоюзной экономической системы. Доля республики в объёме общесоюзного производства сократилась с 18 % в довоенный период до 7 % в 1945 г.

Важным фактором восстановительного процесса в Украине была командно-административная система. Она дала возможность в короткие сроки мобилизовать значительные материальные и человеческие ресурсы. Особенностью советской экономики была большая роль в ней идеологии, которая проявлялась в мобилизационно-пропагандистских мероприятиях – движении передовиков и новаторов, социалистическом соревновании. Если в 1946 г. социалистическим соревнованием за досрочное выполнение пятилетнего плана и повышение производительности труда было охвачено 80 % рабочих и служащих Украины, то в конце 1948 г. – уже 90 %.

Характерной чертой стратегии советского руководства в процессе восстановления было возвращение к довоенной модели развития народного хозяйства. В основе этой модели лежала схема индустриализации, которая опиралась на приоритетное развитие нескольких базовых отраслей тяжёлой промышленности и осуществлялась за счёт эксплуатации сельского хозяйства. В 1946–1950 гг. на нужды тяжёлой промышленности было направлено 80 % капиталовложений. Это давало эффект в отраслях, ориентированных на военно-промышленный комплекс (электроэнергетика, металлургия, машиностроение), но одновременно тормозило процесс производства потребительских товаров и развитие сельского хозяйства.

Послевоенное село, которое финансировалось по остаточному принципу (не более 7 % от общего объёма ассигнований), должно было решать не менее трёх важных задач: обеспечить промышленность сырьём, решить проблему поставки городу продовольствия, вырастить достаточное количество сельскохозяйственной продукции для экспорта в страны Восточной Европы. Стремясь выполнить эти задачи в условиях нехватки средств, официальная власть практиковала традиционные командные методы: усиление

давления на село, наведение жёсткого порядка – кампания в деле ликвидации нарушений колхозного устава (1946 г.); прямые репрессии и депортации в Сибирь людей, которые злостно уклонялись от трудовой деятельности в сельском хозяйстве (с 1948 г.); попытки структурной перестройки организации сельскохозяйственного производства – политика укрупнения колхозов (1950 г.).

Ценой большого напряжения физических и духовных сил всего населения народное хозяйство Украины за короткий срок было восстановлено. В годы IV пятилетки (1946–1950 гг.) возобновили работу 22 доменные и 43 мартеновские печи и 46 прокатных станов, начали функционировать реконструированные металлургические заводы «Азовсталь», «Запорожсталь», Краматорский, Енакиевский. Кроме того, промышленный потенциал республики пополнился рядом новых предприятий. Объём валовой продукции промышленности всей Украины на протяжении 1946–1950 гг. увеличился в 4,4 раза и превысил уровень 1940 г. на 15 %. К концу IV пятилетки удельный вес произведённых в Украине важнейших видов продукции промышленности в общесоюзном объёме составлял: чугуна – 47,8 %, стали – 30,6 %, проката – 33,2 %, железной руды – 53 %. В 1950-х гг. республика вновь стала одной из ведущих индустриальных стран Европы. В то же время значительно отставала лёгкая промышленность. В 1950 г. её валовая продукция составляла только 79 % уровня 1948 г., а сельское хозяйство – 91 %.

Демографическое положение Украины в послевоенный период характеризовалось сокращением трудовых ресурсов, значительными миграциями населения. Основными формами этих миграций были демобилизация, реэвакуация, репатриация, депортация. Значительный отпечаток на демографическое развитие Украины оставил процесс вхождения в состав СССР западноукраинских земель и голод 1946–1947 гг. Вследствие демографических изменений 1940-х гг. население республики в 1951 г. составляло 37,2 млн. человек, что на 4,1 млн. меньше, чем в довоенном 1940 г.

В послевоенный период социальная политика советского руководства была противоречивой. С одной стороны, был введён 8-часовой рабочий день, отменены обязательные сверхурочные работы, возобновлены очередные и дополнительные отпуска, с другой – именно в 1946 г. началось возвращение к волевым

методам руководства промышленностью. Было принято несколько решений, которые закрепляли рабочих на предприятиях, необоснованно, в несколько раз увеличивались нормы выработки. В 1946 г. началось наступление на приусадебные участки крестьян. Под лозунгом «борьбы с нарушениями колхозного устава», официальные власти забирали у крестьян землю в колхозный фонд, рекомендовали продать государству мелкий скот, облагали индивидуальные крестьянские хозяйства высокими денежными и натуральными налогами.

21 февраля 1948 г. Президиум Верховного Совета СССР принял тайный Указ «О выселении с Украинской ССР лиц, которые злостно уклоняются от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведут антиобщественный паразитический образ жизни». Этот документ имел серьёзные последствия. В 1948–1950 гг. на его основе собраниями колхозников было объявлено 12 тыс. общественных приговоров, жертвам которых угрожала депортация в Сибирь и другие отдалённые места СССР.

Несмотря на усиление давления на село, продовольственная проблема в послевоенные годы оставалась острой. Только в декабре 1947 г. было принято решение Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) об отмене карточек на продовольственные и промышленные товары и переход на продажу их в открытой торговле по единым государственным розничным ценам. Одновременно с ликвидацией карточной системы была проведена денежная реформа, которая должна была ликвидировать последствия войны в финансово-денежной системе. Эти правительственные меры имели неоднозначные последствия. В частности, отмена карточной системы свидетельствовала об определённой стабилизации народного хозяйства. Но после 1947 г. заработная плата большей части населения, которая увеличилась только наполовину, существенно отличалась от новых цен, которые почти в три раза превышали довоенный уровень. В результате прилавки ломились от деликатесов, но особого спроса на эти товары не было.

Неоднозначно повлияла на жизненный уровень населения и денежная реформа. С одной стороны, она привела денежную массу, которая находилась в обороте, в соответствие к потребностям хозяйства; осуществила переоценку трудовых сбережений населения в сберкассах на льготных условиях (до 3 тыс. руб.

обмен денежных единиц осуществлялся 1:1); обесценивались денежные сбережения спекулянтов. С другой стороны, денежная реформа болезненно ударила по крестьянству, которое хранило основные сбережения дома и должно было осуществлять обмен из расчёта 1:10.

Острой в послевоенный период оставалась проблема жилья. Во время войны были разрушены тысячи населённых пунктов, уничтожено около 40 млн. кв. м жилья – 50 % довоенного фонда. Это вынуждало миллионы людей жить в полуразрушенных домах, бараках, полуподвальных помещениях, землянках.

Негативно на жизненный уровень населения влияло медленное развитие лёгкой и пищевой промышленности, неэквивалентный обмен между городом и деревней (цены на продукты сельского хозяйства сознательно понижались).

6.3. Советизация Западных областей Украины

Процесс восстановления в западных областях УССР проходил сложнее, чем на востоке республики. Это было связано, во первых, со значительными разрушениями и слабостью экономического потенциала (в промышленности Галичины, например, было задействовано только 4 % населения); во вторых, с особенностями отношения западных украинцев к социалистическим преобразованиям, проводившимся одновременно с процессом восстановления; в третьих, с пассивным и активным сопротивлением нововведениям значительной части местного населения.

Сущность преобразований в западных областях УССР заключалась в том, чтобы завершить социалистическое переустройство «воссоединённых земель». С этой целью в Западной Украине быстрыми темпами должна была быть осуществлена индустриализация, коллективизация, культурная революция. Все эти процессы должны были создать условия для окончательного включения западноукраинских земель в состав СССР.

Характер изменений, происходивших в процессе восстановления, был неоднозначный. Осуществлялась коренная модернизация экономического потенциала региона. В годы четвёртой пятилетки в западных областях Украины была осуществлена реконструкция

старых заводов и фабрик, восстановлено и сооружено около 2,5 тыс. крупных и средних промышленных предприятий. Объём валовой продукции промышленности на протяжении 1946–1950 гг. возрос в 3,2 раза.

Процесс индустриализации в западных областях имел свои особенности. В этом регионе темпы промышленного развития были значительно выше, чем в восточных областях УССР. Если в 1940 г. лесная промышленность края вывозила за пределы региона почти весь лес без соответствующей обработки, то в послевоенные годы лес стал базой для развития лесных отраслей – деревообрабатывающей, бумажной, химической (Ужгородский и Мукачевский мебельные комбинаты, Свалявский лесохимический завод, картонная фабрика во Львове). Появились новые отрасли промышленности: машиностроительная и приборостроения – на Львовщине; обувная и трикотажная – в Прикарпатье. В 1946–1949 гг. в Дрогобычской области были открыты крупные месторождения газа. В 1948 г. было завершено строительство самого мощного в то время в СССР и Европе магистрального газопровода Дашава-Киев, а в 1951 г. западноукраинский газ начали поставлять в Москву. Среди недостатков следует отметить отставание лёгкой и пищевой отраслей промышленного производства.

Экономическая модернизация потребовала значительного количества квалифицированных работников. Поэтому значительное внимание в западноукраинских землях уделялось развитию образования. Активная борьба с неграмотностью, расширение сети начального, среднего и высшего образования создавали условия для появления нового поколения интеллигенции. В 1950/1951 учебном году в западных областях республики уже работало 60 тыс. учителей, т. е. почти в шесть раз больше, чем в довоенный период. Начальным образованием были охвачены все дети школьного возраста, количество учащихся в 5–10 классах увеличилось почти в три раза. В конце 1950 г. в Западной Украине функционировали 25 вузов, что в 1,5 раза больше, чем в 1940 г. Количество студентов за это время увеличилось в 10 раз. Однако рост образовательного уровня сопровождался активной русификацией. В 1953 г. обучение во всех вузах Западной Украины проводилось преимущественно на русском языке.

Особенностью политической жизни в западном регионе Украины было формальное представительство во властных структурах местного украинского населения, которое выдвигалось на второстепенные должности. Население Западной Украины настроено относительно к коммунистической партии, поэтому в 1950 г. из 23 тыс. членов Львовской областной партийной организации оно составляло только 10 %. В номенклатуре обкомов партии, в чьих руках сосредотачивалась вся полнота власти в регионе, местные работники составляли только 12,1 %.

Радикальные социально-экономические изменения происходили в сельском хозяйстве. Уже в 1944 г. был возобновлён процесс принудительной форсированной коллективизации. В начале 1946 г. в Западной Украине было 158 колхозов, в 1948 г. – 1 762, в 1949 г. – 6 098, в 1950 г. – 7190. Колхозы объединяли 93 % крестьянских хозяйств. В начале 1950-х гг. сплошная коллективизация в основном была завершена. Коллективизация осуществлялась форсированными темпами, принудительно, без учёта местной специфики, особенностей менталитета западных украинцев, политической ситуации в регионе. Обычными методами осуществления социалистических преобразований были террор, массовые репрессии, депортации населения.

Чтобы окончательно сломить сопротивление нововведениям со стороны западноукраинского населения, советская власть начала вести активную борьбу против Украинской греко-католической церкви (УГКУ), которая была одним из важных факторов общественно-политической жизни этого региона. Она была влиятельной структурой. До установления советской власти в Западной Украине греко-католическая церковь состояла из 3 040 парафий, 4 440 церквей, 5 духовных семинарий и 2 школ, духовной академии и 127 монастырей. Эту церковь поддерживали 5 млн. верующих.

Наступлению на УГКУ содействовала и смерть митрополита А. Шептицкого (ноябрь 1944 г.), и послевоенное обострение отношений между Западом и Востоком, которое постепенно переросло в «холодную войну». В середине марта 1945 г. появилась детальная инструкция ликвидации УГКЦ, под которой стояла подпись И. Сталина. Действуя по инструкции, органы госбезопасности в апреле 1945 г. арестовали всех украинских

греко-католических епископов во главе с новым митрополитом Й. Слипым. Были проведены аресты среди монахов, духовенства – около 2 тыс. человек.

При содействии НКВД была создана инициативная группа, в состав которой вошли известные религиозные деятели Г. Костельник, М. Мельник, А. Пельвецкий, которая должна была разорвать унию с Римом и воссоединить греко-католическую церковь с Российской православной церковью. В период с 8 по 10 марта 1946 г. проходил Собор во Львове в храме Св. Юра, в котором приняли участие 214 священников и 19 светских лиц. В соответствии с решением этого Собора Брестская уния 1596 г. отменялась, а греко-католическая церковь «воссоединялась» с Русской православной церковью.

По такому сценарию развивались события и в Закарпатье. Результатом всех этих акций было торжественное провозглашение в августе 1949 г. Московским патриархатом «добровольного воссоединения» Мукачевской епархии с Российской православной церковью.

Ликвидация греко-католической церкви, насильственная коллективизация, массовые депортации вызывали сопротивление действиям властей со стороны местного западноукраинского населения. Основной ударной силой этого сопротивления были формирования УПА. Её деятельность в послевоенный период можно разделить на два этапа, которые различаются тактической линией. Если содержанием первого этапа (1945–1946 гг.) было открытое противостояние крупным соединениям, арьергардные бои, то на втором этапе (1947–1950 гг.) – начала преобладать подпольная борьба, удары небольших боевых групп.

После окончания Второй мировой войны руководство УПА считало, что столкновение Запада с СССР неизбежно, и поэтому своей основной задачей считало не дать советской власти быстро утвердиться в западноукраинском регионе. На этом этапе отряды УПА держали под своим контролем значительную территорию – почти 150 тыс. кв. км, на которой стремились создать альтернативные советским органам власти национально-государственные структуры. Формирования повстанцев имели в своём составе кавалерийские и артиллерийские части. Активность УПА была высокой. За первое полугодие 1945 г. было

осуществлено 2 207 вооружённых акций. В ответ сталинский режим провёл 9 238 карательных операций, во время которых было убито 34 боевика и 46 тыс. захвачено в плен. Такие потери потребовали существенного изменения тактики.

В конце 1946 г. Украинская Главная Освободительная Рада приняла решение о реорганизации УПА. Суть реорганизации заключалась в демобилизации части повстанцев, отправки некоторых на Запад и организации из оставшихся повстанцев подполья. С начала 1947 г. ОУН и УПА перешли к тактике партизанской войны небольшими группами. По официальным данным оуновцы осуществили 14,5 тыс. диверсий и террористических актов, в которых погибло почти 30 тыс. советских военнослужащих, работников государственных и правоохранительных органов, местных жителей. В ответ на эти действия сталинское руководство провело широкомасштабные карательные акции в регионе.

Гибель командующего УПА Р. Шухевича 5 марта 1950 г. стала поворотным пунктом. После его смерти фактически закончилось организованное сопротивление на западноукраинских землях. Но отдельные небольшие отряды УПА продолжали действовать до середины 1950-х гг.

Восстановление советской власти в западных областях Украины сопровождалось усилением репрессивного давления на местное население. Своеобразным сигналом к началу репрессий послужило решение НКВД по этому вопросу в январе и марте 1944 г. 15 мая 1945 г. Н. Хрущёв провёл во Львове совещание секретарей обкомов КП(б)У и начальников управлений НКВД. В своём докладе он требовал широко применять репрессии против тех, кто помогает УПА. О массовом характере репрессий свидетельствует тот факт, что только на протяжении 1946–1948 гг. в восточные районы СССР было депортировано почти 500 тыс. западных украинцев.

Завершающим этапом процесса переселения украинского населения с территории Закерзонья (Лемковщина, Посянье, Подлясье, Холмщина) явилась операция «Висла». Начало этому процессу было положено 9 сентября 1944 г. соглашением между польским Временным комитетом национального освобождения и правительством УССР, в соответствии с которым население, проживавшее в Закерзонье, должно было добровольно переехать

в Советскую Украину. Акция продолжалась с сентября 1944 г. по июль 1945 г. За это время в Украину из Закерзонья добровольно переселилось только 81 тыс. человек. Со второй половины 1945 г. добровольное переселение почти прекратилось. Более того, начался процесс нелегального возвращения украинцев, которые почувствовали тяжёлые условия сталинского режима. В ответ польская сторона предприняла открытый террор. Вначале его осуществляли вооружённые формирования Армии Крайовой, воины которой грабили украинские сёла, убивали их жителей.

Осенью 1945 г. главный уполномоченный правительства УССР в делах эвакуации обратился с просьбой к польской стороне об «оказании военной помощи в ускорении массовой депортации населения». В ответ польское правительство приказало трём польским дивизиям принудительно отселить украинское население с 50-километровой приграничной зоны на территорию УССР. Процесс отселения сопровождался грабежами, убийствами. Акция насильственной депортации, которая началась в сентябре 1945 г., закончилась в июле 1946 г. Вследствие этого в УССР было переселено 482 тыс. человек – 96,8 % украинского населения Закерзонья.

В апреле–июле 1947 г. была осуществлена операция «Висла». Формальным поводом для начала этой репрессивной акции была гибель в марте 1947 г. в бою с формированиями УПА заместителя министра обороны Польши К. Сверчевского. Сразу после этого события польским руководством было принято решение о выселении украинского населения и членов, смешанных украинско-польских семей с украинских этнических и прилегающих земель (Посанья, Лемковщины, Холмщины, Подляшья) и переселение их в западные и северные районы Польши с обязательным расселением их среди польского населения. Эти репрессивные действия составляли основное содержание операции «Висла». Репрессивная акция была скоординирована на международном уровне. Во время её проведения отделы НКВД части чехословацкой армии заблокировали восточную и южную границы Польши. По польским данным, было депортировано 140,5 тыс. человек, заключено в концлагеря 3 800, убито около 650 человек. Сущностью акции «Висла» было «очищение» территории Юго-Восточной Польши от автохтонного украинского населения и полная ассимиляция украинцев-переселенцев в польском обществе.

6.4. Культурно-идеологические процессы в Украине

Важным итогом IV пятилетки в культурной жизни было введение обязательного семилетнего образования, открытие 1 300 школ на 400 тыс. мест. Государство не имело достаточно средств, и общественность, преимущественно родители учеников, вносили посильный вклад в строительство и ремонт материальной базы школ.

Возобновлялась деятельность сети высших учебных заведений. Наряду с довоенными вузами открывались новые вузы, особенно в западных областях (Ужгородский государственный университет, Черновицкий медицинский институт).

Главными научными центрами оставались институты Академии наук УССР. В трёх её отделах работали 44 института, среди которых было 20 вновь созданных. В 1946 г. в УССР был осуществлён пуск атомного реактора, а в 1948–1951 гг. разработана первая в СССР электронно-вычислительная машина.

В послевоенные годы возросло количество учреждений культуры. Значительным событием было начало работы в Киеве 7 ноября 1951 г. первого в Украине телевизионного центра.

Послевоенные годы отмечены появлением в литературе многих высокохудожественных произведений. Н. Малышко написал поэму «Прометей», А. Гончар – роман «Знаменосцы», М. Рыльский – «Ленинградские очерки», Н. Бажан – «В дни войны», В. Некрасов – «В окопах Сталинграда».

В эти же годы продолжали плодотворно работать поэты П. Тычина, В. Сосюра, прозаики Ю. Яновский, О. Вишня, художники А. Шовкуненко, М. Дерегус, Т. Яблонская, композиторы К. Данькович, Б. Лятошинский, Ю. Мейтус. Большой интерес у зрителей вызывало исполнительское мастерство театральных коллективов Киева, Харькова, Одессы и других городов.

На трёх киностудиях в Киеве, Одессе и Ялте выпускались фильмы, которые шли на общесоюзный прокат. Некоторые из них с интересом смотрят и современные зрители – «Педагогическая поэма», «Весна на Заречной улице» и другие.

Процесс консервации тоталитарного режима в СССР в послевоенный период требовал окончательного утверждения сталинской идеологической доктрины, поэтому в это время активизировалась

пропагандистская обработка населения, усиливалось давление на интеллигенцию. Советское руководство начало новую идеологическую кампанию поиска «врагов народа». Наступление сталинизма возглавил секретарь ЦК ВКП(б) А. Жданов. Послевоенная волна преследований началась в 1946 г. постановлениями ЦК ВКП(б) «О журналах “Звезда” и “Ленинград”». Главным объектом критики были известная поэтесса А. Ахматова и писатель М. Зощенко.

Не забыли в Москве и об Украине. ЦК ВКП(б) в июле 1946 г. обвинил украинских коммунистов в том, что они «не уделяют должного внимания подбору кадров и их политико-идеологической подготовке в области науки, литературы, искусства, где имеется враждебная буржуазно-националистическая идеология» и «имеет место украинская националистическая концепция». В этом же году ЦК КП(б)У принял ряд постановлений: «Об искривлениях и ошибках в освещении украинской литературы в “Очерках истории украинской литературы”», «О журнале сатиры и юмора “Перець”», «О журнале “Витчизна”». Все эти документы отмечали недостаточное освещение в художественном творчестве проблем современности, призывали к развитию большевистской критики и самокритики. Первый этап «ждановщины» в Украине проходил под лозунгом борьбы против «национализма». В 1947 г. ЦК КП(б)У снова возглавил Л. Каганович. Он сыграл большую роль в подготовке сентябрьского 1947 г. пленума правления Союза писателей Украины, на котором прозвучало прямое обвинение в «национализме» М. Рыльского (за произведения «Путешествие в молодость», «Киевские октавы»), Ю. Яновского (роман «Живая вода»), И. Сенченко (повесть «Его поколение»), А. Довженко (киносценарий «Украина в огне»).

Новой волне критики творческой интеллигенции послужила редакционная статья газеты «Правда» 2 июля 1951 г. «Об идеологических направлениях в литературе». В этой статье стихотворение В. Сосюры «Любите Украину», написанное ещё в 1944 г., называлось «в основе своей идейно порочным произведением». М. Рыльскому напоминали о «серьёзных идеологических ошибках». Острой критике была подвергнута и опера К. Даньковско-вича «Богдан Хмельницкий».

В августе 1947 г. ЦК КП(б)У принял постановление «О политических ошибках и неудовлетворительной работе Института

истории Академии наук УССР». Резкой критике подверглись труды С. Белоусова, К. Гуслистого, М. Супруненко, Л. Славина, Ф. Ястребова. Их обвиняли в отходе от большевистского принципа партийности, в антинаучности, возрождении основных идей исторических концепций В. Антоновича, М. Грушевского, освещении истории Украины изолированно от истории других народов СССР. Настоящая сущность этих замечаний заключалась в отстаивании властью монополии на изложение исторического процесса, что является одним из важных условий функционирования любого тоталитарного государства.

Монополия власти на определение приоритетных направлений в науке, на тотальный идеологический контроль чётко прослеживалась в процессе широкомасштабных дискуссий по вопросам философии, языкознания, политической экономии, которые проходили в 1940-х гг. Примером диктата в науке была сессия Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук (июль 1948 г.), которая подвергла резкой критике учёных-генетиков. В Украине жертвами «лысенковщины» стали академик М. Грушко, профессора С. Гершензон, Л. Делоне, И. Поляков и другие.

Второй этап кампании морально-политического давления на общество открыла развернувшаяся в конце 1948 г. борьба против «низкопоклонства» перед Западом, а позже и против «космополитизма». Сигналом к решительной атаке против космополитов была редакционная статья «Об одной антипатриотической группе театральных критиков», которая была опубликована в январе 1949 г. в газете «Правда». Отголоском этой статьи в Украине было навешивание «ярлыков» «безродных космополитов» на литературных и театральных критиков А. Борщаговского, А. Гозенпуда и других.

За короткий срок (1946–1951 гг.) было принято 12 партийных постановлений по идеологическим вопросам. И хотя в большинстве случаев объектом критики была та или иная часть интеллигенции, настоящей мишенью для тоталитарного общества было всё общество.

Несмотря на репрессии, успехи украинской науки и творческих работников были несомненными. Мастера культуры были связаны с народом крепкими узами, темы, которые они разрабатывали в своём творчестве, воспринимались с интересом и пониманием.

Вопросы для самоконтроля

1. В чём заключаются особенности социальной политики в период восстановления народного хозяйства?
2. Чем можно объяснить причины, масштабы и последствия голода 1946–1947 гг.?
3. Как происходила советизация западных областей Украины в послевоенный период?
4. Чем объяснить наступление сталинизма на украинскую интеллигенцию?

Лекция 7

Украина в условиях десталинизации (1953–1964 годы)

- 7.1. Общественно-политическая жизнь.
- 7.2. Социально-экономическое развитие УССР.
- 7.3. Основные тенденции и характерные черты духовной жизни.
- 7.4. Зарождение диссидентского движения в Украине.

Рекомендуемая литература

1. Баран, В. К. Україна після Сталіна / В. К. Баран. – Львів, 1992. – 343 с.
2. Савельев, В. Л. 50–80-ті. Час пошуків і втрачених можливостей / В. Л. Савельєв // Про минуле заради майбутнього. – Київ, 1989. – 407 с.

7.1. Общественно-политическая жизнь

После смерти И. Сталина (5 марта 1953 г.) и прихода Н. Хрущёва к руководству коммунистической партии в СССР предпринимались противоречивые и неоднозначные попытки трансформации тоталитарных структур.

Сущность кардинальных изменений заключалась в либерализации всей общественной жизни. Развитие этого процесса было основой десталинизации, ставшей особо радикальной после XX съезда КПСС (февраль 1956 г.). Но процессы обновления начались ещё весной 1953 г. Именно в 1953–1955 гг. была предпринята попытка перейти от тоталитаризма к авторитарной форме правления.

Вакуум власти, образовавшийся после смерти диктатора, был заполнен так называемым коллективным руководством – компромиссным союзом на основе непрочного баланса сил. Попытка Л. Берии нарушить этот баланс в свою пользу привели к его падению.

Уже начальный период десталинизации привёл к серьёзным изменениям в Украине. Характерными чертами этого периода было прекращение кампании против национализма, определённое замедление процесса русификации, возрастающая роль украинского фактора в разных сферах общественной жизни. Именно из-за ошибок в осуществлении национальной политики и работе с кадрами в июне 1953 г. был освобождён Л. Мельников с должности первого секретаря ЦК КПУ. На его место был избран украинец А. Кириченко. После этого на руководящие должности начали выдвигать представителей коренной национальности. Уже на 1 июня 1954 г. в ЦК КПУ украинцы составляли 72 %, в Верховном Совете УССР – 75 %, среди руководителей крупных предприятий – 51 %. В 1958 г. украинцы составляли 60 % членов КПУ.

С начала 1954 г. партийный аппарат и средства массовой информации развернули пропагандистскую кампанию в связи с 300-летием вхождения Украины в состав России. Это событие начали называть не иначе как воссоединением. Переяслав, где проходила рада, был переименован в Переяслав-Хмельницкий. Областной центр Проскуров был переименован в Хмельницкий.

Центральным событием юбилейных торжеств была передача Крыма УССР. 19 февраля 1954 г. Президиум Верховного Совета СССР, мотивируя своё решение общностью экономики, территориальной близостью, тесными хозяйственными и культурными связями между Крымом и Украиной принял Указ «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР». Несмотря

на то, что мотивация этого решения, носившего пропагандистский характер, возражений не вызывает, серьёзной проблемой в процессе вхождения Крыма в состав УССР был и остаётся этнический состав населения этого региона. Перед войной население Крымской АССР состояло наполовину из россиян, а среди национальных меньшинств самыми многочисленными были татары (19,4 %) и украинцы (13,7 %). Осуществлённая И. Сталиным сразу после освобождения Крыма депортация татарского населения существенно изменила национальный состав его жителей. В 1959 г. украинцы составляли 22,3 %, а россияне – 71,4 % населения Крымской области.

Позитивным изменением в общественно-политической жизни содействовала частичная реабилитация жертв сталинских репрессий. До 1957 г. было возвращено более 65 тыс. депортированных семей, связанных с деятельностью украинских националистов.

Преодолению последствий культа личности предшествовали развенчание самого И. Сталина, критика созданного им режима политического террора. Важным импульсом для углубления и расширения процесса либерализации явился XX съезд КПСС и постановление ЦК КПСС от 30 июня 1956 г.

После смерти И. Сталина началось расширение прав союзных республик в разных сферах общественной жизни. Только в 1953–1956 гг. в Украине из союзного в республиканское подчинение перешло несколько тысяч предприятий и организаций. Бюджет республики вырос с 18 млрд. до 43,7 млрд. руб. В 1917 г. была расширена юридическая компетенция республик. Они получили право решать вопросы областного, краевого административно-территориального деления, принимать гражданский, уголовный, процессуальный кодексы. Позже были расширены финансово-бюджетные права республик, а также права в отношении текущего и перспективного планирования, материально-технического обеспечения, строительства, использования капиталовложений.

В это же время более интенсивной была деятельность Украины на международной арене. Если в 1953 г. УССР была членом 14 международных организаций, то в конце 1955 г. – 29. Значительно активизировались связи Украины с зарубежными странами. Так, только из развивающихся стран в республике побывали

в 1954 г. – 69, 1956 г. – 145, 1958 г. – 305 официальных делегаций, в составе которых были государственные, политические и общественные деятели. Оживился международный туризм: в 1953 г. СССР посетило 805 туристов, 1955 г. – 1 390, 1958 г. – 23 054.

В СССР, и в частности в Украине, начался процесс перестройки государственного аппарата, совершенствования его структуры. В министерствах, ведомствах и органах управления на местах в 1955–1956 гг. было ликвидировано 4 867 структурных подразделений, организаций и учреждений, сокращено около 92,5 тыс. должностей административно-управленческого аппарата и в некоторой мере ослаблено давление командно-административной системы на разные сферы общественной жизни.

Стремясь привлечь к процессу обновления широкие народные массы, советское руководство, сокращая управленческие структуры, одновременно расширяло состав и права местных органов власти. Так, в Украине количество депутатов местных советов возросло с 322,6 тыс. в 1950 г. до 381,5 тыс. в 1959 г. В соответствии с постановлением ЦК КПСС (январь 1957 г.) была существенно расширена компетенция местных советов в отношении планирования, строительства, бюджетно-финансовых дел.

Конечно, командно-административная система осталась, но её главный принцип – централизм – претерпел значительные трансформации, так как сущностью изменений, связанных с процессом либерализации в сфере государственного строительства, была пусть ограниченная и непоследовательная, но децентрализация.

Процесс либерализации неоднозначно воспринимался окружением Н. Хрущёва. На июньском Пленуме ЦК КПСС (1957 г.) бывшая «сталинская гвардия» во главе с Г. Маленковым, В. Молотовым и Л. Кагановичем предприняли попытку сместить Н. Хрущёва с поста первого секретаря КПСС. Однако ему удалось отстоять и укрепить свои позиции. В 1958 г. он становится Председателем Совета Министров СССР.

В 1961 г. на XXII съезде КПСС была принята третья программа партии – программа строительства коммунизма. Коммунистический романтизм в начале 1960-х гг. доминировал в общественном сознании. Поэтому ответом на новую программу партии было развитие социалистического соревнования. В движении

за коммунистическое отношение к труду в Украине в 1963 г. принимало участие 48,3 % трудящихся.

Одновременно были и другие проявления общественной активности, которые выходили за грани идеологических основ системы. В июне 1962 г. была расстреляна семитысячная демонстрация в Новочеркасске. В 1963 г. прошли рабочие забастовки в Кривом Роге и Одессе. Появились первые ростки инакомыслия и среди интеллигенции.

7.2. Социально-экономическое развитие УССР

В середине 1950-х гг. УССР играла важную роль в едином хозяйственном механизме страны. Она являлась металлургической и топливной базой СССР, одним из развитых районов машиностроения. В 1957 г. по производству чугуна на душу населения Украина опережала все капиталистические страны мира. По добыче угля она вышла на второе место в мире, а по производству стали – на третье.

Параллельно росту индустриальной мощи в Украине всё больше проявлялись и негативные тенденции. Прежде всего это касалось отставания от ведущих капиталистических стран из-за огромных затрат материальных и трудовых ресурсов, перенасыщения промышленными предприятиями, снижения темпов роста производительности труда в промышленности. Всё это выдвигало на первый план задачи ускорения научно-технического прогресса, осуществления структурных изменений в технологии, организации и управлении производством. Кроме того, необходимо было обеспечить людей продуктами питания, одеждой, поднять их культурный уровень, укрепить оборону страны путём производства новейших видов вооружений. Так как достаточных финансовых и материальных ресурсов для одновременного решения этих задач не было, то главной задачей в начале 1950-х г. являлось решение продовольственной проблемы, которая требовала радикальных реформ всего процесса сельскохозяйственного производства.

Начало реформированию было положено на сентябрьском пленуме ЦК КПСС, который определил мероприятия

направленные на подъём сельского хозяйства. О приоритетности решения этой задачи свидетельствует тот факт, что за 12 лет (с 1953 по 1964 гг.) состоялось 11 пленумов ЦК КПСС и 14 пленумов ЦК КПУ по вопросу развития сельского хозяйства. К середине 1950-х гг. эта отрасль народного хозяйства впервые за долгие годы стала рентабельной. Это был период самого высокого подъёма в истории колхозно-совхозного производства в СССР. Валовая продукция сельского хозяйства за 1954–1958 гг. в сравнении с предыдущим пятилетием возросла на 35,3 %. Это было связано прежде всего с повышением производительности труда и урожайности. Валовой сбор зерна в Украине вырос за 1954–1958 гг. почти на 20 %, сахарной свёклы – в 2 раза, производства мяса – больше чем в 2 раза, молока – в 3 раза.

Резкий подъём сельскохозяйственного производства был обусловлен усилением материальной заинтересованности колхозников в общественном производстве. На протяжении 1952–1958 гг. закупочные цены на зерно возросли почти в 7 раз, на картофель – в 8, на продукты животноводства – в 6,5 раз. Были созданы условия для развития личного хозяйства колхозников (снижение налогов, твёрдые суммы налогообложения в соответствии с размерами приусадебных участков). Государство осуществляло переход (хотя и непоследовательно) к соединению централизованного планирования с хозяйственной самостоятельностью колхозов и совхозов.

Укреплена была материально-техническая база сельского хозяйства. Если в 1951 г. для обеспечения МТС УССР тракторами и другими машинами государство израсходовало 686 млн. руб., то в 1957 г. – 1 678 млн. руб., т. е. в 2,4 раза больше. Были значительно увеличены ассигнования на нужды колхозов и совхозов. На протяжении 1951–1960 гг. капиталовложения государства в сельское хозяйство республики возросли в 6 раз по сравнению с годами четвёртой пятилетки.

Значительно повысился образовательный уровень руководителей сельскохозяйственного производства. Если в 1953 г. среди руководителей колхозов Украины высшее образование имели только 3 %, среднее специальное – 19 %, то в 1960 г. 65,5 % руководителей колхозов имели высшее и среднее специальное образование.

Положительную роль сыграло также применение новых технологий, использование зарубежного опыта и получение колхозниками паспортов. За успехи в 1958 г. Украина и 15 её областей были награждены орденом Ленина, многим колхозникам было присвоено звание Героя Социалистического Труда.

Успехи в развитии сельского хозяйства по сравнению с предыдущим периодом могли быть ещё выше, если бы официальная политика была более последовательной. Так, после смерти И. Сталина в отношении личных подсобных хозяйств были уменьшены налоги, отменены обязательные поставки государству. Но уже в 1955 г. в 2 раза были уменьшены размеры приусадебного хозяйства; в 1956 г. вводился денежный налог с граждан, которые держали скот в городах, а летом 1959 г. принят Указ Президиума Верховного Совета УССР о запрещении содержания скота в городах и рабочих посёлках. Ещё в 1956 г. Н. Хрущёв предложил крестьянам продавать своих коров колхозам, а молоко получать на трудодни. Поэтому за 1954–1964 гг. поголовье крупного рогатого скота в подсобных хозяйствах колхозников Украины сократилось на 14 %, свиней – на 20 %, а овец и коз – на 53 %.

Объективная необходимость кардинальных изменений в экономике и рост в процессе реформ субъективного фактора обусловили появление волюнтаристских, нереальных сверхпрограмм.

На февральско-мартовском 1954 г. Пленуме ЦК КПСС была принята программа освоения целинных земель. Весомый вклад в решении этой задачи внесла Украина. Уже 22 февраля 1954 г. на целину была отправлена первая группа украинских механизаторов. Только в 1954–1956 гг. по комсомольским путёвкам из республики выехало на постоянную работу в целинные районы 80 тыс. человек. Только за 1961 г. колхозы и совхозы целинных районов Казахстана получили до 90 тыс. тракторов и других сельскохозяйственных машин, изготовленных в Украине. Самый большой урожай целинные земли дали в 1956 г., с них была получена половина сданного государству зерна. Но «целинный хлеб» по своей себестоимости оказался на 20 % дороже, чем в среднем по стране.

Следующей сверхпрограммой являлось неоправданное расширение площадей посевов кукурузы. В 1953 г. в Украине она занимала 2,2 млн. га. В 1961 г. колхозы и совхозы республики, по

предложению Н. Хрущёва, выделили 3 млн. га лучших земель под посевы этой культуры. Но в 1963 г. из-за засухи был собран очень низкий урожай. Поэтому, чтобы снять острую хлебную проблему, Советский Союз впервые закупил зерно за границей.

Следующая программа касалась животноводства. Н. С. Хрущёв поставил задачу «в ближайшие годы догнать США по производству мяса, масла и молока на душу населения». Эта программа появилась весной 1957 г. На совещании передовиков сельского хозяйства Украины было заявлено о возможностях уже в 1958 г. опередить США по этим показателям. Всё это закончилось тем, что производство животноводства в республике в 1964 г. упало до 92 % от уровня 1958 г.

Начиная с 1958 г. в сельскохозяйственном производстве начался спад. Если в период с 1950 г. до 1958 г. объём валовой продукции сельского хозяйства Украины возрос на 65 %, то с 1958 г. по 1964 г. – только на 3 %. Такое положение сложилось в целом по стране. В 1958 г. было принято решение о выкупе колхозами техники МТС, что существенно ударило по бюджету колхозов. В частности, колхозы Украины вынуждены были купить около 108 тыс. тракторов, почти 43 тыс. комбайнов и другой техники на сумму 4,2 млрд. руб.

Важной для всего народного хозяйства была реформа управления. Сущность её заключалась в определённой демократизации управления, расширении хозяйственных прав союзных республик, приближении управления к производству, сокращении управленческого аппарата.

С февраля 1957 г. начала создаваться новая система управления, которая должна была соединить централизованное плановое руководство с повышением самостоятельности республик, краёв, областей. Стержнем новой системы был территориальный принцип управления через советы народного хозяйства (совнархозы), которые создавались в экономических административных районах. На территории СССР было создано 105 таких районов, в том числе в УССР – 11. Под контроль совнархозов Украины было передано около 10 тыс. промышленных предприятий, и в конце 1957 г. им были подчинены 97 % заводов республики. Конечно, наряду с положительными чертами новая система управления имела и существенные недостатки: неспособность обеспечить

единство технической политики, тормозилось внедрение новой техники, фактически сохранялось централизованное планирование. Не изменило ситуацию укрупнение совнархозов в 1962 г. и создание республиканских совнархозов и Высшего Совета народного хозяйства СССР. Централизация как основной принцип деятельности командно-административной системы вновь набирала силу. Эта мысль прослеживается в беседе П. Шелеста, избранного в 1963 г. первым секретарём ЦК КПУ, с Л. Брежневым.

Реформы Н. С. Хрущёва не оправдали связанные с ними надежды. Но заложенная в них демократизация экономической жизни способствовала краткосрочному, но эффективному подъёму советской экономики в 1950-е гг.

Несмотря на проводившиеся в стране «эксперименты», темпы развития промышленности Украины превышали средние союзные. В республике был построен ряд крупных тепло- и гидроэлектростанций (Симферопольская, Славянская, Днепродзержинская, Каховская, Кременчугская). Были освоены новые угольные бассейны (Львовско-Волинский и Днепровский), месторождения газа – на Полтавщине и Харьковщине. В 1955 г. вошёл в строй Южный горно-обогатительный комбинат. В 1955–1963 гг. в Украине было построено 35 новых заводов и около 250 крупных химических предприятий. Среди них Черкасский и Черниговский заводы химических волокон, Днепропетровский шинный завод. В это время фактически заново было создано отечественное автомобилестроение. С 1956 г. в Ворошиловграде и Харькове начали производить тепловозы. На Харьковском авиазаводе намечалось серийное производство первого в мире скоростного турбореактивного самолёта ТУ-104, а на Киевском – турбовинтового лайнера АН-24. На предприятиях тяжёлой индустрии впервые за советское время в специально созданных цехах производились товары широкого потребления, что содействовало росту народного благосостояния. Так, в Украине в 1951–1958 гг. зарплата среднего рабочего возросла на 23 %. В 1957 г. была ликвидирована практика государственных займов, которые забирали почти 10 % зарплаты трудящихся. О росте денежных доходов жителей Украины свидетельствует и тот факт, что сумма вкладов граждан в сберегательных кассах республики возросла с 2,7 млрд. руб. в 1950 г., до почти 19,7 млрд. руб. в 1960 г.

Был сокращён рабочий день и введена пятидневная рабочая неделя. Серьёзные изменения произошли на селе. Были повышены заготовительные цены на сельскохозяйственную продукцию, ликвидирована задолженность колхозов и совхозов за поставки продукции животноводства. Вместо традиционной оплаты труда по так называемому «остаточному принципу» постепенно начало применяться денежное и натуральное авансирование. В марте 1956 г. было принято решение о ежемесячном авансировании сельских тружеников и дополнительной оплате труда в колхозах. Вследствие этого в 1958 г. денежные фонды на авансирование имели более 80 % хозяйств республики. В этом же году колхозники получили паспорта.

Значительных размеров достигло строительство жилья. В Украине за 10 лет было построено около 10 млн. квартир. Это означало, что квартиры получили 18 млн. человек. В быт многих людей вошла новая техника – телевизоры, стиральные машины, магнитофоны.

Оценивая экономическую политику Н. Хрущёва, следует отметить, что наряду с положительными сдвигами, его экономические и социальные преобразования отличались поспешностью и непоследовательностью.

7.3. Основные тенденции и характерные черты духовной жизни

Противоречивый характер обновления особенно чётко прослеживается в сфере культуры, науки, литературы. Начиная реформы, Н. Хрущёв не обошёл и народное образование. В декабре 1958 г. Верховный Совет СССР принял Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и дальнейшем развитии народного образования». В Украине соответствующий закон был принят в апреле 1959 г. Он предоставлял право родителям выбирать язык обучения для своих детей. Многие родители с целью облегчения детям будущей карьеры стремились избрать в школах крупных городов русский язык обучения. Социальный статус украинского языка, особенно в восточных и южных областях республики, был второстепенным. Следовательно, внешне демократический проект

должен был содействовать русификации народного образования. Н. Хрущёв проявил твёрдость и настоял на том, чтобы в республиканском законе о народном образовании остался пункт о факультативном изучении украинского языка. В 1960-х гг. в областных центрах и Киеве украинские школы составляли 18 %, русские – 82 %, а в других городах соответственно 16 и 84 %.

Вторая половина 1950-х – первая половина 1960-х гг. характеризуются динамичным развитием украинской науки. Ведущую роль в её развитии играла Академия наук Украины, президентом которой с 1946 по 1962 гг. был А. Палладин, а с 1962 г. – Б. Патон. В 1957 г. в составе АН УССР был создан вычислительный центр во главе с математиком В. Глушковым, который в 1962 г. был преобразован в Институт кибернетики. Большую работу по проблемам развития атомной энергетики проводил физико-технический институт в Харькове во главе с И. Курчатовым. Институт математики АН УССР разрабатывал эффективные рекомендации по созданию межконтинентальных ракет. Украинские учёные много сделали для развития космонавтики. Они непосредственно были причастны к запуску искусственного спутника в октябре 1957 г. и полёту в космос Ю. Гагарина. В Институте физики в 1960 г. был создан ядерный реактор, с помощью которого осуществлялись научные исследования в области физики атомного ядра. Весомым был вклад украинских учёных в медицину. В середине 1950-х гг. под руководством Н. Амосова были применены новые методы хирургического лечения сердечных заболеваний.

Процесс либерализации коснулся и гуманитарных наук. В 1957 г. в Украине были основаны специальные журналы академических учреждений гуманитарного профиля – «Украинский исторический журнал», «Советское право», «Экономика советской Украины», «Народное творчество и этнография». В это время началась работа над изданием первой многотомной «Украинской советской энциклопедии».

Процесс десталинизации общества вызвал существенное оживление национально-культурной жизни. Творческая интеллигенция начала реализацию своих планов. В. Соссюра написал поэмы «Мазепа» и «Расстрелянное бессмертье», автобиографическую повесть «Третья рота». М. Стельмах издал романы

«Кровь людская – не водица», «Хлеб и соль». В литературу пришла талантливая молодёжь – И. Драч, Р. Иванчук, Л. Костенко, Р. Луковский, Б. Олейник, Д. Павличко, Н. Руденко, В. Симоненко, В. Стус. Это были представители нового поколения – шестидесятники. В своих прозаических и поэтических произведениях они критиковали пропаганду классово-ненавистливости, отстаивали общечеловеческие идеалы, обращались к традициям украинского народа, его истории. Особенно бескомпромиссно литераторы выступали против языковой политики партии. Л. Дмитерко, С. Крижановский, М. Рыльский призывали пропагандировать украинский язык, бороться с русификацией национально-культурной жизни. Лишённые возможности печататься, молодые писатели использовали самиздат.

Во время «оттепели» в украинскую культуру вернулись имена многих репрессированных писателей и поэтов. Особенно активно участвовал в процессе реабилитации М. Рыльский. Он добился реабилитации поэтов Н. Вороного и О. Олеся. В литературную жизнь влились писатели, которым удалось выжить в концлагерях или в ссылке – Б. Антоненко-Давидович, Г. Эпик, Н. Забила, О. Ковинько, З. Тулуб, Г. Хоткевич.

28 мая 1958 г. вышло постановление ЦК КПСС, которое снимало тенденциозные обвинения с опер украинского композитора К. Данькевича «Богдан Хмельницкий» и Г. Жуковского «От всего сердца».

В условиях «оттепели» с особым подъёмом работали как представители старшего поколения в украинской музыке, так и молодёжь – К. Данькевич, Г. Жуковский, С. Людкевич, Г. Майборода, П. Майборода, Ю. Мейтус, Л. Ревуцкий, А. Штогоренко. В народе пользовались признанием творчество композиторов-песенников А. Билаша, А. Филиппенко, И. Шамо. Театральное искусство оставалось элитарным, но количество посетителей театральных представлений всё время возрастало.

Изобразительное искусство было представлено такими мастерами, как М. Божий, В. Касиян, А. Шовкуненко, Т. Яблонская. Широкое признание получили в области декоративно-прикладного искусства Е. Билокур и М. Примаченко.

Аудитория кинозрителей на рубеже 1950–1960-х гг. составляла около 700 млн. человек в год. Полтора–два десятка новых фильмов

каждый год – такова была суммарная продукция трёх киностудий в Киеве, Одессе и Ялте.

В период краткосрочной «оттепели» появилось целое поколение шестидесятников, которые не боролись с советским строем, а стремились обновить его путём реформ. Они отстаивали верховенство общества над государством, равенство всех людей, включая высших должностных лиц, перед законом, приоритет прав человека. Для украинских шестидесятников особенно болезненными были национальные проблемы. «Шестидесятники» выступали в защиту украинского языка, популяризацию достижений литературы и искусства в народе, изучение и пропаганду отечественной истории. В начале 1960-х гг. в Киеве возник клуб «Спутник», который был популярным местом встречи творческой молодёжи. В нём проходили вечера поэзии с участием И. Драча, Л. Костенко, М. Симоненко. Историки Е. Опанович, М. Брайчевский, искусствовед М. Логвин читали лекции по истории Украины. Литературный процесс раскрывали в своих лекциях И. Дзюба, Е. Сверстюк, И. Светличный, А. Горская.

«Шестидесятники» организационно были объединены не только в Киеве, но и в Харькове, Львове, Донбассе. Во Львове был создан клуб творческой молодёжи «Пролесок», руководителем которого был М. Косив. В Харькове молодая, демократически настроенная интеллигенция группировалась вокруг русского поэта Б. Чичибабина. Несмотря на то, что эти объединения были небольшими, их деятельность явилась важным фактором пробуждения общественной активности.

7.4. Зарождение диссидентского движения в Украине

В Украине диссидентское движение появилось в середине 1950-х гг. В республике, особенно в западных областях, возникли своеобразные «переходные группы», организованные по принципу старого подполья, которые распространяли литературу времён ОУН-УПА. Генетически связанные с ОУН-УПА, эти группы в большинстве своём ориентировались на вооружённый путь борьбы за независимость Украины. В 1958 г. в Ивано-Франковске КГБ раскрыл группу украинской молодёжи (рабочих и студентов),

которая создала организацию под названием «Объединённая партия освобождения Украины». В 1961 г. была осуждена организация «Украинский национальный комитет», в которой состояли рабочие львовских предприятий, занимавшиеся распространением нелегальной литературы.

Новый этап оппозиционного движения начался в конце 1950-х гг. Он характеризовался другой тактикой борьбы. Используя либерализацию режима, борцы за независимость Украины стремились использовать подпольную работу и легальные формы деятельности. Одну из первых попыток перехода к организованным мирным формам оппозиционной деятельности осуществила группа во главе с молодыми юристами Л. Лукьяненко и И. Кандыбой, создавшими в 1959 г. Украинскую рабоче-крестьянскую спилку (союз). Она действовала на территории западной Украины в 1959–1961 гг. Организация поставила своей целью добиться независимости Украины путём выхода из состава СССР конституционным путём. В январе 1961 г. руководители этой организации были арестованы. По решению Львовского областного суда все арестованные были обвинены в измене родине и осуждены на срок от 10 до 15 лет.

Борьба за независимость Украины была основной целью нескольких оппозиционных объединений, которые возникли в начале 1960-х гг. – Украинский национальный фронт, Союз украинской молодёжи Галичины. В этот период в диссидентском движении активное участие принимали И. Калиниц, братья М. и Б. Горыни, В. Мороз, Ю. Бадзьо, В. Черновил.

Реакцией власти на оппозиционную деятельность первых украинских диссидентов было рассмотрение многих политических дел в судах Киева, Тернополя, Ровно, Сум, Черновцов, Луганска, Запорожья, Донецка. Но в начале 1960-х гг. репрессии ещё не приобрели массового характера.

В 1950–1960-е гг. во время антирелигиозной кампании административным путём утверждался атеизм. Очень быстрыми темпами шёл процесс подрыва материальной базы церкви. С конца 1958 г. государство перешло к широкому наступлению на все конфессии. Средства массовой информации начали атаку на церковные общества, обвиняя их в нарушении советской законности и подрыве экономики. Речь шла о соблюдении верующими

религиозных праздников. В 1957 г. в СССР были закрыты 10 храмов, 1958 г. – 64, 1959 г. – 260, 1960 г. – 747 церквей, костёлов, синагог и молитвенных домов. Всего с 1957 по 1964 гг. почти половина церковных обществ Украины осталась без храмов.

Но несмотря на внешнее давление, склонность к духовным ценностям, унаследованным от предков, была важной чертой национальной идентичности украинского народа, которую он сохранял.

Вопросы для самоконтроля

1. В чём заключаются характерные черты и особенности развития Украины в условиях десталинизации (1953–1964 гг.)?

2. Какое значение для Украины имели реформы в административной и политической сферах?

3. В чём заключалась ограниченность Украины в решении вопросов развития производительных сил?

4. Охарактеризуйте состояние аграрного сектора Украины 1950–1960-х гг.

5. Какие положительные черты характеризовали развитие науки в Украине в 1950-е гг.?

6. Почему период 1953–1964 гг. в развитии литературы характеризуется как «новое украинское возрождение»?

7. Дайте характеристику представителям «шестидесятников» в украинской литературе.

8. Какие причины породили диссидентское движение в Украине?

Лекция 8

Украина и обострение кризиса

Советской системы (1965–1985 годы)

8.1. Социально-экономическое развитие СССР в 1965–1985 годы.

8.2. Общественно-политическая жизнь.

8.3. Духовное развитие общества.

8.4. Диссидентское движение.

Рекомендуемая литература

1. Касьянов, Г. В. Незгодні: українська інтелігенція в русі опору 1960–1980 рр. / Г. В. Касьянов. – Київ, 1995. – 468 с.
2. Савельєв, В. Л. 50–80-ті. Час пошуків і втрачених можливостей / В. Л. Савельєв // Про минуле заради майбутнього. – Київ, 1989. – 357 с.

8.1. Социально-экономическое развитие СССР в 1965–1985 годы

Административно-командная система управления, которая доминировала как в СССР, так и в Украине в 1965–1985 гг., в целом негативно влияла на экономическое развитие страны. Ещё в 1962 г. газета «Правда» опубликовала статью профессора Е. Либермана «План, прибыль и премия», написанную на основе анализа опыта работы экономической лаборатории Харьковского совнархоза. Во время дискуссии, развернувшейся вокруг предложений учёного, постепенно выкристаллизовывалась модель нового механизма хозяйствования. Именно она явилась стержнем провозглашённой в сентябре 1965 г. на Пленуме ЦК КПСС экономической реформы.

Содержание и программа её носили противоречивый характер. С одной стороны, за счёт хозрасчёта она создавала возможности для расширения самостоятельности предприятий, содействовала усилению прямых договорных связей между ними, установлению экономически обоснованных цен, материальному стимулированию трудовых коллективов в зависимости от результатов их труда, оценке деятельности предприятий по таким показателям, как рентабельность и прибыль.

С другой стороны, экономическая реформа должна была укрепить позиции союзных органов управления, в частности, ликвидировались созданные Н. Хрущёвым совнархозы и возобновлялась деятельность около 40 союзных министерств и ведомств. Кроме того, в стране создавались такие ведомства, как государственные комитеты цен и поставок.

Реформа началась в январе 1966 г. В это время на новые методы планирования и экономического стимулирования

перешли 1,5 % предприятий Украины, а в 1970 г. их было уже 83 %.

Результаты реформы были неоднозначными. К её успехам следует отнести развитие промышленности республики в 1966–1970 гг. Этот период был одним из самых результативных за годы советской власти в Украине. Уровень промышленной продукции возрос на 50 %, производительности труда в этой отрасли на 28 %, национальный доход – на 38 %. Эти показатели были результатом новой системы хозяйствования.

Во время реформы ускорилось развитие топливно-энергетического комплекса республики. Были введены в строй Запорожская, Криворожская, Приднепровская и другие мощные тепловые электростанции. В 1980 г. были пущены два последних агрегата Днепрогэса-2 в Запорожье.

Заметных результатов достигли нефтяная и газовая отрасли. В середине 1970-х гг. на территории Украины началась эксплуатация 26 новых нефтяных и газовых месторождений. Быстрыми темпами развивалось машиностроение, металлообработка, химическая отрасли. На Харьковском турбинном заводе было освоено серийное производство турбин мощностью 500 тыс. киловатт. В республике началось производство современных тепловозов, мощных тракторов Т-150, новейших видов самолётов, морских судов.

Украинские учёные осуществляли конструирование и производство электронно-вычислительной техники, новейших приборов и средств автоматизации. Институт кибернетики АН УССР завершил разработку электронно-вычислительных машин нового поколения «Мир-2», «Днепр-2», а учёные Института электросварки им. Е. Патона внедрили в производство около 300 высокоэффективных изобретений.

Но, начиная с 1972 г., темпы реформы и её эффективность постепенно падали. В 1970–1980-е гг., после перехода экономики на экстенсивный путь развития, экономическое положение Украины становится кризисным. Оно характеризовалось прямой зависимостью республики от центра, полным игнорированием национальных интересов. Примером такой экономической политики были малорентабельные Байкало-Амурская магистраль, создание искусственных морей на Днестре, строительство тепловых

электростанций и незавершённые новостройки, которые были опасными для окружающей среды. Это требовало значительных средств и рабочей силы.

В республике в это время высокими темпами развивалась атомная энергетика. Без учёта мнения украинских учёных рядом с Киевом строилась Чернобыльская атомная электростанция. В республике, которая занимала только 2,6 % территории СССР, было построено 40 % его атомных энергоблоков. При этом произведённая ими электроэнергия использовалась не для интересов республики, а на удовлетворение потребностей соседних стран СЭВ. На территории Украины по инициативе союзного центра размещались особенно вредные производства, в частности 1 тыс. химических заводов.

Значительная часть финансовых, материальных и человеческих ресурсов, направлявшихся на освоение огромных просторов Сибири и Дальнего Востока, забиралась с Украины. Для работы в этих регионах было мобилизовано большое количество трудоспособного населения республики. Вследствие этого теперь только в Тюменской области Российской Федерации проживает более полмиллиона украинцев. Результатом такой экономической политики явилось хроническое невыполнение пятилетних заданий по большинству показателей.

В 1970-е гг. подъёму сельского хозяйства в Украине уделялось достаточно внимания. В это время разрабатывались глобальные программы механизации, химизации и мелиорации земель. На протяжении десятилетия в сельскохозяйственную отрасль было направлено 27 % от всех республиканских капиталовложений. Но эти меры оказались малоэффективными. Механизация на практике означала поставки хозяйствам техники низкого качества и малопродуктивной. Химизация содействовала загрязнению украинского чернозёма. На мелиорацию было затрачено 16 млрд. руб., но она тоже принесла много вреда сельскому хозяйству. Следует отметить и низкую эффективность использования человеческих ресурсов, низкий уровень переработки и сохранности сельскохозяйственной продукции, вследствие чего ежегодные потери полученных урожаев составляли 30–33 %.

Сложными оставались условия жизни и труда в селе, поэтому на протяжении 1966–1985 гг. в города переехало 4,6 млн. человек.

Вследствие такой активной миграции в Украине в 1972–1986 гг. исчезли как «неперспективные» 1 502 села. Несмотря на негативные явления, республика не только удовлетворяла свои продовольственные нужды, но поставляла сельскохозяйственную продукцию в другие регионы СССР. На рубеже 1970–1980-х гг. Украина производила 60 % союзного объёма сахара, 40 % – подсолнечника, 26 % – масла, 23 % – мяса. Но постепенно продуктивность сельскохозяйственного производства падала. Если темпы её роста в 1960–1970-е гг. составляли в среднем за год 4,5 %, то в 1981–1985 гг. – 3,9 %.

Замедленное развитие сельского хозяйства объяснялось кризисом колхозно-совхозной системы и общими принципами управления экономикой. Для того чтобы преодолеть недостаток продуктов питания, в СССР в 1982 г. была разработана и принята продовольственная программа. Но ситуация в аграрном секторе не улучшилась. С 1966 по 1985 гг. посевные площади Украины сократились более чем на 1 млн. га. Собранный урожай зерновых в 1981–1985 гг. составлял только 39,3 млн. тонн (в 1976–1980 гг. – 43 млн. тонн).

Несмотря на большие капиталовложения в сельское хозяйство (101 млрд. руб. в 1966–1985 гг.), его отдача оставалась низкой. В целом производительность труда в сельском хозяйстве СССР была в 2 раза ниже, чем в США. Экстенсивный подход к его ведению показал свою неэффективность. Он создал серьёзную проблему, которая была признаком кризиса тоталитарной системы в целом.

Кризисные явления в экономике негативно сказались на решении социальных проблем. Поэтому в этой сфере сложилась противоречивая ситуация. С 1965 по 1985 гг. национальный доход УССР возрос с 38,2 млрд. до 96,6 млрд. руб., т. е. больше, чем в 2,5 раза. Это имело решающее значение для повышения жизненного уровня народа, так как 4/5 национального дохода тратилось непосредственно на социальные нужды. За двадцать лет в 1,85 раза увеличилась ежемесячная заработная плата. Если в 1965 г. в республике на 100 семей приходился 21 телевизор, 8 холодильников и 19 стиральных машин, то в 1985 г. эти показатели возросли соответственно до 92, 88, 65.

Одновременно в социальной сфере Украины наметились и углубились негативные тенденции, которые заключались в замедлении

темпов роста реальных доходов населения. Поэтому по уровню потребления на душу населения Советский Союз в это время занимал 77-е место в мире. Обострилась проблема жилья. За 1981–1985 гг. очередь на жильё в республике, насчитывавшая 1,5 млн. человек, не уменьшилась, и на учёте в 1987 г. находилось около 2 млн. семей, которые нуждались в улучшении жилья.

Снижался уровень здравоохранения. С одной стороны, за период с 1970 по 1985 гг. число врачей в республике в расчёте на 10 тыс. населения увеличилось с 27,7 до 41,4 или почти на 67 %, количество больничных коек – на 1/3. С другой стороны, за тот же период показатели смертности возросли с 8,8 до 12,1 случаев на 1 тыс. граждан, а природный прирост населения Украины уменьшился в 2,2 раза. Объясняется это ухудшением экономической ситуации в стране, отставанием качественных показателей от количественных в процессе подготовки врачей, постоянным уменьшением средств на охрану здоровья.

8.2. Общественно-политическая жизнь

В октябре 1964 г. вместо Н. Хрущёва первым секретарём ЦК КПСС был избран Л. Брежнев. Изменения в руководстве означали поворот от реформаторства к консерватизму. В истории Украины, как и в целом в СССР, это был период частичной реанимации сталинской командно-административной системы. Курс на «стабилизацию», а затем на консервацию существующего режима проявился в подмене настоящего народовластия формальным представительством народа в советах, ограничении их реальной власти. С одной стороны, демонстрировалось торжество народовластия и демократии, неуклонно росло количество народных избранников во властных структурах. Так, в 1985 г. в Верховный Совет УССР было избрано 650 депутатов (1958 г. – 457), в местные советы УССР в 1980 г. было избрано 524 185 депутатов (1959 г. – 381 477). С другой стороны, выборы проходили безальтернативно, на основе заранее подготовленных списков.

Росли масштабы бюрократического аппарата, значительная часть законодательных функций выполнялась исполнительной властью. Ежегодно аппарат управления в СССР увеличивался

на 300–500 тыс. человек, достигнув в 1980-х гг. 18 млн. Только за 1975–1985 гг. количество союзно-республиканских и союзных министерств, ведомств и государственных комитетов в УССР возросло почти на 20 %.

В это время КПСС являлась стержнем государственной структуры и сосредотачивала в своих руках всю полноту власти. Коммунистическую партию Украины в 1965–1985 гг. возглавляли два лидера, которые отстаивали разные модели развития республики: П. Шелест (1963–1972) – автономистскую модель, В. Щербицкий (1972–1989) – центристскую модель, т. е. ориентированную на союзный центр. Борьба этих противоположных тенденций явилась основой противостояния «харьковского» и «днепропетровского» кланов. Июльский 1963 г. Пленум ЦК КПУ признал полную победу харьковчан: первым секретарём республиканской партийной организации был избран П. Шелест. Он активно поддерживал реформы Н. Хрущёва, особенно создание совнархозов, вынашивал планы республиканского хозрасчёта, большей независимости республиканских структур в хозяйственных вопросах.

После прихода к власти Л. Брежнева, особенно после «Пражской весны» 1968 г., когда заметно усилился идеологический диктат, возросла нетерпимость к инакомыслию в любой форме и сфере, а тем более в партийной верхушке. В этих условиях автономистская модель П. Шелеста и его заявления на заседаниях Политбюро ЦК КПСС, что «украинская партийная организация не поддержит это решение», всё больше вступали в противоречие с позицией нового руководства.

В 1972 г. П. Шелест был освобождён от должности. Его перевели на работу в Москву. Но в 1973 г. П. Шелест, обвинённый в либеральном отношении к националистическим проявлениям, в поддержке экономического местничества, в игнорировании Москвы, вынужден был уйти на пенсию и окончательно прекратить политическую деятельность.

В 1972 г. лидером коммунистов республики стал В. Щербицкий – семнадцатый по счёту руководитель КПУ. В своей практической деятельности он ориентировался на союзный центр и персонально на Л. Брежнева. Он не смог своевременно критически проанализировать ситуацию в республике и не остановил нараставшие негативные тенденции. В значительной мере это объясня-

лось тем, что «команда» В. Щербицкого действовала в пределах старого экономического механизма, по его законам и правилам. При В. Щербицком усилились слияние функций партийного и государственного аппарата, подмена государства и его органов коммунистической партией. В 1985 г. коммунисты насчитывали 68,3 % состава народных депутатов Верховного Совета УССР, а в 1987 г. – 43,7 % состава местных Советов республики. С другой стороны, почти 47,5 % состава городских и районных избираемых партийных органов УССР в 1985 г. составляли управленческие кадры – председатели колхозов, директора предприятий, работники советских учреждений.

КПСС, объявленная в «Конституции СССР» 1977 г. «ядром политической системы общества», стремилась доминировать в каждом звене общественной жизни. Руководство КПСС добивалось количественного роста партийных рядов. За период с 1964 по 1985 гг. численность КПУ увеличилась почти в 2 раза. Несмотря на то, что численность КПУ росла, партийное влияние на многих участках её деятельности снижалось. В значительной мере это было обусловлено негативными тенденциями в самой партии. Курс на «стабильность» практически содействовал несменяемости кадров. Старело руководство партии, старела сама партия. В 1986 г. 37,8 % членов КПУ составляли люди старше 50 лет. Поэтому в аппарате политической власти в этот период сформировался соответствующий стиль руководства – очень осторожный, замедленный, ориентированный не столько на решение проблем, сколько на то, чтобы не разрушить собственного равновесия.

8.3. Духовное развитие общества

Противоречивая ситуация сложилась в духовной сфере республики. В 1970-е гг. происходил переход к всеобщему среднему образованию. Положение об обязательном среднем образовании было внесено в «Конституцию УССР» 1978 г. Если в 1970 г. среднее образование получили 651 тыс., а высшее – 117,2 тыс. человек, то в 1980 г. соответственно 924 и 148 тыс. Но образование всё больше отставало от требований времени, научно-технического прогресса, его качество снижалось. К тому же

образование становилось объектом форсированной русификации. Если в 1960/1961 учебном году школы с украинским языком обучения охватывали 68,7 % учащихся, в 1970/1971 – 60,4 %, то в 1976/1977 – 57,8 %, а с русским языком обучения соответственно 30,4 %, 38,8 %, 41,3 %.

Для пополнения ведущих отраслей экономики высококвалифицированными специалистами в республике был открыт ряд новых институтов, а на основе Донецкого, Симферопольского и Запорожского педагогических институтов – открыты университеты. Если в 1964 г. количество подготовленных специалистов с высшим образованием составляло 2,3 млн., то в 1985 г. – 7,5 млн. человек. Но качество подготовки специалистов, особенно в связи с возросшими требованиями научно-технической революции, заметно уступало мировым стандартам.

Анализ динамики роста научного потенциала Украины свидетельствовал о том, что общее количество научных работников в республике в 1987 г. составляло около 213 тыс. человек, тогда как в 1960 г. их было всего 46 тыс. В это время плодотворно работали учёные под руководством М. Боголюбова (математическая физика), В. Глушкова (кибернетика), Л. Ландау (ядерная физика), Б. Патона (сварка металлов). Эффективность научных исследований была высокой только в отраслях научных знаний, которые не требовали уникального технического оборудования. Только институты, которые могли использовать средства ВПК, не имели препятствий для укрепления своей материально-технической базы. Но, несмотря на наличие достаточного количества средств, советская промышленность была не в состоянии производить оборудование мирового уровня, а приобретать его за границей было довольно сложно.

Противоречивым и сложным был период 1960–1980-х гг. для учёных-гуманитариев. Однако, несмотря на контроль со стороны идеологических органов и цензуру, некоторым украинским учёным удалось опубликовать ценные своей объективностью исследования. Среди них следует назвать труды историков М. Брайчевского, Е. Компан, Е. Апанович, Б. Антоненко-Давидовича, философа П. Копнина. Научные коллективы обществоведов создали многотомные труды «История Украинской ССР», «История украинского искусствоведения», «История украинской литературы».

В это время были изданы «Украинская советская энциклопедия» и «Советская энциклопедия истории Украины». Однако не все актуальные проблемы и события нашли в них объективное освещение.

Развитие украинской литературы характеризовалось особым динамизмом. В 1960–1980-е гг. было создано много талантливых произведений, которые получили широкое признание. В начале 1968 г. председатель Союза писателей Украины О. Гончар опубликовал роман «Собор», М. Стельмах – «Дума о тебе», П. Загребельный – «Диво». Большой интерес у читателей вызвали исторические романы Ю. Мушкетика, Р. Иванченко, Е. Гуцало. Украинская поэзия была представлена новыми сборниками стихотворений Д. Павличка, И. Драча, Б. Олейника. Народными стали песни, написанные на слова А. Малышко («Песня о рушнике»), Н. Ткача («Маричка»), Н. Сингаивского («Чернобривцы»). Гражданскую волю и мужество в эти годы проявили молодой поэт с Донбасса В. Стус, известные писатели и публицисты Н. Руденко, Е. Сверстюк. Настоящим поэтическим шедевром стал роман в стихах Лины Костенко «Маруся Чурай», который появился в 1980 г.

Известными кинорежиссёрами в этот период были Ю. Иллєнко, С. Параджанов, К. Муратова, Л. Осика, Л. Быков, И. Миколайчук. Самый большой успех имели фильмы «Тени забытых предков» режиссёра С. Параджанова и «Белая птица с чёрной отметиной» Ю. Иллєнко. На VII Международном кинофестивале в Москве этот фильм Ю. Иллєнко был удостоен золотой медали. В 1970-е гг. появились фильмы о войне Л. Быкова «В бой идут одни старики», «Аты-баты, шли солдаты», вышел фильм И. Миколайчука «Вавилон XX». За 1976–1986 гг. украинские киностудии создали 200 художественных фильмов.

За два десятилетия возросло количество театров, и в середине 1980-х гг. их насчитывалось 90. Далек за пределами Украины были известны Киевский, Харьковский, Львовский академические драматические театры, Киевский и Львовский театры оперы и балета. В республике работали мастера театральной сцены: Н. Ужвий, А. Роговцева, Б. Ступка и другие.

Известными профессиональными коллективами были Заслуженный государственный хор им. Г. Верёвки, Заслуженная

академическая хоровая капелла «Думка», Заслуженный ансамбль танца им. П. Вирского. Украинское музыкальное искусство характеризовалось созданием новых опер, балетов, симфоний и песен. Из оперных произведений следует отметить «Тарас Шевченко» и «Ярослав Мудрый» Г. Майбороды, «Шельменко-денщик» В. Губаренко, «Лесная песнь» В. Кирейка. В Украине появилось целое созвездие оперных исполнителей: Д. Гнатюк, Е. Мирошниченко, Н. Кондратюк, А. Мокренко, А. Соловьяненко. Песни А. Билаша, И. Шамо, П. Майбороды, М. Скорика, В. Ивасюка пели по всей Украине.

В изобразительном искусстве в 1960–1980-е гг. заметное место занимали события из истории Украины, образы современников. На этот период приходится вершина творчества художников А. Горской, А. Заливахи, скульптора И. Гончара.

Со второй половины 1960-х гг. усиливается идеологический диктат в духовной сфере, который достиг своего апогея, когда в 1972 г. секретарём ЦК КПУ по вопросам идеологии был назначен В. Маланчук. Начинаясь период чёрных списков, личной цензуры, политических доносов. Преследовались писатели О. Гончар, А. Бердник, Л. Костенко, Б. Чичибабин и другие.

Политический курс на «стабилизацию» усиливал идеологический диктат, обуславливая деформации, однако он только тормозил, но не останавливал духовное развитие общества.

8.4. Диссидентское движение

В 1960–1970-х гг. в советском обществе возникает новая форма духовной оппозиции – диссидентство, которое выдвигало реальную альтернативу возрастающим кризисным явлениям в духовной жизни общества. В начале в основе его идеологии лежали сомнения в целесообразности отдельных звеньев существующей системы, которые постепенно переросли в твёрдое убеждение в необходимости коренных изменений в обществе.

В диссидентском движении Украины было три основных течения. Правозащитное, или демократическое, диссидентство, которое в России представляли А. Сахаров, А. Солженицын и их единомышленники. В Украине оно было представлено Украинской

Хельсинской группой (УХГ), т. е. группой содействия исполнению Хельсинских соглашений в отношении прав человека, которые были подписаны СССР в 1975 г. УХГ была создана в ноябре 1976 г. в Киеве. Её возглавил писатель Н. Руденко. В состав группы входили А. Бердник, П. Григоренко, Л. Лукьяненко, И. Кандыба и другие, всего 37 человек. Она поддерживала связь с московскими правозащитниками А. Сахаровым, Ю. Орловым. УХГ определила широкий круг задач: знакомить украинское общество с Декларацией прав человека ООН; собирать доказательства нарушений властью прав человека, национальных прав на Украине, борьбы с русификацией; добиваться непосредственного контакта Украины с другими странами, аккредитации в республике представителей зарубежной прессы, свободного обмена информацией и идеями. Это была единственная из всех правозащитных организаций, которая не распалась.

Но, несмотря на умеренность программных требований, легальные формы работы, поддержку международной общественности, советские власти начали преследовать членов УХГ. До 1980 г. почти три четверти её правозащитного движения получили различные сроки заключения от 10 до 15 лет, а остальным было разрешено эмигрировать.

Вторым течением было религиозное диссидентство. Оно ставило своей целью борьбу за фактическое, а не декларативное признание свободы совести. В Украине оно вело борьбу за возобновление украинской греко-католической и автокефальной православных церквей, за свободу деятельности протестантских сект. Ведущими представителями этого направления были Г. Винс, В. Романюк, Й. Тереля.

Национально ориентированное диссидентство, которое решительно осуждало шовинизм, имперскую политику союзного центра, форсированную русификацию, выступало в защиту прав и свободы всех народов и их сотрудничество в борьбе за улучшение условий жизни, достойных цивилизованного мира. К этому направлению принадлежали И. Дзюба, С. Караванский, В. Мороз, В. Черновил.

Специфика диссидентского движения заключалась в том, что оно не имело собственных организационных структур (партий, объединений), не имело целостной общей программы.

Идеологический спектр диссидентского движения на Украине был чрезвычайно широким: от марксистской платформы (П. Григоренко) и национал-коммунистической (И. Дзюба) до платформы, близкой интегральному национализму (Д. Донцова) и идеологии ОУН (В. Мороз).

Уже в сентябре 1965 г. в Украине прокатилась волна арестов представителей диссидентского движения: в Киеве, Одессе, Феодосии, Львове, Ивано-Франковске, Тернополе, Луцке. Жертвами репрессий были деятели украинской культуры, студенты, рабочие. Среди них И. Светличный, М. Горинь, Б. Горинь, Н. Осадчий, А. Мартыненко. Многочисленные аресты вызвали протесты. 4 сентября 1966 г. была организована манифестация против репрессий в Киевском кинотеатре «Украина». В этой акции принимали участие И. Дзюба, В. Стус, В. Черновил и др. В декабре 1965 г. И. Дзюба направил письмо на имя первого секретаря ЦК КПУ П. Шелеста и председателя Совета Министров УССР В. Щербицкого с протестом против арестов. К письму была приложена написанная в сентябре–декабре 1965 г. и распространяемая самиздатом работа «Интернационализм или русификация?». Но это не остановило репрессий. В 1966 г. над 20 арестованными состоялись политические процессы. Такие действия официальных властей обусловили публикацию за границей в 1967 г. документального сборника, подготовленного молодым журналистом В. Черновилом «Горе от ума» (Портреты двадцати преступников)». За это сам В. Черновил был осуждён на три года.

Весной 1968 г. 139 украинских деятелей науки, литературы и искусства обратились с письмом к Л. Брежневу, А. Косыгину, Н. Подгорному, в котором выражали решительный протест против арестов в Украине и давления на украинскую культуру. В значительной мере благодаря протестам общественности первую волну репрессий против инакомыслия в Украине удалось приостановить.

Но уже в 1970 г. началась новая волна репрессий. В июне 1970 г. во второй раз был арестован В. Мороз и 30 его единомышленников. Но особого размаха аресты достигли в начале 1972 г. В это время были арестованы Е. Сверстюк, И. Светличный, В. Черновил, И. Дзюба, В. Стус, И. Калинец. Свою роль в этих драматических событиях сыграло и заседание Политбюро ЦК КПСС,

состоявшееся 30 декабря 1971 г., на котором было решено провести всесоюзную кампанию по ликвидации диссидентского движения и самиздата.

В середине 1970-х – начале 1980-х гг. диссидентское движение на Украине сократилось количественно, но возросло качественно. Образовалась и действовала Украинская Хельсинкская группа.

В 1960–1972 гг. в Украине было около тысячи диссидентов, которые представляли почти все регионы республики. В 1968 г. объявленному ООН годом Прав Человека, в тюрьмах и лагерях СССР по политическим мотивам находилось около 500 заключённых и почти 50 человек «лечились» в психиатрических больницах. По данным Секретариата Международной амнистии, в начале 1980-х гг. количество политических заключённых составляло от 600 до 700 человек, среди которых в разное время украинцы составляли от 25 до 75 %.

Следовательно, на протяжении 1960-х гг. – первой половине 1980-х гг. в Украине в значительной мере активизировалось оппозиционное движение. Широкой поддержки у населения оно не получило, что объяснялось жестокостью репрессивных мер, апатией и пассивностью граждан значительной части общества, преимущественно нигилистической направленностью диссидентского движения, когда разоблачительный порыв доминировал над положительными идеями. Но, несмотря на малочисленность, диссидентское движение было реальной моральной и идеологической угрозой системе, так как формировало определённые общественные идеалы.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы причины устранения П. Шелеста с поста первого секретаря ЦК КП Украины?
2. Охарактеризуйте основные отрасли промышленности Украины, развитию которых способствовал центр в 1970–1980-е гг.
3. В чём проявилась неэффективность колхозно-совхозной системы в Украине в 1970–1980-е гг.?
4. Дайте характеристику основных тенденций в социальной сфере Украины в середине 1960-х – середине 1980-х гг.
5. Охарактеризуйте условия развития литературы и искусства.

6. Проанализируйте научные достижения и трудности развития науки.

7. Дайте характеристику основным течениям украинских диссидентов.

8. Какими методами боролось государство с оппозиционерами-диссидентами?

9. В чём состоит значение деятельности украинских диссидентов?

Лекция 9

Распад Советского Союза и возрождение независимости Украины (1985–1991 годы)

9.1. Состояние экономики Украины во второй половине 1980-х годов.

9.2. Попытки политической реформы и рост активности общества.

9.3. Начало формирования многопартийности в Украине.

9.4. Провозглашение независимости Украины.

Рекомендуемая литература

1. Мицик, Ю. А. Історія України : навч. посіб. / Ю. А. Мицик, О. Г. Бажан, В. С. Власов. – Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2010. – 594 с.

2. Україна: утвердження незалежної держави 1991–2001 / за ред. В. Смолія. – Київ: Альтернатива, 2001. – 216 с.

9.1. Состояние экономики Украины во второй половине 1980-х годов

В марте 1985 г. генеральным секретарём ЦК КПСС был избран М. Горбачёв. Именно по его инициативе с апреля 1985 г. началась перестройка в СССР.

Экономическая политика, проводившаяся в Украине с 1985 г. после апрельского пленума ЦК КПСС, была проникнута стремлением ускорить развитие народного хозяйства. Но единственным заметным шагом в этом направлении был Закон «Об индивидуальной трудовой деятельности», принятый Верховным Советом УССР в ноябре 1986 г. В 1987 г. началось бурное развитие кооперативов в сфере услуг, общественного питания, торговли. Однако важнейшей сферы – производственной – индивидуальная трудовая деятельность и кооперативные начала коснулись мало.

Закон о государственном предприятии, принятый в 1987 г. и на который в Украине возлагались большие надежды, не принёс ожидаемых результатов. Союзные министерства, в ведении которых находилось подавляющее большинство промышленных предприятий Украины, не торопились предоставлять им самостоятельность, предусмотренную Законом. Чтобы удержать их под контролем, использовалась система директивного планирования, централизованное распределение материальных ресурсов, снабжение, финансирование.

Не удалось добиться и лучшего внедрения в производство новейших достижений отечественных и зарубежных учёных, поднять качество и технический уровень промышленной продукции. В 1986 г. промышленность Украины давала лишь 15,9 % продукции высшей категории. На 1987 г. планировалось достичь 18,3 %, а фактически этот показатель составил всего 16,8 %. В таких условиях в 1987 г. была введена государственная приёмка готовой продукции более чем в 300 объединениях и промышленных предприятиях, которая выявила серьёзные недостатки в качестве изделий. Только после доработки и повторного предъявления было принято в 1987 г. продукции на 3 млрд. руб., а забраковано – на 9,5 млрд. руб. В конце концов, от госприёмки – попытки навести порядок в промышленности при помощи силовых методов, вынуждены были отказаться.

Ничего не было сделано для структурной перестройки промышленности Украины, преодоления деформаций и перекосов. Предприятия по производству средств производства (т. е. группа «А») поглощали значительные капитальные вложения, работали на выполнение установок союзных министерств и удовлетворение собственных нужд. Правительство УССР пыталось вынудить

предприятия тяжёлой и оборонной промышленности выпускать наряду с основной продукцией как можно больше товаров повседневного спроса. Подчинённые центральным ведомствам эти предприятия откровенно игнорировали распоряжения республиканских властей.

Положение усугубляло и то обстоятельство, что около 80 % общего объёма промышленного производства на территории республики не имело завершённого технологического цикла. В Украине производились преимущественно полуфабрикаты, а готовая продукция – за её пределами. Это было следствием целенаправленной политики центра, характеризуемой как прогрессивная, как объективный процесс интеграции и специализации экономики различных союзных республик в рамках единого народнохозяйственного комплекса.

Процессы перестройки во второй половине 1980-х гг. ограничивались исключительно внешними реорганизациями. Очередная волна таких реорганизаций была направлена на сокращение управленческого аппарата. Несмотря на категорические возражения, под вывеской сокращения и удешевления аппарата управления в Украине были ликвидированы республиканские органы, занимавшиеся вопросами чёрной металлургии, угольной промышленности, геологии, в непосредственное ведение союзных органов была передана цементная промышленность.

Исследователи отмечают, что в 1985–1986 гг. никаких существенных мер по реформированию экономики, обеспечению её действенного ускорения сделано не было. В 1987–1989 гг. в экономической политике руководства СССР появились новые моменты. В июле 1987 г. на пленуме ЦК КПСС был поставлен вопрос «О задачах по коренной перестройке управления промышленностью». Подчёркивалось, что главное в радикальной реформе управления – переход от административных методов ведения хозяйства к новому хозяйственному механизму, базирующемуся на учёте экономических интересов, широком использовании экономических методов и демократических начал управления. Планировалось разработать правовые и экономические основы стимулирования развития государственного и других секторов народного хозяйства, для чего предусматривалось превратить часть государственных предприятий в арендные, кооперативные, акционерные, частные, смешанные, а также с участием иностранного

капитала. Только в этом случае центральные ведомства могли утратить всеобъемлющий контроль над народным хозяйством. Но именно здесь аппарат оказывал особенно сильное сопротивление. Консервативные элементы аппарата начали поиски компромиссных вариантов, которые немного развязали бы инициативу предприятий и успокоили народ, но вместе с тем сохранили бы командные позиции центральных ведомств. Именно такие непоследовательность и половинчатость были заложены в модель хозрасчёта, предлагавшуюся для внедрения на предприятиях. Половинчатые реформы вносили дезорганизацию в командно-централизованную систему управления экономикой.

Ослаблением контроля центра предприятия воспользовались для поиска более выгодных партнёров, отказываясь от неприбыльной трудоёмкой работы, переходя на выпуск товаров, реализация которых обещала быструю сверхприбыль. В условиях господства искусственных, установленных директивным способом цен, не отражающих реальные затраты, эта относительная свобода экономической деятельности предприятий стала играть разрушительную роль, усиливая разбалансированность народного хозяйства, приводя к разрыву экономических связей.

Кооперативный сектор, в котором к началу 1990 г. в Украине было занято почти 700 тыс. человек, вырабатывая продукцию и оказывая услуги на сумму около 5 млрд. руб., был не в состоянии существенно улучшить положение на рынке. Более трети его продукции и услуг предоставлялось не населению, а государственным предприятиям. Почти 60 % кооперативов в общественном питании создавалось вместо предприятий государственной торговли, сворачивающих работу. Таким образом, конкуренция между двумя формами собственности не состоялась. Один вид монополии сменялся другим. К тому же две трети кооперативов вырабатывали продукцию из сырья, закупавшегося на государственных предприятиях или в розничной торговле. В таких условиях кооперативы получали возможность, повышая цены, обеспечивать своим членам высокие прибыли. Партийно-государственный аппарат использовал эти явления для формирования в массах антикооперативных настроений.

В аграрном секторе экономики была создана дополнительная управленческая структура – Госагропром – своеобразная бюрократическая надстройка над колхозами, совхозами, обслуживающими

и перерабатывающими предприятиями. Некоторые колхозы, межколхозные и промышленные предприятия, стремясь выйти из-под жёсткой опеки районных агропромов, стали создавать более прогрессивные формы управления. К концу 1988 г. в 46 районах Украины вместо райагропромов были созданы объединения, все дела в которых решали советы, созданные партнёрами, а управленческий аппарат из руководящего превратился в исполнительный.

Создание Госагропрома с его разветвлённой системой на местах не ослабило остроту продовольственной проблемы в стране, хотя центральные ведомства рапортовали о заметном наращивании объёма продукции в агропромышленном комплексе Украины: в течение 1986–1988 гг. на 3,6 %. На самом деле это наращивание было фиктивным, поскольку исчислялись не реальные объёмы товарной продукции, а их стоимость, которая в условиях повышения цен на сельхозпродукцию не отражала динамику товарной массы.

В марте 1989 г. Пленум ЦК КПСС признал возможным развитие на селе альтернативных форм хозяйствования: крестьянских (фермерских) хозяйств, различных форм аренды, кооперативных коллективов. Однако реального результата это не принесло. Колхозно-совхозное руководство оказывало сопротивление внедрению новых форм хозяйствования на селе. Блокируясь с консервативными элементами в партийных верхах, оно отбросило предложение признать частную собственность на землю.

В результате первых хозяйственных преобразований предприятия получили некоторую свободу в формировании фонда заработной платы. В 1989 г. средняя зарплата рабочих и служащих в Украине возросла на 9,4 % и достигла 218 руб., а оплата труда колхозников – на 6 % и составляла 177 руб. (В целом по СССР уровень зарплаты составлял соответственно 240 и 196 руб.). По данным на 1988 г. оплата труда рабочих и служащих в Украине была на восьмом месте, а труда колхозников на десятом месте среди пятнадцати республик СССР. Однако результатом повышения зарплаты стало обесценивание денег, поскольку эта мера не сопровождалась соответствующим ростом товарной массы. В конце 1988 г. разрыв между денежной и товарной массой в Украине возрос до 7 млрд. руб. и имел тенденцию к росту.

Экономическое положение в стране быстро ухудшалось. Это проявлялось в нарастании темпов инфляции, углублении дефицита государственного бюджета. Рубль перестал выполнять свои функции. Огромное распространение приобрёл натуральный, или, как его стали называть, бартерный обмен. Плановые поставки повсеместно срывались. Во-первых, предприятия хотели получить за свою продукцию реальные ценности, а не советские рубли, которые иначе как «деревянными» уже не называли. В этих условиях продукцию направляли, прежде всего, туда, откуда шли материалы и сырьё, а не туда, где она была крайне необходима для продолжения или завершения технологического процесса. Во-вторых, сначала области, а потом регионы и республики стали требовать от предприятий, выполнять, прежде всего, заказы своего района, а уже потом всех остальных. Вследствие этого одно за другим стали останавливаться предприятия союзного подчинения. В 1990 г. впервые за многие годы в СССР сократились объёмы общественного производства. Впервые за послевоенные годы национальный доход Украины сократился на 1,5 %. (В целом по СССР сокращение составляло 4 %, в РСФСР – 5,5 %). Бессистемная перестройка вела к развалу народного хозяйства.

9.2. Попытки политической реформы и рост активности общества

Перестроечные процессы в Украине контролировала партийно-государственная номенклатура тоталитарного государства. В 1985–1987 гг. в республике не было сил в виде общественных объединений, народных фронтов, которые возникли в Прибалтике и России. На фоне общего развала ситуация в Украине оставалась относительно стабильной.

Был ещё один важный субъективный фактор. Гласность в союзных республиках началась с острой критики первых партийных руководителей и партийной номенклатуры разного уровня. В. Щербицкий, в течение 17 лет возглавлявший компартию Украины, оставался ортодоксальным коммунистом и одним из основных оппонентов М. Горбачёва. Пресса называла Украину «заповедником застоя».

В Украине во второй половине 1980-х гг. начали создаваться независимые общественные объединения, отражавшие настроения и интересы различных социальных слоёв, так называемые неформальные. В августе 1987 г. в Киеве начал работать Украинский культурологический клуб (УКК). В нём активно сотрудничали представители демократически настроенной интеллигенции. Официальные газеты остро критиковали работу клуба, но это только усиливало его авторитет и популярность. На открытые репрессии против УКК власти не решились.

В начале 1988 г. Украинская общественная группа содействия выполнению Хельсинкских соглашений возобновила свою деятельность под названием «Украинский хельсинкский союз» (УХС), лидером которой стал Л. Лукьяненко, освобождённый из тюрьмы в декабре 1988 г. Декларация принципов УХС объявляла необходимость создания суверенной Украины и защиту гражданских прав личности. Филиалы УХС существовали во всех регионах Украины.

Через некоторое время после окончания XIX конференции КПСС (начало июля 1988 г.) во Львове состоялось несколько многотысячных митингов, в которых участвовали представители творческих союзов, национально-культурных объединений, горкома комсомола, УХС и другие. Ведущей темой выступлений на митингах были вопросы демократизации общества и национального возрождения. 13 ноября 1988 г. в Киеве состоялся первый за годы советской власти массовый митинг (20 тыс. участников), посвящённый экологическим проблемам. На митинге был поднят вопрос об ответственности должностных лиц за замалчивание истинных последствий Чернобыльской катастрофы.

Важным событием в жизни республики было появление осенью 1988 г. независимых от партийных структур политклубов, где их участники, преимущественно молодёжь, пытались самостоятельно разобраться в актуальных проблемах общественной жизни. Одновременно с политклубами появились и общественно-политические объединения, ставившие целью ведение агитационной и пропагандистской работы среди широких масс населения (Народный союз содействия перестройки в Киеве, Народный фронт Украины на Винничине и Хмельничине и ряд других). Среди творческой интеллигенции Украины возникла идея создания

массового общественно-политического движения в поддержку перестройки. В феврале 1989 г. в газете «Літературна Україна» был опубликован проект программы Народного Руха Украины за перестройку. Рух объединял людей самых разных взглядов – от коммунистов до членов УХС.

В феврале 1989 г. в Киеве состоялась учредительная конференция «Товариства української мови ім. Т. Г. Шевченка», а в мае 1989 г. – республиканская учредительная конференция Украинского историко-просветительского общества «Мемориал». Эти общества быстро создали разветвлённую сеть местных организаций, активно включившихся в общественно-политическую жизнь.

Партийное руководство, возглавляемое В. Щербицким, настроенно и враждебно встретило взрыв неконтролируемой политической активности в республике. Консервативные круги партийного аппарата стремились сохранить контроль над республикой и вести реформу политической системы, исходя из собственных интересов.

Новым явлением общественной жизни стали забастовки шахтёров, начавшиеся в Украине летом 1989 г. В ходе забастовок наряду с социально-экономическими и экологическими вопросами шахтёры остро ставили и политические вопросы. Массовые выступления шахтёров расшатывали основы тоталитарной системы.

9.3. Начало формирования многопартийности в Украине

В сентябре 1989 г. В. Щербицкий ушёл с поста первого секретаря ЦК КПУ, а его место занял В. Ивашко. В сентябре 1989 г. возникла массовая политическая организация – Рух (Народный Рух Украины за перестройку). Создаются политические партии. Первыми, не ожидая официального разрешения властей Украины, начали формироваться правые партии. В октябре 1989 г. во Львове состоялся учредительный съезд Украинской национальной партии (УНП). Своей целью УНП провозгласила восстановление Украинской народной республики, провозглашённой Центральной Радой в январе 1918 г., в её этнографических границах.

Правительство УССР партия не признавала, считая его колониальной администрацией в Украине. В апреле 1990 г. во Львове была создана Украинская христианско-демократическая партия (УХДП). В уставе партии отмечалось, что методы деятельности УХДП являются ненасильственными, согласуются с христианскими принципами и базируются на началах взаимодействия парламентской демократии и гражданской инициативы. Украинская народно-демократическая партия (УНДП), созданная в Киеве в июне 1990 г., стремилась превратиться во всеукраинскую партию. В её программных установках предусматривалось достижение независимости Украины. УНП, УНДП, некоторые другие партии и организации образовали 1 июля 1990 г. Украинскую межпартийную ассамблею (УМА), в политическом заявлении которой подчёркивалась необходимость проведения мероприятий по образованию «Национальных Вооружённых Сил, Национальной Службы Безопасности и Национальной Полиции». В октябре 1990 г. УМА объявила себя радикальной национальной оппозицией советской власти.

Национально-радикальные партии в первые месяцы существования не оказывали заметного политического влияния на население, были малочисленными. Значительно больше сторонников было у центристских партий, на правом фланге которых находилась Украинская республиканская партия (УРП), образованная в апреле 1990 г. В качестве цели она ставила образование Украинской независимой соборной державы. УРП выступала с призывом национализировать собственность КПСС в Украине. Представители УРП заняли сильные позиции в руководстве Руха. С марта по декабрь 1990 г. происходило формирование Демократической партии Украины. Важнейшими направлениями стратегии партии были образование суверенной Украинской республики, разгосударствление собственности, приватизация, решительный переход к рыночным отношениям, создание в Украине собственной валютной системы, открытие свободных экономических зон и другие. В июне 1990 г. в Киеве была создана Украинская крестьянская демократическая партия (УКДП), объявившая себя в Декларации основных принципов, прежде всего партией фермерской. УКДП выступила за «независимое самостоятельное Украинское народное государство»,

экономика которого должна строиться на рыночных началах и разнообразии форм собственности.

В условиях формирования политического плюрализма в конце мая 1990 г. в Киеве состоялся учредительный съезд представителей 25 социал-демократических организаций Украины. На съезде произошёл раскол, и сформировались две социал-демократические партии – Социал-демократическая партия Украины (СДПУ) и объединённая социал-демократическая партия Украины (ОСДПУ). Члены СДПУ выступали за политический, экономический суверенитет и независимость Украины. ОСДПУ оставалась на позициях демократического социализма, подчёркивая, что этот термин западной социал-демократией уже рассматривается не в качестве определённой социально-экономической и политической модели, а в качестве постоянного процесса, при котором обеспечиваются гражданские свободы и конкуренция различных форм собственности. Объединённые социал-демократы выступали за федеративное устройство Украины, а её отношения с другими республиками тогда ещё существовавшего СССР рекомендовали строить на конфедеративных началах. Позже, как и все другие национальные партии, они перешли на позиции самостоятельности Украины. Деятельность ОСДПУ распространялась в основном на южные и восточные области Украины, СДПУ имела более сильные позиции на Правобережье и в Западной Украине.

Своеобразное место на политической арене Украины заняла Партия «зелёных» (ПЗУ), созданная в конце сентября 1990 г. «Зелёные» отвергали насилие как метод достижения поставленных целей. В экономической сфере члены ПЗУ требовали законодательного обеспечения равноправия всех форм собственности, а в национально-государственной сфере – достижения реальной государственной независимости Украины как полноправного члена ООН.

В январе 1990 г. в КПСС появилась группа реформаторов, оформившаяся в Демократическую платформу. Главной своей целью она объявила превращение КПСС в партию парламентского типа. Сторонники Демократической платформы в КП Украины выступили за реорганизацию КПСС, превращение её в союз компартий республик. Поскольку эти требования были отвергнуты, координационный совет Демплатформы принял решение о выходе

из Компартии Украины и создании новой партии. В результате в декабре 1990 г. была создана Партия демократического возрождения Украины (ПДВУ). В области национально-государственного строительства члены новой партии в то время стояли на конфедеративных началах. Часть членов Демплатформы осталась в КПСС, не решаясь на полный разрыв с нею или находясь в плену иллюзий о возможности её демократизации изнутри.

Несмотря на большое количество политических партий, многопартийная система имела во многом декларативный характер. Ни одна политическая партия не могла уравновесить своё влияние с влиянием и реальными возможностями правящей партии – КП Украины, под контролем которой оставались правоохранительные органы, КГБ, армия, хозяйственный и государственный аппарат.

Политика перестройки М. Горбачёва терпела неудачу. Союзные республики под давлением обстоятельств (экономического и политического хаоса, обнищания народа) вынуждены были всё больше брать под контроль собственную экономику, устанавливать прямые межреспубликанские связи. Это создавало предпосылки для распада Советского Союза.

В условиях резкого обострения социально-экономического кризиса, роста цен и снижения жизненного уровня населения, весной 1990 г. состоялись первые демократические выборы в Верховный Совет Украины, которые усилили расслоение политических сил.

16 июля 1990 г. Верховный Совет Украинской ССР абсолютным большинством голосов принял «Декларацию о государственном суверенитете Украины». Её историческое значение заключается в том, что в ней был сформулирован основной принцип государственного строительства: «Украинская ССР самостоятельна в решении любых вопросов своей жизни».

9.4. Провозглашение независимости Украины

19–21 августа 1991 г. ближайшее окружение М. Горбачёва осуществило попытку остановить процесс перестройки и не допустить распада СССР. С этой целью был создан Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП), который при поддержке своих сторонников среди руководства коммунистической

партии, а также армии и КГБ должен был взять власть в свои руки. Но демократам России во главе с Б. Ельциным удалось перехватить инициативу и при помощи массовых протестов населения нанести поражение консерваторам. Действия ГКЧП привели к тому, что план подписания Новоогорёвского документа, который по предложению М. Горбачёва, должен был содействовать новому союзному договору, провалился.

24 августа 1991 г. состоялась внеочередная сессия Верховного Совета УССР, которая провозгласила независимость Украины, т. е. создание самостоятельного украинского государства.

1 декабря 1991 г. на Всеукраинском референдуме 90,3 % избирателей поддержали Акт провозглашения независимости Украины. Независимость Украины – факт, который сегодня признают все государства мира.

7–8 декабря 1991 г. в Беловежской Пуще лидеры Украины, России и Беларуси (Л. Кравчук, Б. Ельцин, С. Шушкевич) констатировали распад СССР и подписали соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ). 21 декабря 1991 г. в Алма-Ате Декларацию об образовании СНГ подписали руководители Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Киргизстана, Молдовы, России, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана и Украины. Основатели СНГ определили, что каждая из республик является независимой в своей внутренней и внешней политике государством, а новое международное образование не предусматривает никакого центра, никаких надгосударственных структур. Украина вступила в новый этап своей истории.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте экономическое состояние в Украине к началу 1990-х гг.

2. Почему после многочисленных попыток ускорить темпы развития экономики в 1990 г. наблюдалось сокращение объёмов общественного производства?

3. В каких условиях развёртывалось украинское национально-демократическое движение во второй половине 1980-х гг.?

4. Раскройте обстоятельства формирования многопартийной системы в Украине.

Лекция 10

Строительство независимой Украины

10.1. Особенности внутриполитического развития независимой Украины.

10.2. Социально-экономические преобразования в Украине.

10.3. Изменение международного положения Украины.

10.4. Российско-украинские экономические и политические отношения в начале XXI века.

10.5. Культурная жизнь Украины на современном этапе.

Рекомендуемая литература

1. Україна: утвердження незалежної держави 1991–2001 / за ред. В. Смоля. – Київ: Альтернатива, 2001.

2. Мицик, Ю. А. Історія України : навч. посіб. / Ю. А. Мицик, О. Г. Бажан, В. С. Власов. – Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2010. – 594 с.

10.1. Особенности внутриполитического развития независимой Украины

1 декабря 1991 г., одновременно с проведением Всеукраинского референдума, на который был вынесен вопрос о поддержке Акта провозглашения независимости, состоялись выборы первого президента Украины. Из пяти кандидатов убедительную победу одержал Леонид Кравчук (61,6 %). В Украине начались изменения, которые должны были охватить все стороны жизни. В политической области планировалось ликвидировать институты тоталитаризма и перейти к демократическому обществу. В экономической сфере – ликвидировать командно-административное управление народным хозяйством и перейти к многоукладной экономике на рыночной основе. В социальной сфере – перейти от «человека-винтика» системы, власти, государства к провозглашению защиты важнейших цивилизационных ценностей – жизни,

чести, достоинства граждан. В гуманитарной сфере – перейти от классовых, идеологических стереотипов к гуманистическим ценностям. В международных отношениях перейти от политики «мирного сосуществования противоположных общественных систем» к широкой интеграции и международному сотрудничеству.

Важным шагом на пути строительства Украинского государства был законотворческий процесс. За 1992–1994 гг. Верховная Рада Украины приняла около 450 законов. Но из-за отсутствия концепции перехода от тоталитаризма к демократическому государству большинство из них оказались малоэффективными.

Важнейшими законодательными актами начала 1990-х гг. были законы «О государстве Украины» (от 8 октября 1991 г.), «О государственной границе Украины» (4 ноября 1991 г.). Большое значение имел президентский Указ от 15 января 1992 г. «О Государственном гимне Украины», который утвердил Государственным гимном национальный гимн на музыку М. Вербицкого. 18 января 1992 г. сине-желтый флаг был провозглашён Государственным флагом Украины, а малым Государственным гербом Украины был утверждён тризуб – знак княжеской власти Владимира Великого.

В марте–апреле 1994 г. состоялись выборы в Верховную Раду Украины. Впервые они проводились на многопартийной основе. 1/3 мест в Верховной Раде получили партии левого направления, что отвечало настроениям избирателей. Председателем Верховной Рады был избран лидер Социалистической партии Украины А. Мороз. В июле 1994 г. в Украине состоялись выборы президента, на которых победил Л. Кучма.

19 июля 1994 г. Президент Украины Л. Кучма, Председатель Верховной Рады А. Мороз и руководитель Кабинета Министров В. Масол опубликовали заявление о совместных действиях трёх ветвей власти.

28 июня 1996 г. Верховная Рада приняла новую Конституцию Украины, которая закрепила де-факто и де-юре существование нового независимого демократического государства. После принятия новой Конституции возрос международный авторитет Украины. Свидетельством этого явилось её участие во многих европейских и международных организациях. После провозглашения независимости Украины, она сформировалась как парламентско-президентская республика. Конституция 1996 г. провозгласила

Украину по форме правления как президентско-парламентскую республику.

Выполняя международные обязательства, после вступления в Совет Европы, с марта 1997 г. в Украине был введён мораторий на исполнение смертных приговоров, а 22 февраля 2000 г. Верховная Рада Украины отменила смертную казнь.

В соответствии со статьёй 103 новой Конституции Украины выборы Президента проводятся в последнее воскресенье октября пятого года его полномочий. В соответствии с Основным Законом первый тур очередных выборов Президента должен был состояться 31 октября 2004 г. Несмотря на то, что в стране наметились первые шаги к стабилизации, подготовка к выборам происходила в очень сложных общественных и экономических условиях. В стране было полное всевластие ведущих финансово-олигархических групп. Бюрократизм и коррупция охватили все сферы жизни Украины. Нарушались права и конституционные свободы граждан. Происходило размежевание украинского общества. Примерно 5 % населения республики распоряжались около 80 % национального богатства.

Основная борьба среди кандидатов на пост Президента развернулась между Премьер-министром Украины В. Януковичем и лидером парламентской фракции «Наша Украина» В. Ющенко. Первый тур президентских выборов показал небольшое преимущество В. Ющенко. 21 ноября 2004 г. состоялся второй тур выборов, после которых Центральная Избирательная Комиссия объявила победу В. Януковича. Учитывая систематические нарушения избирательного законодательства, сторонники В. Ющенко не признали результатов подсчётов Центральной Избирательной Комиссии и создали коалицию «Сила народа» для противодействия фальсификациям. В Киеве 22 ноября на Крещатике под лозунгом «Свободу не остановать» и под флагами оранжевого цвета (этот цвет был символом избирательной кампании В. Ющенко) в знак протеста против фальсификации результатов выборов появился палаточный городок. После этого события развивались динамично и распространились на всю страну.

22 ноября 2004 г. на Крещатик прибыли сотни тысяч манифестантов для поддержки палаточного городка. Киевский и ряд других советов разных уровней объявили недоверие Центральной

Избирательной Комиссии и заявили о поддержке В. Ющенко. С 23 ноября по всей Украине начались акции протеста и общенациональная забастовка студентов. 24 ноября в Киев прибыли сторонники блока «Сила народа». В столицу подтягивались и сторонники В. Януковича. На протяжении всего времени происходило блокирование администрации Президента Украины и правительственных учреждений. 25 ноября тысячи манифестантов заняли Дом профсоюзов, Украинский дом, для них были открыты двери Киевской мэрии. С 26 ноября международные посредники, известные политики соседних стран, стремясь разблокировать ситуацию, организовали переговоры между властью и оппозицией. 27 ноября Верховная Рада Украины приняла решение о признании выборов недействительными и выразила недоверие Центральной Избирательной Комиссии. 28 ноября стало известно об угрозе силового варианта развязки ситуации со стороны власти. Трагические события были предотвращены благодаря сдержанной позиции руководства Вооружённых Сил и спецподразделений Службы безопасности Украины. 29 ноября Верховная Рада проголосовала за отставку правительства.

3 декабря 2004 г. Верховный Суд Украины признал недействительными результаты второго тура президентских выборов и объявил о необходимости проведения повторного голосования. 26 декабря 2004 г. было организовано повторное голосование. При повторном голосовании победил лидер коалиции «Сила народа» Виктор Ющенко. В коалицию входили «Блок Юлии Тимошенко», Социалистическая партия Украины (лидер А. Мороз), Партия промышленников и предпринимателей (лидер А. Кинах), а также часть депутатов Верховной Рады Украины. 23 января 2005 г. состоялась инаугурация нового Президента Украины, на которой присутствовали делегации из 64 стран мира. Страна вступила в новый исторический период своего развития. 26 марта 2006 г. состоялись выборы в Верховную Раду и местные советы Украины. Трёхпроцентный барьер преодолели: Партия регионов, «Блок Юлии Тимошенко», Блок «Наша Украина», Социалистическая и Коммунистическая партии.

Новая политическая элита провозгласила курс на демократические преобразования и европейскую интеграцию. События осени–зимы 2004 г. в Украине большинство специалистов называют

«оранжевой революцией». Среди исследователей нет единой точки зрения на то, можно ли эти события считать «революцией» в традиционном понимании. В результате «оранжевой революции» не произошло глубинных изменений ни в системе власти, ни в системе общественных отношений, ни в экономике. В то же время события «оранжевой революции» были беспрецедентным по масштабу участия рядовых граждан в противостоянии с государственной властью и степенью влияния на восприятие Украины мировым сообществом.

В феврале 2010 г. состоялись новые президентские выборы. Во втором туре избиратели голосовали за лидера Партии регионов – В. Януковича и лидера блока «Батьківщина» – Ю. Тимошенко. Первый кандидат получил – 48,95 % голосов избирателей, а второй – 45,47 %. К присяге вновь избранный глава государства был приведён 25 февраля 2010 г. Верховной Радой 11 марта 2010 г. была сформирована новая коалиция в составе 235 парламентариев (Партия регионов, Коммунистическая партия, Блок Литвина), Н. Азаров – избран премьер-министром и назначен новый состав Кабинета Министров.

10.2. Социально-экономические преобразования в Украине

Начало перестройки украинского государства происходило в сложных экономических условиях. Значительная часть украинской экономики (металлургия, машиностроение) была сориентирована в СССР на производство продукции военно-промышленного комплекса (ВПК) и финансировалась союзным центром. С распадом СССР финансирование прекратилось, а с провозглашением новой внешнеполитической доктрины Украина не нуждалась в таком количестве вооружения.

За годы существования СССР многие отрасли народного хозяйства Украины исчерпали свой ресурс, нуждались в новых вложениях и основательной перестройке, замене устаревшей техники и оборудования (например, Донбасс). Украинские промышленные гиганты сталинских времён становились экологически опасными объектами, для их реконструкции необходимы были значительные средства, но их в Украине в начале 1990-х гг.

не было. В Украине традиционно были размещены предприятия, которые производили не более 20 % конечного продукта. Связанные с большим количеством предприятий, расположенных в других республиках, они могли действовать только в условиях единого государства или единого экономического пространства. Для установления связей с Западом, на что рассчитывали некоторые реформаторы, Украина была не готова. Кроме того, на международном рынке видеть нового конкурента никто не желал. В течение XX столетия природные ресурсы Украины, прежде всего нефть и газ, были в значительной мере исчерпаны, и получить их можно было только по мировым ценам.

В результате в начале 1990-х гг. Украина осталась без централизованного финансирования, с устаревшим техническим оборудованием, исчерпанными топливно-энергетическими ресурсами и неконкурентоспособным производством. Исторического опыта выхода из такой ситуации в стране ещё не было.

В августе 1992 г. Украина вышла из рублёвой зоны, в стране был введён временный купоно-рубль. В ноябре 1992 г. сессия Верховного Совета Украины дала согласие на дополнительные полномочия Кабинету Министров для осуществления экономических реформ – право на протяжении 6 месяцев издавать декреты по экономическим вопросам. В декабре 1992 г. были изданы декреты «О приватизации земельных участков», «Об оплате труда», «Об акцизном сборе», «О налоге на прибыль предприятий и организаций». Несмотря на то, что эффективность декретов была минимальной, правительство положило начало изменениям старой системы управления, либерализации цен и приняло меры по упорядочению налоговой системы. Однако избежать разрушительных процессов в экономике не удалось. На протяжении 1994 г. уровень инфляции возрос почти в 103 раза. Таких масштабов гиперинфляции не видела ни одна страна мира. Кризис охватил все сферы общественной жизни и поставил под угрозу само существование независимой Украины.

Катастрофически падал экономический уровень республики. Добыча угля, на котором традиционно базировался народнохозяйственный комплекс Украины, сократилась в 1990 г. с 165 млн. до 94 млн. тонн в 1994 г. Уровень промышленного производства сократился на 28 %, сельского хозяйства – на 17 %.

В условиях экономического кризиса снизился жизненный уровень населения. Если в 1990 г. средняя заработная плата в государственном секторе составляла 248 руб., то в 1996 г. – всего 138 гривен. За 1991–1995 гг. цены в Украине возросли в 31 тыс. раз, а зарплата – всего в 6 тыс. раз. В государственную службу занятости в 1996 г. обратились около 820 тыс. граждан, которые потеряли работу. За 1991–1995 гг. была разрушена система социальной помощи населению. Например, в 1995 г. затраты на охрану здоровья в Украине на душу населения составляли 19,3 доллара США, в то время как в Великобритании – 714, Канаде – 1 401, Германии – 1 472, США – 3 773 доллара. Медицинские учреждения Украины финансировались не более чем на 40 % от необходимых средств.

В октябре 1994 г. Верховная Рада утвердила провозглашённую президентом Л. Кучмой стратегию экономических реформ. За три года их осуществления в экономической жизни Украины наметились положительные изменения, а главное практически удалось выйти из экономического кризиса. Если в ноябре 1994 г. уровень инфляции составлял 72 %, то в мае 1995 г. – 4,6 %. Строительство независимого государства включало создание собственной финансово-денежной системы. При ведущей роли национального банка Украины в направлении демонополизации производства с целью улучшения существующих экономических отношений было сформировано почти 230 банковских учреждений, насчитывавших почти 18 тыс. филиалов. Практически все банки были сформированы на коммерческой основе, 8 из них функционировали с участием иностранного капитала.

На протяжении 1995–1996 гг. Правительство вместе с Верховной Радой активизировали усилия для создания необходимых условий для получения зарубежных финансовых ресурсов в виде государственных кредитов, а также прямых инвестиций частного зарубежного капитала, прежде всего в промышленности. Кроме того, в марте 1996 г. в оборот была введена национальная денежная единица – гривна. Переход на новую денежную единицу позволил стабилизировать финансовую систему. Например, если в октябре 1994 г. средняя заработная плата равнялась 22 долларам США, то в 1997 г. – 90.

Однако демонополизация финансовой системы, невиданное быстрое расширение сети коммерческих банков происходило

стихийно, без надлежащей законодательной базы и надёжного контроля со стороны Национального банка Украины. В результате банковская сфера оказалась практически неуправляемой, и создались условия для многочисленных злоупотреблений. Серьёзным испытанием для экономики Украины явился мировой финансовый кризис 1997–1998 гг.

Процесс развития экономики Украины происходил в сложных и противоречивых условиях. В руководстве страны находились сторонники командно-административной системы, которые тормозили развитие предпринимательства в городах и фермерства в селе. На негосударственных предприятиях производилось 70 % от общего объёма промышленной продукции. Сдерживалось развитие малого бизнеса. В 1997 г. в Украине было 150 тыс. малых предприятий, а в Польше после реформ – 2 млн. Если занятость населения в малом бизнесе Украины в 1997 г. не превышала 5 %, то в России – 20 %, а в странах Западной Европы – не менее 60 %. Серьёзной проблемой для Украины оставалась «теневая экономика». Если в 1994 г. неконтролируемая денежная масса составляла 24,7 %, то в 2000 г. – 44,4 % или 8,6 млрд. гривен. Наличие «теневой экономики» приводило к большим бюджетным потерям, глубокой дифференциации общества, дестабилизации управления социально-экономическими процессами. Несмотря на существовавшие недостатки в развитии экономики страны, в украинском обществе происходил перелом в формировании отношений собственности. Если в 1993 г. в Украине было 14,5 тыс. фермерских хозяйств, то в 1997 г. – 35 тыс. В 1996 г. был завершён первый этап земельной реформы, разгосударствление земли и передача её в собственность юридических лиц. В последующие годы в результате осуществления второго этапа земельной реформы около 6 млн. граждан получили земельные пай, общий объём которых составлял почти половину земельных угодий Украины. Одновременно была завершена приватизация приусадебных участков, собственниками которых стало около 10 млн. граждан. В 1994–1999 гг. большие изменения произошли и на промышленных предприятиях.

На рубеже XX–XXI вв. в Кабинет Министров осуществил детенизацию энергосектора («Чистая энергия»), увеличил денежные поступления в государственный бюджет, существенно сократил долги по выплатам зарплат и пенсий, добился реструктуризации

долга Украины перед европейскими кредиторами. В марте 2000 г. по договорённости с европейскими партнёрами правительство Украины приняло постановление «О досрочном прекращении эксплуатации энергоблока № 3 и окончательном закрытии Чернобыльской АЭС». За период с ноября 2002 по декабрь 2004 г. Кабинет Министров добился роста внутреннего валового продукта (в первом полугодии 2003 г. он составил 7,1 %), самых высоких за историю независимой Украины темпов экономического роста (12,1 % в 2004 г.), снижения ставки налога на прибыль предприятий с 25 до 20 %, ликвидации задолженности по заработной плате (к середине 2003 г. она составляла 2,35 млрд. гривен), принял закон «О налоге с доходов физических лиц» (единая ставка 13 %). В то же время Правительство вынуждено было преодолевать «зерновой кризис» (август 2003 г.), «бензиновый кризис» (июнь 2004 г.), «мясной кризис» (осень 2004 г.).

В социальной сфере в 2000-е гг. Правительству удалось повысить зарплаты бюджетным работникам и пенсии, обеспечить выплату социальной помощи матери при рождении ребёнка в размере 8,5 тыс. гривен, осуществить программу, направленную на удешевление лекарственных препаратов.

В конце первого десятилетия XXI в. правительство Украины одобрило важнейшие направления научных исследований и разработок, реализация которых содействовала ускорению социально-экономического развития государства, качественному росту конкурентоспособности отечественной экономики.

После его спада начался постепенный рост базовых экономических показателей в Украине. Однако эти тенденции и явления не приобрели стабильного характера в период президентства В. Ющенко.

В феврале 2005 г. была провозглашена программа «На встречу людям», которая очертила базовые принципы – справедливость, гармония, вера, безопасность и т. д.

Принципиально ничего не изменилось с победой на выборах В. Януковича: продолжают усиливаться два полюса напряжения – неотделённость бизнеса от власти и стремление реставрировать авторитаризм. Мировой экономической кризис 2008 г., несмотря на оптимистические прогнозы нового руководства, до сих пор не преодолен. Происходит неконтролируемый рост цен на продукты питания, коммунальные услуги, транспортные услуги, топливо.

10.3. Изменение международного положения Украины

Основные положения внешней политики государства были заложены в Декларации о государственном суверенитете Украины (июль 1990 г.), определявшей демократический и миролюбивый внешнеполитический курс. Декларированные принципы приобрели более реальное содержание после провозглашения её независимости и распада СССР. Украина впервые стала равноправным субъектом международных отношений. Верховная Рада обратилась с Заявлением к парламентам и народам мира, в котором подчёркивалось, что Украина будет проводить свою внешнюю политику в полном соответствии с целями и принципами ООН, направленную на укрепление мира и безопасности в мире, придерживаясь принципов международного права.

Очень важным было признание Украины государствами мирового сообщества. Первыми 2 декабря 1991 г. независимость Украины признали Польша и Канада, 3 декабря – Венгрия, 4 декабря – Латвия и Литва, 5 декабря – Аргентина, Болгария, Босния, Россия, Хорватия. К концу 1991 г. Украину признали 132 страны. В настоящее время независимость Украины признали практически все страны мира.

2 июля 1993 г. Верховная Рада одобрила «Основные направления внешней политики Украины». Документ определял базовые национальные интересы страны, обосновал основы и приоритеты её внешней политики, среди которых – расширение участия в европейском сотрудничестве и в пределах СНГ, активное участие в деятельности ООН.

Внешняя политика Украины была направлена на утверждение и развитие её как независимого государства; обеспечение стабильности международного положения; сохранение территориальной целостности и неприкосновенности её границ; вхождение национального хозяйства в мировую экономическую систему для его полноценного развития; повышение благосостояния народа; защита прав и интересов граждан, юридических лиц за границей, создание условий для поддержания контактов с зарубежными украинцами и выходцами из Украины; создание имиджа Украины как надёжного партнёра.

Важным этапом в процессе формирования концепции внешнеполитического курса явилось принятие новой Конституции

Украины. В ней были юридически закреплены принципы внешнеполитической деятельности, направленные на обеспечение национальных интересов и безопасности страны.

В первые годы независимости в основу официальной концепции внешней политики украинского государства была положена европейская ориентация. Решение проблемы ядерного разоружения в начале 1990-х гг. стало для Украины своеобразным ключом, которым можно было открыть двери в западный мир. Отказавшись от унаследованного от СССР ядерного потенциала, Украина ждала от мирового сообщества твёрдых гарантий своей безопасности и территориальной целостности. В январе 1994 г. во время встречи в Москве президентов России, США и Украины было подписано трёхстороннее заявление, в соответствии с которым Украина должна была компенсировать стоимость высокообогащённого урана, содержащегося в ядерных ракетах, расположенных на её территории. Кроме того, руководители США и России пообещали предоставить Украине гарантии безопасности, как только она завершит процесс ядерного разоружения и станет участником договора о нераспространении ядерного оружия. В 1996 г. Украина выполнила взятое обязательство – вывезла и уничтожила третий по размерам ядерный арсенал мира, что стало важным фактором безопасности для стран европейского континента.

В 1990-е гг. Украина органически интегрировалась в европейское сообщество. Она первой из стран СНГ заключила соглашение о партнёрстве и сотрудничестве с Европейским Союзом (март 1994 г.), стала полноправным членом Совета Европы, участницей Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Центральной европейской инициативы, подписала документы о сотрудничестве и партнёрстве с НАТО, Западноевропейским Союзом, стала членом ВТО. Украина сотрудничает с Международным валютным фондом, Мировым банком, другими мировыми и европейскими кредитно-валютными институтами. С 1 января 2000 г. Украина впервые как независимое государство начала выполнять функции непостоянного члена Совета Европы, что означает повышение её ответственности по поддержанию международного мира.

Важным этапом в процессе интеграции Украины в европейские структуры стал Хельсинский саммит Евросоюза (декабрь

1999 г.), на котором впервые в официальных документах были признаны «европейские стремления Украины» и положительно оценён её «роевропейский выбор».

Стремясь гарантировать собственную безопасность, Украина в пределах процесса интеграции в европейские структуры активизировала свои контакты с Североатлантическим союзом. В мае 1997 г. в Киеве был открыт Информационный центр НАТО (это первый такой центр в стране, которая не является членом НАТО). 9 июля 1997 г. в Мадриде Президентом Украины и лидерами 16 государств – членов альянса – было подписана Хартия об особом партнёрстве между Украиной и НАТО. Важным в этом документе является также то, что «НАТО будет продолжать поддерживать суверенитет и независимость Украины, её территориальную целостность, а также принцип нерушимости границ». На протяжении 1994–1999 гг. Украина активно участвовала во многих мероприятиях, предусмотренных программой «Партнёрство ради мира» (подписала её первой из стран СНГ в феврале 1994 г.), в том числе и общих военных учениях. Европейский вектор внешней политики Украины открыл возможности для развития плодотворных двусторонних отношений с европейскими странами.

На современном этапе основными формами сотрудничества Украины и ЕС являются техническая помощь, торговля и инвестиционная деятельность. Существенно усложняют процесс интеграции Украины в европейские структуры корпоративная закрытость системы государственного управления, высокий уровень коррупции, слабость демократических институтов и неразвитость гражданского общества, ограничение свободы прессы, политические проблемы, которые критикуются Советом Европы, отсутствие стабильного национального консенсуса по главным вопросам внутреннего развития и внешней политики.

10.4. Российско-украинские экономические и политические отношения в начале XXI века

Особое значение для Украины имело развитие отношений с Россией, которые длительное время оставались сложными и противоречивыми. Взаимоотношения усложнялись такими

вопросами, как раздел иностранных долгов, заграничного имущества и активов СССР, раздел Черноморского флота, статус г. Севастополя, разные позиции в отношении НАТО.

31 мая 1997 г. между Украиной и Россией был подписан Договор о дружбе, сотрудничестве и партнёрстве. Этот документ заложил базу для решения всех вопросов в отношениях между двумя странами. За прошедшие годы создана равноправная организационная структура российско-украинских отношений, обеспечено их устойчивое и динамичное развитие, активные политические и экономические связи на всех уровнях.

Активизировалось межпарламентское и межправительственное взаимодействие Украины и России, улучшилась работа смешанной Украинско-российской комиссии по сотрудничеству. Большое значение для укрепления взаимоотношений между странами имело проведение в 2002 г. Года Украины в Российской Федерации, а в 2003 г. Года Российской Федерации в Украине.

Сотрудничество Украины и России базируется на национальных интересах, на последовательном продвижении стран по пути демократии, формирования необходимых условий для экономического роста и повышения благосостояния населения.

10.5. Культурная жизнь Украины на современном этапе

Важным шагом в развитии духовности украинского народа является создание национальной системы образования. Одной из важнейших задач школы стало выполнение «Закона о языках в Украинской ССР» (1989 г.). С этого времени в Украине начали действовать сотни школ с украинским языком обучения, а учащиеся получают образование на родном языке. Если в 1990 г. количество учеников, обучавшихся на украинском языке, составляло 44,6 %, то в 1993 г. в первых классах украинских школ обучалось 66 % детей. В настоящее время в Украине работает 215 тыс. школ, в которых обучается 6,8 млн. учеников преимущественно на украинском языке.

Современная система образования представлена разнообразными типами школ и учебных заведений (колледжей, гимназий,

лицеев, коллегииумов). Усиливается внимание государства к развитию образовательных учреждений с приоритетным обучением отдельным предметам (специализированные школы) и профильным образованием.

Качественно новой чертой развития образования является углубленное обучение иностранным языкам с младших классов, овладение компьютерной грамотой, уроки спорта, демократизация учебного процесса, его гуманистичность. Значительное внимание уделяется изучению украинской истории, культуры, народного творчества. С 1994 г. в Украине начали действовать Государственные программы возрождения и развития национальных меньшинств. В 1999 г. в Украине работало 2 570 школ с русским языком обучения, тысячи представителей национальных меньшинств получили возможность обучаться на румынском, венгерском, польском, еврейском и крымско-татарском языках.

В 1990-е гг. в сфере образования имелись серьезные проблемы, прежде всего связанные с финансированием. Если в 1992 г. из бюджета выделялось на развитие образования 12,6 % государственных средств, 1993 г. – 11,7 %, 1994 г. – 9,5 %, то в 1997 г. – только 3,85 %. Это негативно повлияло на материально-техническое, научно-методическое обеспечение школ и уровень жизни учителей.

8 мая 1996 г. Л. Кучма утвердил основные направления реформирования профессионально-технического образования в Украине. В настоящее время эта система стабилизировалась и охватывает 977 государственных профессионально-технических заведений.

В высшей школе традиционно сконцентрирован интеллектуальный потенциал украинской нации. Флагманами высшего образования Украины являются Киевский национальный университет им. Т. Шевченко, Национальный педагогический университет им. М. Драгоманова, Национальный университет «Киево-Могилянская академия» и другие. Около 20 ведущих заведений образования имеют статус национальных.

Основной проблемой высшей школы в 1990-е гг. оставался низкий уровень финансирования. Поэтому в 1994–1995 учебном году из вузов в другие отрасли хозяйства ушли работать 7 тыс. преподавателей, в основном кандидаты и доктора наук; в 1996 г. – ещё

5 тыс. преподавателей, из которых 2 тыс. кандидаты и доктора наук. Это негативно отразилось на подготовке специалистов.

Благодаря разнообразной системе образования Украины в целом, сохраняется высокий уровень подготовки специалистов в высшей школе (179 студентов на 10 тыс. населения). В 2000 г. в Украине работало 298 университетов, академий, институтов (из них 98 – негосударственной формы собственности). В целом в системе образования Украины насчитывается 48 тыс. учебных заведений, в которых обучается 15 млн. учеников и студентов, в которых работает 2 млн. специалистов.

Ведущим центром развития украинской науки является Академия наук Украины, которая с 1994 г. получила статус Национальной. Общее количество научных работников составило 300 тыс., из которых 80 тыс. – кандидаты и доктора наук. Экономический кризис значительно повлиял на положение науки. За 1991–1998 гг. финансирование науки сократилось в 17 раз. В 1998 г. она не превышала 0,5 % государственного бюджета. Ежегодные затраты на одного научного работника не превышают в Украине 700 долларов США, тогда как в Израиле – 41 тыс., в США – 180 тыс. долларов. В основном в силу этих причин Национальную академию наук Украины оставили 1 500 человек, которые преимущественно выехали за границу (генетики, физики, теоретики, физиологи, биохимики). Несмотря на значительные потери, в условиях независимости Украины удалось добиться успехов в гуманитарной сфере.

В системе НАН появились новые институты. В декабре 1991 г. был создан Институт национальных отношений и политологии, Институт Украинской археографии им. М. Грушевского (с филиалами во Львове и Днепропетровске), Институт Украинского языка, Институт востоковедения им. А. Крымского, Институт мировой экономики и международных отношений, Институт социологических исследований, Институт народоведения.

Украина сохраняет значительный потенциал в ракетно-космической сфере (научные центры Киева, Харькова, Днепропетровска). Продолжается выпуск ракетно-космической техники, среди которой – системы управления и системы стыковки ракет «Курс», ракетоносители «Циклон», «Зенит», «Днепр». Украина принимает участие в реализации международной программы

ракетно-космического комплекса морского базирования «Морской старт» и «Глобалстар». Космическая отрасль Украины выполняет 130 международных контрактов. В ноябре–декабре 1997 г. украинский космонавт-исследователь Л. Каденюк осуществил полёт на космическом корабле «Коламбия». Несмотря на значительные экономические трудности, украинская наука имеет передовые технологии в области самолётостроения, танкостроения, строительства морских судов, а также в исследованиях в области математики, теоретической физики, биотехнологии.

Одной из тенденций современной культурной жизни Украины является отход от тоталитарного прошлого и переход на путь национальных и отечественных ценностей. В независимой Украине сфера культуры стала плюралистической. Среди первых лауреатов Шевченковской премии независимой Украины были: бывший заключённый сталинских концлагерей писатель и языковед Б. Антоненко-Давидович (посмертно), диссиденты писатели И. Калинец, Т. Мельничук, художники М. Максименко, Т. Синица, капелла бандуристов им. Т. Шевченко (Детройт, США) и хор им. А. Кошица (Канада). Лауреатами Государственной премии стали писатели И. Чандей, певец В. Зинкевич, художник А. Антонюк, учёный Р. Конквест (США).

Мастером народной песни признана Нина Матвиенко, которая была удостоена орденов Николая Чудотворца и княгини Ольги III степени.

В оперном искусстве значительных успехов достигла Валентина Степовая, народная артистка Украины, солистка Национальной оперы. Она является лауреатом Международного конкурса оперных певцов им. С. Крушельницкой.

Получили признание слушателей исполнители современной эстрадной песни Руслана, Ани Лорак, А. Понаморёв, группы «Океан Эльзы», «ВВ» и другие. Певица Руслана стала победителем конкурса Евровидения.

За годы независимости в Украине созданы новые очаги культуры: Одесский филармонический симфонический оркестр, Государственный ансамбль солистов «Киевская камерата». В областных центрах были открыты 29 новых государственных музеев, а также историко-культурные заповедники в Батурине, Глухове, Дубно, Збараже, Корсунь-Шевченковском.

Возвращаются в Украину книги, архивы, другие культурные и духовные ценности, которые по разным причинам были вывезены за границу. За последние годы были возвращены архивы А. Олеся, О. Ольжича, копии документов Государственного архива Швеции XVIII в., архивные документы правительства УНР, находившиеся за рубежом.

Были опубликованы ранее недоступные украинскому читателю произведения И. Багряного, В. Барки, Е. Телиги, Н. Зерова, М. Хвилевого, Е. Плужника; изданы стихотворения и проза украинских диссидентов В. Стуса, И. Светличного, Е. Сверстюка, В. Рубана, Н. Руденко.

Современная украинская литература представлена именами П. Загребельного, Л. Костенко, Р. Иванченко, И. Драча, Д. Павличко, Ю. Щербака, В. Яворивского, И. Дзюбы, Н. Винграновского.

Украина переживает подъём физической культуры. Далёко за её пределами известны имена чемпионов мира, Европы, Олимпийских игр Я. Клочковой (плавание), Виталия и Владимира Кличко (бокс), А. Шевченко (футбол), И. Кравец, И. Бабаковой, А. Балахоновой (лёгкая атлетика).

Однако в украинском культурном возрождении существует несколько проблем. Одной из них является то, что в республике получила распространение низкопробная массовая культура, которая пропагандирует насилие, жестокость, бездуховность, что создаёт угрозу для общества.

Уменьшение государственного финансирования негативно влияет на развитие культуры. Если государственный бюджет Украины в 1997 г. предусматривал затраты на финансирование учреждений культуры в размере 399 млн. гривен, то в 1998 г. – 159,1 млн. гривен. Органы местного самоуправления выделяют на эти цели 40 % от общих затрат.

В независимой Украине изменилось положение церкви. В советское время религия и церковь были под особым вниманием власти. По официальной статистике в 1980-е гг. верующими в Украине считались не более 15 % граждан. В 1995 г. по данным социологического исследования атеистами считали себя не более 10 % граждан Украины.

За годы независимости Украины происходило динамичное развитие религии и церкви, рост конфессий. Если в середине

1980-х гг. в Украине было 5,5 тыс. религиозных общин и 18 конфессий, то в 1995 г. – 16,5 тыс. общин и 67 конфессий. В то же время возросла и напряженность в межконфессиональных отношениях.

В июне 1992 г. в Киеве при поддержке руководства Украины сторонники митрополита Филарета объединились с возобновлённой (24 августа 1991 г.) Украинской автокефальной православной церковью и создали Украинскую православную церковь Киевского патриархата (УПЦ КП). Её патриархом стал глава УПАЦ Мстислав (Стефан Скрипник), а его заместителем – Филарет (Михаил Денисенко). Но в УПЦ КП произошёл раскол. Возникла новая УАПЦ. Её патриархом был избран Димитрий (Владимир Ярема), а патриархом УПЦ КП – митрополит Владимир (Василий Романюк). В июле 1995 г. патриарх УПЦ КП Владимир умер. Попытка похоронить его в Софийском соборе встретила сопротивление со стороны духовенства УПЦ Московского патриархата и силовых действий со стороны бойцов спецназа МВД Украины. В результате патриарха Владимира похоронили возле колокольни Софийского собора в Киеве. УПЦ КП возглавил митрополит Филарет.

В начале 1999 г. в Украине действовали: 7 996 общин Украинской православной церкви Московского патриархата, 2 187 общин Украинской православной церкви Киевского патриархата, 1 026 общин Украинской автокефальной православной церкви, 3 212 общин Украинской греко-католической церкви и 751 общин Римско-католической церкви.

Активно развиваются религиозные организации национальных меньшинств. Если в 1993 г. в Украине действовали 52 иудейские и 42 мусульманские религиозные общины, то в 2000 г. соответственно 172 и 368.

В современной Украине имеется 17 тыс. религиозных общин, большинство из которых действуют на легальной основе. Те религиозные общины, деятельность которых угрожает человеческой жизни, здоровью людей, преследуются согласно закону. Это касается сатанистов, «Белого братства» и других.

На рубеже XX–XXI вв. в Украине происходят общественно-политические, экономические и духовная трансформации. Независимое Украинское государство переживает экономический

кризис, который сдерживает процессы государственного строительства. Независимая Украина, как демократическое государство, развивается в условиях межнационального и межконфессионального согласия.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте характеристику современной модели государственного строительства в Украине.
2. Определите главные изменения в системе экономических отношений, которые произошли со времени провозглашения независимости Украины.
3. Дайте характеристику главным принципам внешней политики Украины.

Литература

1. Бойко, О. Д. Історія України : посібник / О. Д. Бойко. – Київ: Видавничий центр «Академія», 2001. – 662 с.
2. Верстюк, В. Україна від найдавніших часів до сьогодення : Хронологічний довідник / В. Верстюк, О. Дзюба, В. Репринцев. – Київ: Навукова думка, 1995. – 716 с.
3. Грицак, Я. Нарис історії України : Формування модерної української нації ХІХ–ХХ ст. / Я. Грицак. – Київ: Генеза, 2001. – 360 с.
4. Грушевський, М. Ілюстрована історія України / М. Грушевський. – Київ – Львів, 1993. – 584 с.
5. История цивилизации. Атлас. – М.: Картография, 2000. – 124 с.
6. Історичні постаті України. Історичні нариси / упорядник О. Болдирєв. – Одеса: Маяк, 1993. – 384 с.
7. Історія України : посібник для вузів / за ред. Ю. Зайцева. – Львів: Світ, 1996. – 687 с.
8. Історія України : навчальний посібник / за ред. В. Смолія. – Київ: Альтернатива, 1997. – 489 с.
9. Історія філософії України. – Київ: Либідь, 1994. – 390 с.
10. Конституція України. Верховна Рада України: Офіційне видання. – Київ: Парламентське видавництво, 2001. – 68 с.
11. Короткий довідник з історії України / І. Курас; М. Багмет; І. Федьков [та інш.]. – Київ: Вища школа, 1994. – 78 с.
12. Котляр, М. Довідник з історії України / М. Котляр, С. Кульчицький. – Київ: Україна, 1996. – 380 с.
13. Крип'якевич, І. Історія українського війська (від княжих часів до 20-х років ХХ ст.) / І. Крип'якевич, Б. Гнатович, З. Стефанов [та інш.]; упорядник Б. Якимович. 4-те вид., змін. і доповн. – Львів: Світ, 1992. – 446 с.
14. Кульчицький, В. Історія держави і права України / В. Кульчицький, М. Настюк, В. Тищик. – Львів: Світ, 1996. – 289 с.
15. Короткий довідник з історії України / І. Курас [та інш.]. – Київ: Вища школа, 1994. – 255 с.
16. Лановик, Б. Історія України / Б. Лановик, О. Зубалій, З. Матисякевич. – Київ: Ін-т системних досліджень, 1993. – 280 с.

17. Лотоцький, А. Історія України / А. Лотоцький. – Львів: Фенікс, 1992. – 239 с.
18. Малик, Я. Історія української державності / Я. Малик, Б. Вол, Б. Чуприна. – Львів: Світ, 1995. – 248 с.
19. Мицик, Ю. А. Історія України : навч. посіб. / Ю. А. Мицик, О. Г. Бажан, В. С. Власов. – Київ.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2010. – 586 с.
20. Новітня історія України (1900–2000) : підручник для студентів історичних спеціальностей вищих навчальних закладів. – Київ: Вища школа, 2002. – 354 с.
21. Огієнко, І. Українська культура / І. Огієнко. – Київ: Довіра, 1992. – 145 с.
22. Рибалка, І. Історія України : підручник для вузів / І. Рибалка. – Харків: Основа, 1995. – 338 с.
23. Новітня історія України: підручник для студентів / А. Слюсаренко; В. Гусев; В. Дрожжин [та інш.]. – Київ: Вища школа, 2000. – 663 с.
24. Малий словник історії України / В. Смолій [та інш.]. – Київ: Либідь, 1997. – 207 с.
25. Сторінки історії України ХХ ст.: посібник для вчителя / за ред. С. Кульчицького. – Київ: Освіта, 1992. – 322 с.
26. Субтельний, О. Україна: Історія / О. Субтельний. – Київ: Либідь, 1992. – 720 с.
27. Тараненко, М. Історія України від найдавніших часів до поч. ХХ ст. : Запитання – відповіді. Методичні рекомендації / М. Тараненко, Ф. Левітас. – Київ: Магістр S, 1990. – 343 с.
28. Турченко, Ф. Історія України ХХ ст. в запитаннях і відповідях / Ф. Турченко, П. Панченко, Ф. Левітас. – Київ: Магістр S, 1996. – 283 с.
29. Україна: утвердження незалежної держави 1991–2001 / за ред. В. Смолія. – Київ: Альтернатива, 2001. – 51 с.
30. Хавронюк, М. Коментар законодавства України про права та свободи людини і громадянина : навчальний посібник / М. Хавронюк. – Київ: Парламентське видання, 1999. – 124 с.
31. Історія держави і права України / А. Чайківський [та інш.]. – Київ: Юрінком Інтер, 2000. – 249 с.

Основные исторические даты

Хронологический указатель

- 1917**
- 27 февраля* – победа Февральской революции в России
 - 4 марта* – образование Украинской Центральной Рады
 - 6–8 апреля* – Всеукраинский национальный конгресс
 - 10 июня* – I Универсал Центральной Рады
 - 3 июля* – II Универсал Центральной Рады
 - 25 октября* – победа вооружённого восстания большевиков в Петрограде
 - 7 ноября* – III Универсал Центральной Рады. Провозглашение Украинской Народной Республики (УНР)
 - 3 декабря* – принятие Совнаркомом России «Манифеста к украинскому народу с ультимативным требованием к Центральной Раде»
 - 12 декабря* – провозглашение советской власти в Украине на Всеукраинском съезде Советов в Харькове
- 1918**
- 11 января* – IV Универсал Центральной Рады. Провозглашение УНР самостоятельным государством
 - 27 января* – подписание делегацией УНР в Брест-Литовске договора с Германией и её союзниками
 - 29 апреля* – принятие Центральной Радой проекта Конституции УНР
 - 29 апреля* – провозглашение П. Скоропадского гетманом Украины
 - 13 ноября* – создание в Киеве Директории во главе с В. Винниченко
 - 27 ноября* – открытие в Киеве Украинской академии наук
 - ноябрь* – провозглашение Западноукраинской Народной Республики (ЗУНР)
 - 14 декабря* – отречение П. Скоропадского от гетманской должности. Провозглашение в Киеве власти Директории
- 1919**
- 6 января* – провозглашение Украинской Социалистической Советской Республики (УССР) декретом Временного рабоче-крестьянского правительства Украины
- 1919**
- 22 января* – провозглашение в Киеве Акта объединения – УНР и ЗУНР (объединение западных и восточных украинских земель)

- 1919** *10 марта* – принятие III Всероссийским съездом советов (Харьков) первой Конституции УССР. Юридическое оформление советской государственности в Украине
апрель–июль – захват территории Украины войсками генерала Деникина
- 1920** *25 апреля* – начало советско-польской войны
- 1921** *март* – принятие X съездом РКП(б) решения о новой экономической политике
18 марта – подписание Рижского мирного договора между Польшей, РСФСР и Украиной, по которому Польша официально признала УССР
11–27 октября – Всеукраинский православный собор. Образование Украинской автокефальной православной церкви
- 1921–1923** голод в Украине
- 1922** *10 декабря* – VII Всеукраинский съезд советов. Одобрение декларации об образовании СССР и проекта Конституции СССР
30 декабря – I съезд Советов СССР утвердил Декларацию об образовании СССР и Союзный договор
- 1923** *март* – окончательное признание Восточной Галичины частью Польши Советом послов великих держав в Париже
март – окончательная ликвидация Наркомата иностранных дел УССР
апрель – XII съезд РКП(б) утвердил политику коренизации как официальной линии партии
июнь – образование Коммунистической партии Западной Украины
- 1924** *январь* – II съезд Советов СССР. Принятие первой Конституции Союза ССР
- 1925** *май* – IX Всеукраинский съезд советов. Принятие Конституции УССР
декабрь – XIV съездом РКП(б) курса на индустриализацию
- 1928** *май–июль* – «Шахтинское дело»
- 1929** *январь–февраль* – провозглашение И. Сталиным 1929 г. «годом великого перелома». Отказ от нэпа.
- 1929** *27 января – 3 февраля* – I Конгресс украинских националистов в Вене, создание Организации украинских националистов (ОУН) во главе с Е. Коновалец.

- 1929 переход к политике сплошной коллективизации
- 1930 *апрель* – судебный процесс над так называемым «Союзом освобождения Украины»
- 1932–1933 голод в Украине
- 1932 *апрель* – пуск Днепрогэса
- 1934 *декабрь* – волна репрессий против писателей в Украине
- 1937 *январь* – принятие новой Конституции УССР Чрезвычайным XIV съездом Советов Украины
- 1939 *15 марта* – провозглашение независимости Карпатской Украины
23 августа – подписание договора между СССР и Германией о ненападении
1 сентября – начало Второй мировой войны
17 сентября – переход советскими войсками польской границы. Начало советизации Западной Украины
сентябрь – подписание советско-германского договора о дружбе и границе
26–27 октября – принятие Народным Собранием Западной Украины декларации о вхождении в состав СССР
- 1940 *июнь* – инкорпорация Бессарабии и Южной Буковины в состав Советского Союза
- 1941 *22 июня* – нападение Германии на СССР
30 июня – провозглашение во Львове Украинским национальным собранием Акта о возобновлении украинской государственности
июль–сентябрь – оборона Киева
- октябрь 1941 – июль 1942 оборона Севастополя
- 1942 *май* – поражения Красной Армии под Харьковом и в Крыму
- 1942 *20 июня* – образование Украинского штаба партизанского движения
22 июня – завершение оккупации Украины
октябрь – создание Украинской повстанческой армии (УПА)
 рейд партизанского формирования под командованием С. Ковпака от Путивля до Карпат
18 декабря – начало освобождения территории Украины от немецко-фашистских захватчиков

- 1943** *5 июля – 23 августа* – битва на Курской дуге. Освобождение Харькова (23 августа)
сентябрь–ноябрь – битва за Днепр. Освобождение Киева (6 ноября)
- 1944** *28 октября* – освобождение советскими войсками Закарпатской Украины
26 ноября – решение I съезда народных комитетов Закарпатской Украины о воссоединении с СССР
- 1945** *9 мая* – капитуляция Германии
26 июня – подписание Устава ООН. Украина одно из государств – учредителей этой организации
2 сентября – капитуляция Японии. Окончание Второй мировой войны
- 1946** *8–10 марта* – Собор Греко-католической церкви во Львове принял решение о ликвидации Брестской церковной унии, о разрыве с Ватиканом и объединении с РПЦ
27–30 августа – сессия Верховного Совета СССР утвердила пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства республики на 1946–1950 гг.
- 1946–1947** голод в Украине
- 1947** *апрель* – операция «Висла» (депортация украинского населения Холмщины и Лемковщины в Западную Польшу)
- 1949** *декабрь* – освобождение Н. Хрущёва от должности первого секретаря ЦК КП(б)У, избрание на эту должность Л. Мельникова
- 1950** *5 марта* – гибель командующего УПА Р. Шухевича (Т. Чупринки)
- 1953** *5 марта* – смерть И. Сталина
- 1953** *июнь* – освобождение Л. Мельникова с должности первого секретаря ЦК КП Украины, назначение на эту должность А. Кириченко
- 1954** *19 февраля* – Указ Президиума Верховного Совета СССР о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав СССР
- 1956** *февраль* – XX съезд КПСС. Доклад Н. Хрущёва «О культе личности и его последствиях»
- 1959** *15 октября* – убийство в Мюнхене С. Бандеры агентом КГБ Б. Сташинским
- 1960** *февраль* – пуск первого атомного реактора в Украине

- 1961** *январь* – во Львове состоялся процесс над членами диссидентской организации – Украинская рабоче-крестьянская спилка – Л. Лукьяненко, И. Кандибой и др.
- 1963** *июль* – освобождение Н. Подгорного с должности первого секретаря ЦК КПУ, назначение на этот пост П. Шелеста
- 1972** *май* – освобождение П. Шелеста с должности первого секретаря ЦК КПУ, назначение на этот пост В. Щербицкого
- 1976** *9 ноября* – образование Украинской Хельсинской группы
- 1985** *апрель* – провозглашение на Пленуме ЦК КПСС курса на перестройку
- 1986** *26 апреля* – авария на Чернобыльской АЭС
- 1989** *сентябрь* – Учредительный съезд Народного Руха Украины за перестройку
октябрь – принятие Верховной Радой УССР закона о языках в УССР
- 1990** *апрель* – образование Украинской республиканской партии (УРП)
16 июля – Декларация о государственном суверенитете Украины
- 1991** *19 августа* – попытка государственного переворота в СССР
24 августа – Акт провозглашения независимости Украины
- 1990–1991** возобновление деятельности греко-католической православной украинской церкви
- 1991** *1 декабря* – Всеукраинский референдум о независимости Украины. Избрание Президентом Украины Л. Кравчука
8 декабря – юридическое оформление распада СССР. Провозглашение образования Содружества Независимых Государств
- 1994** *10 июля* – избрание Президентом Украины Л. Кучмы
- 1995** *ноябрь* – вступление Украины в Совет Европы
- 1996** *28 июня* – Принятие Конституции Украины
сентябрь – введение национальной денежной единицы – гривны
- 1997** *30 мая* – подписание Договора о дружбе, сотрудничестве и партнёрстве между Россией и Украиной

- 1997** **9 июля** – подписание Хартии об особом партнёрстве между Украиной и НАТО
- 1999** выборы президента Украины. Президентом был избран Л. Кучма
- 2000** **16 апреля** – проведение Всеукраинского референдума по вопросам государственного строительства
14 июня – утверждение текста Государственного гимна Украины и Большого Государственного герба Украины
- 2001** **июнь** – визит Папы Римского Иоанна Павла II в Украину
5–14 декабря Всеукраинская перепись населения
- 2003** год России в Украине
- 2004** год Польши в Украине
21 ноября – 8 декабря – «Оранжевая революция» в Украине
26 декабря – избрание В. Ющенко Президентом Украины
- 2006** **26 марта** – выборы в Верховную Раду V созыва
- 2010** выборы президента Украины. Президентом был избран В. Янукович

Аннотированный указатель имён

Украина в годы революции и гражданской войны (1917–1920 годы)

ВИННИЧЕНКО Владимир Кириллович (1880–1951) – политический и общественный деятель, писатель. Один из вождей Украинской революции 1917–1920 гг., лидер УСДРП и главный редактор «Рабочей газеты», член и заместитель председателя Центральной Рады, первый председатель Генерального Секретариата, генеральный секретарь внутренних дел. Был автором главных законодательных актов УНР, в том числе четырёх Универсалов.

В январе 1918 г. ушёл в отставку с должности председателя правительства. С ноября 1918 г. по февраль 1919 г. возглавлял Директорию, был отстранён за левые взгляды, после чего выслан за границу. Умер во Франции.

ГРУШЕВСКИЙ Михаил Сергеевич (1866–1934) – известный украинский историк, общественно-политический и государственный деятель, председатель Украинской Центральной Рады.

ДОРОШЕНКО Дмитрий Иванович (1882–1951) – общественный и государственный деятель, учёный-историк, публицист, один из основателей Центральной Рады.

ЕФРЕМОВ Сергей Александрович (1876–1939) – общественно-политический деятель, писатель, журналист, литературовед, член Центральной и Малой Рад, заместитель председателя УНР.

ПЕТЛЮРА Симон Васильевич (1870–1926) – государственный, политический и военный деятель, литератор, публицист. На I Всеукраинском съезде был избран председателем генерального военного комитета. 28 июня 1917 г. назначен Центральной Радой на должность генерального секретаря военных дел. После гетманского переворота возглавлял Всеукраинский союз земств, руководил антигетманским восстанием, являлся членом Директории, возглавлял армию УНР.

ПЕТРУШЕВИЧ Евгений Емельянович (1863–1940) – государственный и политический деятель, один из руководителей Украинской революции 1917–1920 гг. В октябре 1918 г. был избран председателем Украинской национальной рады (фактически председателем ЗУНР). После провозглашения 22 января 1919 г. Акта объединения УНР и ЗУНР стал членом Директории УНР. С мая 1919 г. – диктатор Западной области УНР; затем выехал за границу в Вену. Умер в Берлине.

СКОРОПАДСКИЙ Павел Петрович (1873–1945) – генерал российской армии. В апреле 1918 г. был провозглашён гетманом Украины. В декабре того же года отказался от гетманской власти и выехал в Германию.

Западноукраинские земли в 1920–1930-е годы

КОНОВАЛЕЦ Евгений Михайлович (1891–1938) – военный и политический деятель. Во время Первой мировой войны воевал в австро-венгерской армии. С января 1918 г. несменный руководитель Сечевых стрельцов. С 1922 г. – в эмиграции. Организатор ОУН (1929 г.), первый её председатель. Убит в Роттердаме агентом НКВД.

СКРЫПНИК Николай Алексеевич (1872–1933) – советский государственный и партийный деятель. В 1818–1919 гг. председатель СНК, затем руководитель нескольких наркоматов. В 1933 г. заместитель председателя СНК и председатель Госплана УССР. Член ЦК ВКП(б) (с 1927 г.), член ВЦИК, Президиума ЦИК СССР. С 1927 г. по февраль 1933 г. возглавлял наркомат образования УССР, который непосредственно осуществлял политику украинизации, достиг в этой области значительных успехов. В конце 1932 г. против него была развёрнута политическая кампания безосновательного обвинения в националистических искривлениях. Покончил жизнь самоубийством 7 июля 1933 г.

Митрополит Андрей (в миру граф Роман Мария Александр Шептицкий) (1865–1944) – общественно-политический деятель, митрополит Украинской греко-католической церкви, доктор теологии. Последовательно боролся за идею независимости Украины. Митрополит имел значительное влияние на политическую жизнь. Во время фашистской оккупации открыто выступал против уничтожения евреев. Поддерживал борьбу ОУН, УПА за независимость Украины, но не принимал крайностей (террора, саботажа).

ШУМСКИЙ Александр Яковлевич (1890–1946) – партийный и советский деятель. В 1915 г. поступил в Московский ветеринарный институт, но сразу был призван в армию. С 1914 г. участник эсеровского движения. С 1920 г. член КП(б)У, а позже член её ЦК. В 1924–1927 гг. – нарком образования УССР. В начале 1927 г. по инициативе Л. Кагановича в «националистическом уклоне» (т. н. шумскизм). В 1931–1933 гг. – председатель ЦК профсоюзов работников образования, член президиума ВЦСПС. В 1933 г. арестован, безосновательно обвинён в том, что принимал участие в Украинской военной организации, осуждён на 10 лет лишения свободы. С 1935 г. в ссылке. Покончил жизнь самоубийством.

Украина в годы Второй мировой войны

БАНДЕРА Степан Андреевич (1909–1959) – политический деятель, идеолог украинского националистического движения. В феврале 1940 г. создал Революционное крыло ОУН, а в 1941 г. стал его председателем. В 1947 г. руководил борьбой украинского национального подполья против советской власти. Отстаивал идею христианского революционно-освободительного

национализма, независимости Украины. 15 октября 1959 г. убит в Мюнхене агентом советских спецслужб Б. Сташинским.

БОРОВЕЦ Тарас Дмитриевич (Бульба) (1908–1981) – деятель украинского повстанческого движения. Узник фашистского концлагеря Заксенхаузен. В эмиграции организовал Украинскую национальную гвардию. Автор воспоминаний «Армия без государства: слава и трагедия украинского повстанческого движения».

БУРМИСТРЕНКО Михаил Алексеевич (1902–1941) – политический и государственный деятель. С января 1938 г. второй секретарь ЦК КП(б)У. С августа 1941 г. член Военного совета Юго-Западного фронта. Погиб в бою 9 сентября 1941 г.

ВАГУТИН Николай Фёдорович (1901–1944) – генерал армии. С марта 1943 г. командовал Воронежским фронтом (с октября – 1-й Украинский фронт). Войска фронта принимали участие в освобождении Правобережной Украины. 29 февраля 1944 г. был тяжело ранен. Умер 15 апреля 1944 г.

ЕРЁМЕНКО Андрей Иванович (1892–1970) – маршал Советского Союза (1955), Герой Советского Союза (1944). С июля 1941 г. – заместитель командующего Западного фронта, с июля 1942 г. – командующий Сталинградским фронтом, с марта 1945 г. – 4-го Украинского фронта.

ЖУКОВ Георгий Константинович (1896–1974) – маршал Советского Союза (1943), Герой Советского Союза (1939, 1944, 1945, 1956). С июня 1941 г. член Ставки, с августа 1942 г. – заместитель Верховного Главнокомандующего. В марте–мае 1944 г. командующий 1-го Украинского фронта. С 3 ноября 1944 по май 1945 г. командующий 1-го Белорусского фронта.

КИРПОНОС Михаил Петрович (1892–1941) – генерал-полковник (1941), Герой Советского Союза (1940). С февраля 1941 г. командующий Киевским особым военным округом. С июня 1941 г. командующий войсками Юго-Западного фронта. Погиб в бою 20 сентября 1941 г.

КОВПАК Сидор Артемьевич (1887–1967) – государственный и общественный деятель, дважды Герой Советского Союза (1942, 1944), генерал-майор. В годы войны один из первых организаторов партизанского движения в Украине, командир соединения, которое осуществляло ряд глубоких рейдов на Правобережную Украину.

КОЖЕДУБ Иван Никитович (1920–1991) – трижды Герой Советского Союза (1944, 1945), маршал авиации. В действующей армии с марта 1943 г. За годы войны осуществил 330 боевых вылетов, сбил 62 самолёта противника.

КОНЕВ Иван Степанович (1897–1973) – военачальник, маршал Советского Союза (1944), дважды Герой Советского Союза (1944, 1945). Во время Великой Отечественной войны командовал войсками 1-го и 2-го Украинского фронтов.

ПЕТРОВ Иван Ефимович (1896–1958) – советский военачальник, генерал армии (1944), Герой Советского Союза (1945). В годы войны командовал армиями, которые защищали Одессу, Севастополь, командовал Северокавказским, 2-м Белорусским и 4-м Украинским фронтами. Принимал участие в боях за освобождение Западной Украины и Закарпатья.

РУДНЕВ Степан Васильевич (1899–1943) – один из организаторов партизанского движения в Украине, Герой Советского Союза (1944 г., посмертно), генерал-майор (1943). С первых дней войны организовал партизанский отряд на Сумщине. С октября 1941 г. был комиссаром партизанского соединения под командованием С. Ковпака. Вместе с сыном Радием погиб при окончательно не выясненных обстоятельствах.

РЫБАЛКО Павел Семёнович (1894–1948) – маршал бронетанковых войск (1945), дважды Герой Советского Союза (1943, 1945). С мая 1943 г. командующий 3-й гвардейской танковой армией. Войска под командованием П. Рыбалко принимали участие в Курской битве, Киевской наступательной операции Житомирско-Бердичевской, Львовско-Сандомирской, Берлинской и Пражской операциях.

СТЕЦКО Ярослав Семёнович (1912–1986) – деятель украинского освободительного движения. С 1932 г. активный член ОУН. 30 июня 1941 г. от имени украинской общественности во Львове провозгласил Акт государственной независимости Украины. За отказ аннулировать этот Акт был брошен в концлагерь, а освобождён осенью 1944 г. Был одним из основателей Международной антикоммунистической лиги и Европейского совета свободы. Умер в Мюнхене.

СТРОКАЧ Тимофей Амвросиевич (1903–1963) – организатор партизанских формирований в Украине, генерал-лейтенант. Участник оборонительных боёв 1941 г. за Киев и Москву. В 1942–1945 гг. – начальник Украинского штаба партизанского движения. После войны – заместитель наркома НКВД СССР (1945–1946), министр внутренних дел СССР (1956–1956), начальник Главного управления пограничных войск, заместитель министра МВД СССР (1956–1957).

ТИМОШЕНКО Семён Константинович (1895–1970) – военачальник, маршал Советского Союза (1940), дважды Герой Советского Союза (1940, 1965). В 1940–1941 гг. – Нарком обороны СССР. В годы Великой Отечественной войны – председатель Ставки Главного командования, член Ставки Верховного командования и Верховного главнокомандования, главнокомандующий войсками Западного и Юго-Западного направлений. После войны командовал войсками нескольких округов. С 1962 г. – председатель Советского комитета ветеранов войны.

ШУХЕВИЧ Роман Владимирович (Тарас Чупринка, Тур) (1907–1950) – военный деятель, член ОУН. Принадлежал к бандеровской фракции ОУН. В 1941 г. командовал батальоном «Нахтигаль». Осенью 1943 г. стал главным командиром УПА. Погиб в бою подо Львовом 5 марта 1950 г.

Украина во второй половине 1940–1990-х годах

БРЕЖНЕВ Леонид Ильич (1906–1982) – государственный и партийный деятель. В 1938 г. был назначен заведующим отделом, а в феврале 1939 г. –

секретарём Днепропетровского обкома партии. В 1941–1945 гг. – на политической работе в действующей армии. В 1946 г. – первый секретарь Запорожского, в 1947 г. – Днепропетровского обкомов партии. С 1950 г. – первый секретарь ЦК КП Молдавии. В 1952 г. стал секретарём ЦК КПСС. С 1964 г. – Генеральный секретарь ЦК КПСС, одновременно (с 1977 г.) – председатель Президиума Верховного Совета СССР.

ДОВЖЕНКО Александр Петрович (1894–1956) – один из основоположников украинского киноискусства, писатель, художник, заслуженный деятель искусств УССР (1939), народный артист РСФСР (1950). С 1926 г. работал на Одесской кинофабрике, где создал свои первые работы. В 1936–1941 гг. – режиссёр Киевской киностудии художественных фильмов. А. Довженко вошёл в историю мирового кино как создатель художественных фильмов «Арсенал» (1929), «Земля» (1930), «Щорс» (1939), «Поэма о море» (1956).

КОРОЛЁВ Сергей Павлович (1906–1966) – учёный-механик, конструктор ракетно-космических систем. Родился в г. Житомире в семье учителя. В 1924 г. окончил Одесскую профессионально-техническую школу. Учился в Киевском политехническом институте. Окончил Московское высшее техническое училище (1930) и начал работать в Центральном гидродинамическом институте. С 1934 г. – руководитель отдела ракетных летательных аппаратов, в 1942–1946 гг. – заместитель главного конструктора двигателей. Сделал огромный вклад в разработку мощных ракетных систем. Под его руководством как главного конструктора созданы ракеты-носители, управляемые космические корабли «Восток», «Восход».

КОРОТЧЕНКО Демьян Сергеевич (1894–1969) – партийный и государственный деятель. В 1938–1939 гг. – председатель Совнаркома УССР, в 1939–1947 гг. – секретарь ЦК КП(б)У. В годы войны – один из организаторов партизанского движения в Украине. В 1947–1954 гг. – председатель Совета Министров УССР. С января 1954 г. по апрель 1964 г. – председатель Президиума Верховного Совета УССР.

ПОДГОРНЫЙ Николай Викторович (1903–1983) – государственный и партийный деятель. В 1942–1944 гг. – директор Московского технологического института, пищевой промышленности. До 1953 г. – первый секретарь Харьковского обкома КПУ, в 1953–1957 гг. – второй, в 1957–1963 гг. – первый секретарь ЦК КПУ. С декабря 1965 г. – председатель Президиума Верховного Совета СССР. Член Политбюро ЦК КПСС (1966). С 1977 г. – на пенсии.

ХРУЩЁВ Никита Сергеевич (1894–1971) – партийный и государственный деятель. В 1938–1949 гг. (с перерывом в апреле–ноябре 1947 г.) – Первый секретарь ЦК КП(б)У, в 1944–1947 гг. – одновременно председатель Совнаркома. Во время войны – член военных советов нескольких фронтов. С марта 1953 г. – секретарь, с сентября 1953 г. по октябрь 1964 г. – Первый секретарь ЦК КПСС, одновременно (1958–1964) – председатель Совета Министров СССР.

ШЕЛЕСТ Пётр Ефимович (1908–1996) – партийный и государственный деятель. С 1940 г. – секретарь Харьковского горкома КП(б)У. Во время

работал в партийных органах Челябинска, Саратова. В 1948–1954 гг. – директор заводов в Ленинграде и Киеве. В 1957–1962 гг. – первый секретарь Киевского обкома, в 1968–1972 гг. – первый секретарь ЦК Компартии Украины. Был членом Политбюро ЦК КПСС (1966–1972).

ЩЕРБИЦКИЙ Владимир Васильевич (1908–1990) – партийный и государственный деятель. В 1955 г. – первый секретарь Днепропетровского обкома партии, в 1957 г. – член президиума и секретарь ЦК Компартии Украины. В 1961–1963 и 1965–1972 гг. – председатель Совета Министров УССР. В 1972–1989 гг. – первый секретарь ЦК КПУ.

Строительство независимой Украины

КРАВЧУК Леонид Макарович (род. 1934) – Президент Украины в 1991–1994 гг. С 1960 г. на партийной работе. 1970–1989 гг. – сотрудник аппарата ЦК КПУ. 1988–1989 гг. – секретарь ЦК КПУ по идеологической работе, с 1990 г. – член Политбюро, второй секретарь ЦК КПУ. С июля 1990 г. по декабрь 1991 г. – Председатель Верховной Рады Украины.

КУЧМА Леонид Данилович (род. 1938) – Президент Украины (1994–2004). В 1975–1982 гг. – секретарь парторганизации, 1982–1986 гг. – первый заместитель генерального конструктора, 1986–1992 гг. – генеральный директор ПО «Южный машиностроительный завод». С октября 1992 г. по сентябрь 1993 г. – премьер-министр Украины. В 1999 г. во второй раз избран Президент Украины.

ЮЩЕНКО Виктор Фёдорович (род. 1954) – Президент Украины (2005–2009). С 1993 г. председатель правления Национального банка Украины. С декабря 1999 г. по апрель 2005 г. – премьер-министр Украины.

ЯНУКОВИЧ Виктор Фёдорович (род. 1950) – Президент Украины (с 2010). В 1996–1997 гг. – первый заместитель председателя Донецкой облгосадминистрации, 1997–2003 гг. – председатель Донецкой облгосадминистрации. В 2002–2004 гг. – премьер-министр Украины.

Учебное издание

Рубан Анатолий Алексеевич,
Савинская Марина Петровна

ИСТОРИЯ УКРАИНЫ XX – НАЧАЛА XXI ВЕКА

Пособие
для студентов, обучающихся по специальности
1-21 03 01 «История (по направлениям)»

Редактор *В. И. Шкредова*
Корректор *В. В. Калугина*

Подписано в печать 16.10.2014. Формат 60x84 1/16.
Бумага офсетная. Ризография. Усл. печ. л. 12,6.
Уч.-изд. л. 13,7. Тираж 70 экз. Заказ 542.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования
«Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 1/87 от 18.11.2013.
Специальное разрешение (лицензия) № 02330 / 450 от 18.12.2013.
Ул. Советская, 104, 246019, Гомель.