

5 Белкин, А. С. Основы возрастной педагогики: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Т. В. Белкина. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 192 с.

6 Ганишина, И. С. Неблагополучная семья и девиантное поведение несовершеннолетних: учеб. пособие / И. С. Ганишина, А. И. Ушатиков. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2006. – 288 с.

7 Каменская, В. Г. / Детская психология с элементами психофизиологии. / В. Г. Каменская. – М.: Издательство Юрайт, 2005. – 288 с.

УДК 811.161.1'373.611

*Ю. С. Иванчикова*

### **СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ГНЕЗДО С ВЕРШИНОЙ ПОСОБИТЬ (ДИАХРОНИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

*Статья посвящена восстановлению этимологически родственных образований, восходящих к исходному слову «пособить». Анализируются причины распада словообразовательного гнезда, выявляются закономерные изменения, произошедшие в структуре, семантике, употреблении слов изучаемого гнезда.*

Словообразовательные гнезда находятся в постоянном движении, в любом синхронном состоянии в них могут быть и малоупотребительные слова, слова, выходящие из употребления, устаревающие, т. е. слова, слабо связанные с системой, но еще не выпавшие из нее. В этом смысле гнезда неоднородны.

Выпадение тех или иных слов из гнезда, обособление от однокоренных слов чаще всего происходит в результате утраты смысловой связи между ними. В русском языке это явление распространено очень широко и охватывает самые разные словообразовательные типы.

В процессе развития языка нередко случается так, что слово теряет «родственные» связи с однокоренными словами и обособляется. Оно становится этимологически изолированным, т. е. деэтимологизируется, утрачивает смысловую связь с производящей основой, в результате чего слово из мотивированного названия предмета объективной действительности становится немотивированным названием.

Деэтимологизация – следствие исторических изменений формы и значения слов, а также лексической и грамматической систем языка. Причины деэтимологизации различны: изменение звукового облика слова, смена словообразовательных моделей языка (*знамя* – производное с архаическим суффиксом *-мен-/мя* от *знать*), утрата слова, от которого образовано анализируемое слово (*вежливый* – производное от др.- рус. *вѣжа*, *вѣжь* – 'знающий') [1, с. 644].

Цельное этимологическое гнездо, которое представляет совокупность слов, восходящих генетически к одной производящей основе, слову, состоит из двух и более словообразовательных гнезд, которые вследствие деэтимологизации и утраты слов первой ступени словообразования выходят из состава этимологического гнезда, и каждое производное слово первой ступени образования само становится исходным словом самостоятельного словообразовательного гнезда.

Корень *\*seb-/\*sob-* восходит к индоевропейским темам *\*se-*, *\*so-*, *\*seue-*, *\*sue-*, *\*suo-* 'свой'. Индоевропейская основа *\*s(ɥ)e-bh(o)-* : *\*suo-bho-*, та же, что в о.-с. возвратном местоимении *\*sebě*, дат., *\*sobojo*, тв., в рус. *особа*, *особь* [2, с. 183] и обнаруживает параллели в других языках. Корень включает в себе понятие

«субъективности», «принадлежности объекта говорящему». Вершиной русского этимологического гнезда с корнем \*seb- // \*sob- является возвратное местоимение *себя*, лексическое значение которого отражает направленность, отнесенность разнообразных действий, состояний, свойств и т. п. к самому человеку, принадлежность какого-либо объекта определенному субъекту.

Причиной формирования самостоятельного словообразовательного гнезда с исходным словом *пособить* послужила утрата исторического производящего глагола *собити*, восходящего к возвратному местоимению *себе, себе*. Производный глагол *пособить* подвергся дестимологизации, приставка *по-* на современном языковом срезе не выделяется.

В современном русском языке глагол *пособить* имеет значение 'помочь, подсобить'. *Пособить косить. Пособи моему горю (помоги в беде)* [3, с. 193].

В настоящее время в словообразовательное гнездо с вершиной *пособить* входят 6 дериватов:

*пособить* → *пособл-я-ть*  
→ *пособ-иј-е* → *с-пособие*  
→ *пособ-ник* → *пособ-нищ-а*  
→ *пособнич-еств-о* [4, с. 801].

Все дериваты (кроме существительного *способие*) образованы суффиксальным способом (дериваты I и II ступеней образования). Н. М. Шанский считает, что исторически существительное *способие* является производным от существительного *пособъ* 'помощь', образованным при помощи суффикса *-иј-* (*пособъ* в свою очередь восходит к сочетанию предлога с местоимением *по собъ* 'после себя') [5, с. 296]. А. Н. Тихоновым предлагается словообразовательная пара *пособить* → *пособ-иј-е*, с активно используемой словообразовательной моделью: образование отглагольного существительного, обозначающего действие по глаголу при помощи суффикса *-иј-*.

Правомерно предположение, что производное *способие* является отглагольным и обозначает действие по глаголу *способити (способить)*, который восходит к глаголу *пособити (пособить)*, представляющему собой дериват от глагола *собити (собить)*. Таким образом, потеря деривата, соответствующего определенной словообразовательной ступени (*способити*), привела к распаду словообразовательного гнезда и вычленению из него отдельного слова (*способие*) и включению данного слова в новую словообразовательную пару (цепь).

В современном русском языке производные глагола имеют следующие значения: *способие* – 'учебная книга, используемая при обучении чему-либо; денежная помощь, какое-либо вспомоществование', *пособник* – 'помощник, сообщник', *пособничество* – 'содействие в преступлении, в какой-либо предосудительной деятельности' [3, с. 548–549]. Обращает на себя внимание тот факт, что лишь существительное *способие* относится к нейтральной лексике, остальные компоненты гнезда свойственны разговорно-сниженному стилю речи.

Древнерусскому языку был известен как сам глагол *пособити (пособляти)* со значением 'помочь, оказать поддержку; способствовать; заботиться' [6, с. 1250], так и другие его производные: *пособивый* 'услужливый, готовый к оказанию пособия' [7, с. 387]; 'готовый помогать, отзывчивый' [6, с. 1250], *пособный* 'оказывающий пособие, помощный'; 'благоприятный' [6, с. 1251], *пособие* 'услуга, помощь; способ, средство к произведению чего-либо' [7, с. 387]; 'помощь, польза' [6, с. 1250], *пособление* 'действие пособляющего и пособившего', *пособство, пособина, пособ* 'пособие, всепомоществование, помощь' [7, с. 388], *пособищик, -ищца, пособник, -ища* 'делающий, -ая пособие, помощник; соумышленник, соучастник' [7, с. 388]; 'помощник, защитник; единомышленник, сторонник; сотрудник' [6, с. 1251], *пособлятися* (безл.) 'удаваться' [6, с. 1251].

Следует отметить, что значение некоторых производных с течением времени конкретизировалось, проделав путь от понятия *любой* 'помощи' (*пособие, пособъ*) к конкретному понятию 'денежной помощи', аналогичный путь проделали и существительные *пособление* и *пособство*, их современный дублет *пособничество* обозначает исключительно помощь, содействие в противоправном или асоциальном поступке.

В процессе исторического развития словаря в гнезде возникают лексические омонимы: *пособие*<sup>1</sup> – 'денежная помощь, какое-либо вспомоществование'; *пособие*<sup>2</sup> – 'учебная книга, используемая при обучении чему-либо' [3, с. 548]. Закрепление за существительным семантики 'учебная книга', вероятно, связано с конкретизацией, специализацией семантики древнерусского слова.

Границы словообразовательного гнезда расширяются за счет слов, зафиксированных в диалектных словарях русского языка: *пособ* 'помощь, содействие в чем-либо; в свадебном обряде – преподнесение подарков невесте ее родителями, родственниками, и другими гостями', *пособа, посыление, посо'блины, по'собь, посылбина, посылнице* 'помощь', *пособины* 'лечение; ворожба, заговоры знахарей', *пособка* 'помощь; коллективная работа; помощник, помощница', *пособия* 'материальная помощь', *пособлянка* 'коллективная работа', *пособие, посылнице* 'устройство, приспособление', *пособенъ* 'на зимнем лове рыбы – ловец, помогающий другим ловцам', *пособлятель* 'рыбак, помогающий тянуть невод', *пособляльщик, посылник (-ница), посылчик (-щица), посылушка* 'помощник', *пособочка* 'маленькая девочка, которая уже в состоянии помогать старшим', *пособна, посылый, посылной* 'попутный ветер', *посо'бля* 'ноша', *пособ'ить* (сов. в.) 'помочь; сделать что-то, управится с чем-либо; вылечить', *посо'бить* (сов. в.) 'собраться что-то сделать, предпринять' [8, вып. 30, с. 189 – 192]; *непособимое* 'непособное горе, беспомощное, которому посылить нечем, помочь нельзя' [9, с. 1139].

В диалектах встречаются производные со значением 'лечение, лекарство, заговоры знахарей'. С одной стороны, в лексемах сохраняется семантика помощи (заговоры, лекарство – это то, что *помогает* излечиться), с другой – осуществляется «конкретизация» помощи, то есть обозначается услуга, содействие в определенном направлении (медицина).

Отглагольное существительное *пособлятель* 'рыбак, помогающий тянуть невод', *пособенъ* 'на зимнем лове рыбы – ловец, помогающий другим ловцам' и существительное *пособна* 'попутный ветер' («Тишины да посылны!» – пожелание рыбакам хорошей погоды и попутного ветра [10, с. 664]) отражают семантику производящего глагола – тот, кто помогает, и то, что помогает при совершении какого-либо действия. Однако происходит специализация значения – помощь в пределах узкой конкретной области (рыболовство).

Не исключено также семантическое взаимодействие с существительными, зафиксированными в «Словаре русских народных говоров», которые имеют отношение к рыболовству: *себры* 'два крупноячейных невода, забрасываемые каждый с двух лодок, одна из них находится против ветра, а другая по ветру'; *себря* 'промысловая артель рыбаков в шесть человек при одном неводе'; *себье, себьи* 'деревянные крюки для укрепления сетей на дне моря' [8, вып. 37, с. 95].

Глагол *пособить* (*пособити*) стал деривационной базой для образования других глаголов, которые вследствие распада этимологических связей были утрачены и не нашли отражения в современном русском языке (*способить, переспособить, поспособить*) либо перешли в разряд непроизводных слов и в современном русском языке являются вершинами новых словообразовательных гнезд (*приспособить, способствовать*).

Исходя из материалов словарных статей, представляется возможным сделать вывод о том, что в результате утраты производящей основы, деэтимологизации производного слова, разрыва семантической связи между производящим словом и дериватом глагол *пособити* вышел из единого этимологического гнезда, перешел в разряд непроизводных

слов и возглавил отдельное словообразовательное гнездо.

Большинство дериватов от глагола *пособити*, зафиксированных в древнерусском языке, сохранилось в русском языке со свойственными им лексическими значениями (*пособие, пособник*). Основываясь на данных диалектных словарей, можно сделать вывод, что многочисленные производные от глагола *пособити* продолжают свое существование в отдельных говорах, но были утрачены и не нашли отражения в современном русском литературном языке.

Единое этимологическое гнездо с корнем *себ-//соб-* в настоящее время не является цельным структурным образованием вследствие того, что в процессе функционирования языка огромное количество производных деэтимологизировалось и вышло из активного употребления, и в связи с этим в словообразовательных цепях были утрачены производящие основы. Именно поэтому на современном хронологическом срезе некогда однокоренные слова, находящиеся в тесных семантических и мотивационных отношениях, в результате распада гнезда оказались изолированными друг от друга и возглавили отдельные словообразовательные гнезда (при этом отдельные превратились из производных в непроизводные).

### Литература

1 Варбот, Ж. Ж. Этимология / Ж. Ж. Варбот // Русский язык. Энциклопедия / Ж. Ж. Варбот. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Большая Российская энциклопедия; Дрофа, 1997. – С. 643 – 647.

2 Черных, П. Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: в 2 т. / П. Я. Черных. – 3-е изд., стереотипное. – М.: Русский язык, 1999. – Т. 2: Панцирь – Я. – 560 с.

3 Толковый словарь русского языка: в 3 т. / под ред. Т. Ф. Ефремовой. – М.: АСТ, Астрель, 2006. – Т. 2: М – П. – 1168 с.

4 Тихонов, А. Н. Словообразовательный словарь русского языка: в 2 т. / А. Н. Тихонов. – 2-е изд., стереотипное. – М.: Русский язык, 1990. – Т. 1: Словообразовательные гнезда. А – П. – 856 с.

5 Школьный этимологический словарь русского языка. Происхождение слов / Н. М. Шанский, Т. А. Боброва. – 7-е изд., стереотипное. – М.: Дрофа, 2004. – 398 с.

6 Срезневский, И. И. Материалы для словаря древнерусского языка: в 3 т. / И. И. Срезневский. – СПб: Императорская академия наук, 1902 г. – Т. 3: Р – Я. – 1000 с.

7 Словарь церковно-славянского и русского языка: в 4 т. – СПб: Типография императорской АН, 1847. – Т. 3: О – П. – 590 с.

8 Словарь русских народных говоров / гл. ред. Ф. П. Сороколетов, Ф. П. Филин. – Вып. 1–41. – СПб: Наука, 1965 – 2007. – Вып. 30: Поприугомонить – Почестно. Вып. 37: Свято – Скимяга.

9 Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. / В. И. Даль; под ред. проф. Бодуэна -де- Куртене. – 3-е изд. – СПб - М.: Т-во М. О. Вольф, 1903- 1909. – Т. 2: И – О. – 2031 с.

10 Мокиенко, В. М, Никитина, Т. Г. Большой словарь русских поговорок. / В. М. Мокиенко, Т. Г. Никитина. – М.: ЗАО «ОЛМА Медиа Групп», 2007. – 784 с.

УДК 321.01:321.72:328:340.155.4(476.2)

Л. Н. Исаенко

ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА  
НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ