

Е. С. Ницевская

ПРОЦЕДУРА МЕДИАЦИИ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ МИРНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ

Статья посвящена рассмотрению процедуры медиации, как альтернативного способа урегулирования споров мирным путём. Автор акцентирует своё внимание на понятии, принципах, задачах, которые ставит перед собой данный институт, предлагает идеи по совершенствованию уже существующих способов законодательного регулирования медиации.

Медиация является одним из самых перспективных способов мирного разрешения споров с участием третьей нейтральной, беспристрастной, не заинтересованной в данном споре стороны – медиатора, который способствует тому, чтобы стороны достигли определенного соглашения по спору, при этом контролируя процесс принятия решения по урегулированию конфликта и условия его разрешения самостоятельно[1, с. 10].

Современное понимание медиации начало формироваться во второй половине XX века в странах англо-саксонского права – США, Австралии, Великобритании. Сам термин «медиация» впервые появляется в 1947 году в названии американского федерального центра по урегулированию конфликтов между работодателями и профсоюзами «FederalMediationandConciliationService». В 60-е годы в США закладываются основы медиации как альтернативного способа разрешения правовых споров. Это время можно охарактеризовать как период активных протестов против войны во Вьетнаме, движения за права человека, нового определения роли полов и массовых студенческих волнений[2, с. 24].

В книге «Медиация на практике. Опыт США» Христоф Бесемер подробно анализирует историю становления рассматриваемого института в Соединённых Штатах Америки и выделяет следующие сферы, где данная технология стала активно использоваться:

- судопроизводство (при рассмотрении мелких правонарушений, в случаях исков по незначительным денежным суммам, в бракоразводных процессах и в вопросах раздела имущества);
- местные независимые общественные центры, занимающиеся коммунальными конфликтами и конфликтными ситуациями между гражданами данного сообщества в сотрудничестве с региональными судебными органами, полицейскими участками и церковью;
- частная практика и семейные консультации, которые занимаются разрешением семейных конфликтов;
- учреждения образования, прежде всего, школы и университеты;
- урегулирование трудовых и экономических конфликтов;
- политика.

В настоящее время, данный институт на законодательном уровне закреплён во многих странах мира, таких как США, Австрии, Германии, Великобритании, Голландии, Франции. Активно развивается продвижение медиации и в Республике Беларусь.

Актуальность данного рассмотрения состоит в том, что перспективы медиации в нашей стране растут в геометрической прогрессии, что не ограничивается лишь юридической практикой. Важную составляющую медиация, как институт мирного урегулирования споров, имеет для образовательной и социальной сферы. И для реализации поставленной цели мирного урегулирования конфликтов, рассматриваемый институт должен обеспечиваться рядом общеобязательных принципов.

Деятельность института медиации для качественного урегулирования конфликтов между различными субъектами строится на следующих принципах, которыми являются:

1. Добровольность. Конфликтующие стороны нельзя заставить участвовать в медиации. Более того, в любой момент они вправе отказаться от её продолжения. Исключением составляют лишь те случаи, когда обязательная попытка примирительной процедуры предусмотрена законом.

2. Равноправие сторон. В процессе медиации всем участникам предоставляются равные права: в высказывании своих позиций и интересов, в том числе в выражении своего мнения, как по поводу процедуры медиации, так и по поводу предполагаемого решения конфликта.

3. Конфиденциальность. Это один из основополагающих принципов медиации. Стороны, участвующие в её процедуре, обязаны хранить в тайне и не использовать в корыстных и других посторонних целях полученную информацию.

4. Независимость и беспристрастность медиатора. Посредник не должен иметь с конфликтующими сторонами отношений, которые могли бы каким-либо образом повлиять на исход процедуры медиации. Если возникают обстоятельства, ставящие под сомнение нейтральность медиатора, он сам обязан проинформировать об этом участников конфликта. Беспристрастность посредника заключается в том, что он не может навязывать какой-либо из сторон свою позицию относительно выбранного решения.

5. Конструктивный характер переговоров. Во время медиации посредник создаёт и поддерживает атмосферу доверия и взаимного уважения, стремясь обеспечить эмоционально-психологический комфорт вовлечённых в спор сторон.

При рассмотрении данного вопроса, важно отметить определённую связь рассматриваемого института с судебной властью, а также некоторые их различия.

Главная общая черта вышеназванных процедур это наличие третьего лица. Но, нужно отметить, что это единственное их сходство: в суде – судья, при медиации – медиатор. Судья организует процесс рассмотрения дела, рассматривает его и принимает решение, в то время как медиатор – организует и сопровождает процесс самостоятельного принятия решения самими сторонами.

Так, если процесс медиации направлен преимущественно на «будущее», то есть поиск оптимальных путей решения проблемы, то судопроизводство преимущественно направлена на «прошлое» - на поиск виноватых и их наказание.

Основным отличием также является добровольность участия сторон: в медиации – оно всегда только добровольно, в судопроизводстве – нет.

Для приобретения статуса судьи, лицу необходимо иметь наличие к нему определённого количества требований, таких как:

- 1) Гражданство Республики Беларусь;
- 2) Достижение возраста 25 лет;
- 3) Владение белорусским и русским языками;
- 4) Наличие высшего юридического образования с присвоением квалификации «юрист»;
- 5) Наличие стажа работа по специальности не менее трех лет;
- 6) Отсутствие совершения порочащих его поступков;
- 7) Сдача квалификационного экзамена на должность судьи[3, ст. 94].

В судопроизводстве результат должен определяться только рамками закона, однако зачастую он неясен, поскольку во многом определяется профессионализмом адвокатов и судей. В медиации всегда выигрывают две стороны. Так как ответственность за принятие решения при медиации лежит на самих оппонентах, то они имеют и больше возможностей для творчества в данном процессе, в нестандартности принятия решения.

В тоже время, как и судебный процесс, так и процесс медиации имеют свои стадии.

Так, процесс медиации включает следующие фазы:

1. Предварительная беседа (установление контакта, краткое выяснение ситуации или сути проблемы, обсуждение организационных моментов: время, место, оплата услуг и т. д.);
2. Введение (выяснение ожиданий/мотивов обращения к медиатору, разъяснение принципов и процессуальной стороны медиации, согласование правил ведения переговоров);
3. Описание конфликта (определение видения конфликта каждой из сторон, выяснение и озвучивание противоречий и согласий, сбор информации, фиксация темы для обсуждения, распознавание коммуникативных моделей поведения);
4. Разбор конфликта (проговаривание чувств, разграничение позиций, интересов, потребностей конфликтующих сторон, содействие пониманию позиции другой стороны, в случае необходимости – режим кокуса);
5. Решение проблемы (сбор вариантов решений и их альтернатив, обсуждение последствий и возможностей выбора того или иного решения, проговаривание их позитивных и негативных аспектов)
6. Соглашение (формулировка соглашения, определение следующей встречи (в случае необходимости), подписание соглашения);
7. Осуществление решения (проведение встречи для проверки соблюдения соглашения).

Наличие всех данных стадий помогает улучшить сам процесс урегулирования конфликта и прийти к оптимальному пути решения.

Институт медиации в своей сущности имеет массу положительных сторон, которые непосредственно определяют её как наилучший вариант разрешения споров, не обращаясь в судебные инстанции.

Так, основными положительными качествами процедуры медиации являются следующие: медиация помогает сэкономить время, деньги и эмоциональные силы участников спора; при ее проведении обстановка, организация, регламент и содержание процесса могут быть определены индивидуально; медиация ориентирована не столько на конфликт (выяснение кто прав, а кто виноват) или на выигрыш, сколько на конструктивный поиск решений; в плане временных затрат медиация может быть легко подстроена под потребности участников и может учитывать эмоциональные и личные аспекты спора; при этом сфера частных интересов участников полностью защищена, поскольку процесс медиации это конфиденциальный процесс; медиация позволяет участникам спора посмотреть в будущее и использовать свои творческие способности; при разрешении спора с помощью медиации достигнутые договоренности, как правило, более долговечны и отвечают реальному положению вещей, что не только способствует претворению их в жизнь, но и делает их осуществление обоюдно приемлемым и естественным шагом.

Являясь одной из самых распространённых внесудебных методов решения конфликтов в мире, процедура медиации имеет высокий уровень успеха своего применения: по статистике в среднем 75–80% всех споров, вынесенных на медиацию, завершаются заключением соглашения.

Важным этапом в продвижении медиации в Республике Беларусь явилась подготовка проектов правовых документов, регулирующих применение данного способа разрешения конфликтов. В августе 2008 года по инициативе Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь (далее – ВХС) была создана межведомственная рабочая группа, которая в феврале 2009 года завершила работу, подготовив проект Закона Республики Беларусь «О медиации» (далее – Проект). Проект включает: основные понятия и их определения, принципы деятельности медиаторов, требования к медиатору, порядок проведения медиации, сроки, основания прекращения процедуры и другое [4].

Считаем целесообразным за исключением норм, уже включённых в Проект, включить в него положения о специализированных медиативных процедурах и соответственно с этим, медиаторов – специалистов узкого круга вопросов, для более качественного разрешения конфликтов. Например, к таким специализациям могли бы относиться: сфера образования, трудовые споры, споры субъектов хозяйствования, гражданские споры, споры относящиеся к уголовному споры по делам, не относящимся к тяжким и особо тяжким преступлениям.

Данный Проект, при вступлении в законную силу, позволит расширить границы сложившейся практики разрешения споров и сделает правосудие более эффективным и оперативным.

В тоже время, полагаем, необходимо в перечень требований к кандидату в медиаторы в Проекте включить требование наличия высшего образования, в соответствии со специализацией. Например, медиаторы, разрешающие споры в области хозяйственного права, должны иметь высшее юридическое образование, медиаторы, специализирующиеся в области брачно-семейных вопросах – образование психолога и т. д.

Таким образом, в соответствии с вышесказанным, медиация является одним из способов конструктивного решения конфликта, она не заменяет другие формы, а дополняет их. Цель рассматриваемого посредничества состоит в организации процесса переговоров таким образом, чтобы стороны перешли к совместному поиску взаимоприемлемых решений и увидели возможности взаимной выгоды. Поэтому эффективность процесса медиации, её качественное закрепление на законодательном уровне, будут способствовать увеличению мирных способов разрешения споров и наличия баланса отношений, как обществе, так и в государстве в целом.

Литература

1 Базовый курс медиации: рефлексивные заметки / М. С.Бойко [и др.]; под общ. ред. С. В. Лабода. – Минск : Медисонт, 2011. – 316 с.;

2 Besemer C. Mediation – Vermittlung in Konflikten/ Werkstatt fur GewaltfreieAktion, 9. Auflage, Baden 2002. – S. 47–48.;

3 Кодекс республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей: 29 июня 2006 г. №139-З: текст Кодекса по состоянию на 26 января 2009 г. – Минск: Амалфея, 2009. – 148 с.;

4 Ресурсный центр медиации. [Электронный ресурс] – 2013. – Режим доступа: http://mediators.ru/rus/cis_mediation/belarus/court_mediation/projects/project. Дата доступа: 23.03.2013.

УДК 811.161.3'42:821.161.3-94

Г. Ю. Новік

ДЗЁННІК ЯК СТРУКТУРНЫ КАМΠΑНАЕНТ МАСТАЦКАГА ТЭКСТУ

Артыкул прысвечаны высвятленню характэрных рыс формы дзённіка ў структуры аповесцей «Лавец святла поўні», «Апладненне ёлупа» Ю. Станкевіча і рамана-антыўтопіі «Карабель» В. Гігевіча. Дакументальныя запісы ў кампазіцыйнай арганізацыі мастацкага тэксту найчасцей выступаюць сродкам прамога псіхалагізму, ураўнаважваючы публіцыстычнае гучанне сацыяльна арыентаваных твораў.

Сучасныя праякі нярэдка выкарыстоўваюць форму дзённіка ў структурнай арганізацыі мастацкіх твораў. У параўнанні з папярэднікамі (І. Шамякіным, «Трывожнае шчасце», А. Мрыем, «Запіскі Самсона Самасуя», М. Гарэцкім, «На імперыялістычнай