

УДК 535.373.2 : 546.21

## ТУШЕНИЕ ЛЮМИНЕСЦЕНЦИИ КИСЛОРОДА АКЦЕПТОРАМИ И ДОНОРАМИ ЭЛЕКТРОНОВ

*И. М. Бытева и К. И. Салохиддинов*

Методом импульсной спектроскопии исследовано тушение сенсибилизированной порфиринаами люминесценции кислорода производными нитробензола (акцепторы электронов) и восстановителями в  $\text{CCl}_4$ , хлороформе, пиридине и ацетоне. Установлено, что акцепторы электронов не взаимодействуют с  $\text{O}_2$  ( $^1\Delta_g$ ). Уменьшение интенсивности люминесценции  $\text{O}_2$  в присутствии 1,3,5-тринитробензола и мета-динитробензола является следствием образования комплексов с порфиринаами-сенсибилизаторами. Восстановители сокращают время жизни  $\text{O}_2$  ( $^1\Delta_g$ ) за счет реакции окисления. Константы скорости тушения люминесценции кислорода в пиридине соответственно равны для фенилгидразина —  $1.4 \cdot 10^8$ , гидрата гидразина —  $8.7 \cdot 10^7$ , аскорбиновой кислоты —  $7 \cdot 10^7$ , тиомочевины —  $6 \cdot 10^7$  моль $^{-1} \cdot \text{с}^{-1} \cdot \text{л}$ . В ацетоне константы того же порядка, в  $\text{CCl}_4$  примерно в 100 раз меньше.

Синглетный кислород легко взаимодействует с возбужденными и невозбужденными частицами. Эти взаимодействия могут привести к безызлучательной дезактивации возбужденных молекул  $\text{O}_2$  или к химическим реакциям, в частности к окислению [1]. Люминесценция кислорода при исследовании таких процессов служит спектроскопическим зондом и дает сведения о путях дезактивации энергии возбуждения и механизмах реакций. Целью настоящей работы является исследование тушения сенсибилизированной порфиринаами люминесценции кислорода в органических растворителях акцепторами и донорами электронов. Работа выполнена методом импульсной лазерной спектроскопии, что дало возможность непосредственно измерить относительные интенсивности и время затухания люминесценции  $\text{O}_2$  в растворах без тушителя и с тушителем и рассчитать константы тушения.

### Методика эксперимента

Измерения проведены на импульсной лазерной установке [2]. Источником возбуждения служил перестраиваемый по частоте лазер на растворах органических красителей с длительностью светового импульса 15—20 нс. Временное разрешение установки лимитировалось сопротивлением нагрузки ФЭУ и составляло  $2 \cdot 10^{-7}$  с. Генерирующие красители подбирали так, чтобы возбуждать порфирины в полосу Соре. Полосу люминесценции  $\text{O}_2$  выделяли с помощью интерференционного светофильтра с максимумом пропускания при 1270 нм и полушириной 38 нм в сочетании с кремниевой пластинкой, отрезающей свет до 960 нм.

Сенсибилизированное окисление восстановителей исследовали методом открытой манометрии и спектроскопически [3, 4].

В качестве сенсибилизаторов использовали тетрафенилпорфин (ТФП), мезопорфирин диэтиловый эфир IX (мезо) и Pd-мезопорфирин в концентрации  $10^{-6} \div 10^{-7}$  моль/л. Эти порфирины имеют близкий к единице квантовый выход интерконверсии [6], время жизни в триплетном состоянии порядка  $10^{-4}$  с, энергия низшего триплетного состояния (13 000—16 000 см $^{-1}$  [6, 7]) достаточна для заселения синглетных уровней моле-

кулы  $O_2$ , что обеспечивает хорошие условия возбуждения люминесценции. Тушителями служили акцепторы электронов [1,3,5-тринитробензол (ТНБ) и мета-динитробензол (ДНБ)] и доноры электронов, которые или совсем не взаимодействуют с порфирина в растворах [тиомочевина (ТМ)] или взаимодействуют только на свету в анаэробных условиях [аскорбиновая кислота (АС), фенилгидразин (ФГ), гидрат гидразина (ГГ)]. ТМ,

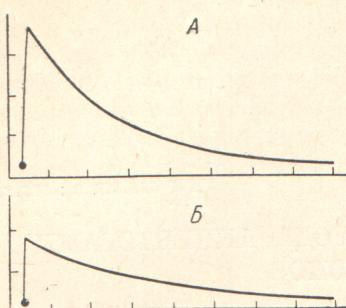


Рис. 1. Осциллограммы затухания люминесценции кислорода в  $CCl_4$ .

А — без тушителя, Б — с ТНБ ( $5 \cdot 10^{-4}$  моль/л). Сенсибилизатор — мезо. Развертка —  $10^{-3}$  с/деление.

ТНБ и ДНБ очищали перекристаллизацией, ФГ перегоняли под вакуумом, ГГ (марки ЧДА) и АС дополнительной очистке не подвергали. Растворители использовали высокой степени очистки или перегоняли по стандартным методикам. Все исследования проведены при комнатной температуре в растворах, насыщенных воздухом.

### Результаты и их обсуждение

Производные нитробензола уменьшают интенсивность люминесценции кислорода и практически не влияют на ее длительность (рис. 1). Эффективность тушения зависит от свойств тушителя и сенсибилизатора и уменьшается в ряду мезо-ТНБ, ТФП-ТНБ, мезо-ДНБ, ТФП-ДНБ.

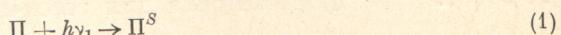
Восстановители уменьшают длительность свечения  $O_2$  и не влияют на его начальную интенсивность (рис. 2). Константы скорости тушения люминесценции кислорода восстановителями, рассчитанные по уравнению Штерна-Фольмера, приведены в табл. 1, их значения не зависят от сенсибилизатора.

Таблица 1

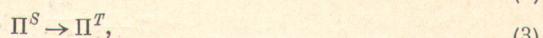
Константы скорости взаимодействия кислорода с восстановителями

Тушитель	Растворитель	$\tau_0$ , с	$k_{11}$ , моль $^{-1} \cdot л \cdot с^{-1}$	
			тушение люминесценции	фотоокисление
Фенилгидразин	$CCl_4$	$3 \cdot 10^{-2}$ [11]	$8.6 \cdot 10^6$	
	$CHCl_3$	$2.5 \cdot 10^{-4}$ [2]	$7.5 \cdot 10^6$	
	Пиридин	$1.6 \cdot 10^{-5}$ [2]	$1.4 \cdot 10^8$	
	Ацетон	$5.1 \cdot 10^{-5}$ [2]	$9 \cdot 10^7$	$2 \cdot 10^8$ $10^8$
Гидрат гидразина	$CCl_4$		$6.1 \cdot 10^5$	
	Пиридин		$8.7 \cdot 10^7$	$9 \cdot 10^7$
	Ацетон		$5.5 \cdot 10^7$	$6 \cdot 10^7$
Аскорбиновая кислота	Пиридин		$7 \cdot 10^7$	
	Ацетон		$9 \cdot 10^5$	
Тиомочевина	Пиридин		$6 \cdot 10^7$	
	Ацетон		$2.5 \cdot 10^7$	$6 \cdot 10^7$ $3 \cdot 10^7$

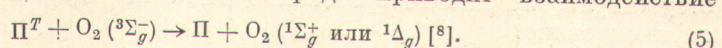
Для объяснения полученных результатов рассмотрим, что происходит в системе растворитель—сенсибилизатор— $O_2$  под действием света. После поглощения кванта света молекулой порфирина (П)



протекают следующие процессы:



К образованию синглетного кислорода приводит взаимодействие



Молекулярный кислород в  ${}^1\Sigma_g^+$ -состоянии в растворах не обнаружен [11], возможно, вследствие процесса  $O_2 ({}^1\Sigma_g^+) \rightarrow O_2 ({}^1\Delta_g)$ , который разрешен по спину и должен протекать с большой вероятностью. Константа

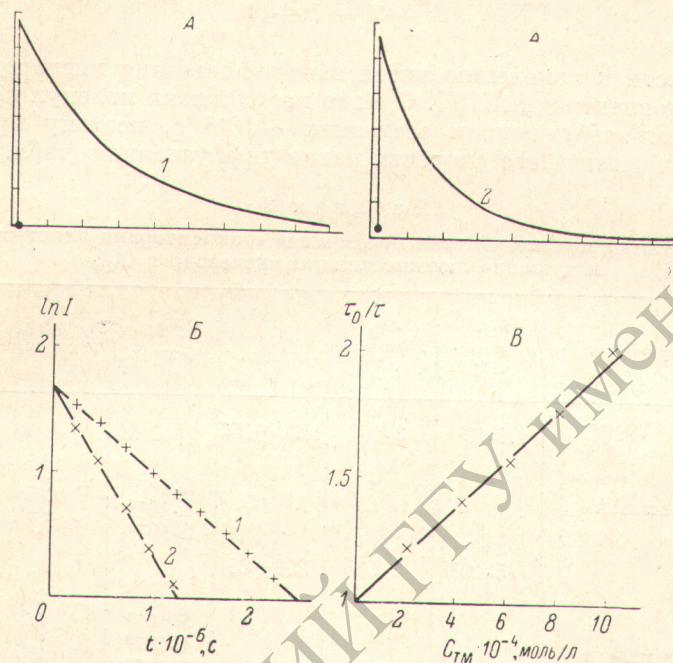
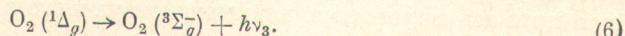


Рис. 2. Тушение люминесценции кислорода тиомочевиной в пиридине.

Сенсибилизатор — Pd-мезо. Разворотка  $\sim 5 \cdot 10^{-6}$  с/деление. А — осциллограмма затухания люминесценции  $O_2$ ; 1 — без тушителя, 2 — с ТМ ( $10^{-3}$  моль/л); В — линейные анаморфозы кривых 1 и 2; В — зависимость Штерна — Фольмера при тушении люминесценции кислорода ТМ.

скорости процесса (5) равна диффузионной [9], в насыщенных воздухом растворах (если время жизни  $\Pi^T \sim 10^{-4}$  с) каждый акт тушения приводит к образованию молекулы синглетного кислорода, и квантовый выход  $O_2 ({}^1\Delta_g)$  равен квантовому выходу интерконверсии сенсибилизатора. Металлопорфирины с Mn, Fe, Ni, Co, Ag, у которых время жизни триплетного состояния меньше  $10^{-11}$  с [10], не сенсибилизируют образования  $O_2 ({}^1\Delta_g)$ , так как безызлучательная конверсия в них преобладает над переносом энергии.

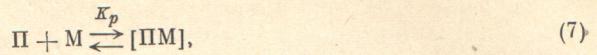
В растворах люминесценция кислорода наблюдается при 1270 нм [11] и соответствует переходу



При малых интенсивностях поглощенного света кривые затухания люминесценции являются экспонентами, при больших интенсивностях экспоненциальность нарушается за счет взаимодействия молекул  $O_2 ({}^1\Delta_g)$  друг с другом [2].

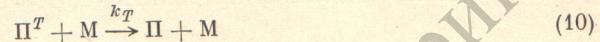
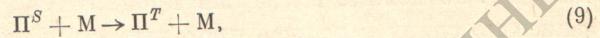
Уменьшение интенсивности свечения  $O_2 ({}^1\Delta_g)$  является следствием взаимодействия тушителя (M) с невозбужденными молекулами сенсибили-

затора и кислорода. Мы ограничимся рассмотрением процесса комплексообразования



так как используемые нами тушители не образуют с порфиринаами химически устойчивых соединений и темновое окисление их практически отсутствует, комплексообразование типа  $M + O_2 \rightleftharpoons MO_2$  тоже не было зафиксировано.

### Процессы



могут привести к изменению интенсивности свечения кислорода за счет изменения концентрации  $[\Pi^T]$ . Однако время жизни молекул порфиринов в синглетном возбужденном состоянии  $\sim 10^{-9}$  с, поэтому процесс (8), даже если константа его скорости равна диффузионной (табл. 2), может

Таблица 2

Константы взаимодействия порфиринов с акцепторами электронов и тушение люминесценции кислорода в  $CCl_4$

Пигмент—тушитель	$k_S$ , л/(моль · с) $^{-1}$	$k_T$ , л/(моль · с) $^{-1}$	$K_p$ , л/моль	$C_{THB}$ , моль/л	$A_0/A$ , эксперимент	$A_0/A$ , расчет
Мезо-ТНБ	$1.1 \cdot 10^{10}$	$3 \cdot 10^6$	$1500 \pm 150$		1	1
$C_{meso} = 7 \cdot 10^{-6}$ моль/л					$5 \cdot 10^{-4}$	2.5
					$1 \cdot 10^{-3}$	3
					$2 \cdot 10^{-3}$	3.5
ТФП-ТНБ	$5 \cdot 10^9$	$2 \cdot 10^5$	$250 \pm 25$		1	1
$C_{TFP} = 5 \cdot 10^{-6}$ моль/л					$5 \cdot 10^{-4}$	1.1
					$1 \cdot 10^{-3}$	1.3
					$2 \cdot 10^{-3}$	1.5
Мезо-ДНБ	$5 \cdot 10^9$	$7 \cdot 10^3$	$150 \pm 15$		1	1
$C_{meso} = 10^{-5}$ моль/л					$10^{-3}$	1.15
					$5 \cdot 10^{-3}$	1.3
ТФП-ДНБ			35		1	1
$C_{TFP} = 10^{-5}$ моль/л					$5 \cdot 10^{-3}$	1.1

Примечание. Значения  $k_S$  и  $k_T$  даны для толуола [14].

повлиять на выход люминесценции  $O_2$  только при концентрации тушителя 1—10 моль/л. Исследовать тушение при  $[M] > 10^{-2}$  моль/л вряд ли целесообразно без использования особо чистых веществ, так как небольшая примесь эффективно взаимодействующего с  $O_2 ({}^1\Delta_g)$  вещества исказит результаты опытов. В наших измерениях концентрация тушителя не превышала  $5 \cdot 10^{-3}$  моль/л, и влияние реакции (8) было ничтожным. Использованные нами тушители не увеличивают интерконверсию порфиринов [12], и процесс (9) можно не рассматривать. В насыщенных воздухом растворах, где  $O_2$  порядка  $10^{-3}$  моль/л [13], процесс (10) тоже вносит не значительный вклад в уменьшение  $[\Pi^T]$ , так как протекает с константой скорости на 2—4 порядка меньше диффузионной (табл. 2).

Уменьшение интенсивности люминесценции кислорода в растворах, содержащих производные нитробензола (НБ), объясняется комплексообразованием. Известно, что ТНБ и ДНБ образуют с порфиринами комплексы с переносом заряда (КПЗ) в соотношении 1 : 1 [1<sup>6</sup>]. КПЗ фиксируются по изменениям в спектрах поглощения порфиринов (рис. 3), что дает возможность определить коэффициенты экстинкции ( $\epsilon_{\text{компл.}} \approx 0.7 \epsilon_{\text{пигм.}}$  [1<sup>4</sup>]) и константы равновесия ( $K_p$ ) [1<sup>6</sup>] (табл. 2). Эффективность образования комплексов порфиринов с ТНБ выше, чем с ДНБ, так как первый более сильный акцептор электронов, чем второй [1<sup>4</sup>]; сравнение  $K_p$  показывает, что мезо образует КПЗ эффективнее, чем ТФП. Сильное уменьшение интенсивности люминесценции  $O_2$  наблюдается в тех растворах, где происходит эффективное связывание порфирина в комплекс, и является результатом уменьшения концентрации сенсибилизатора. Мы определили

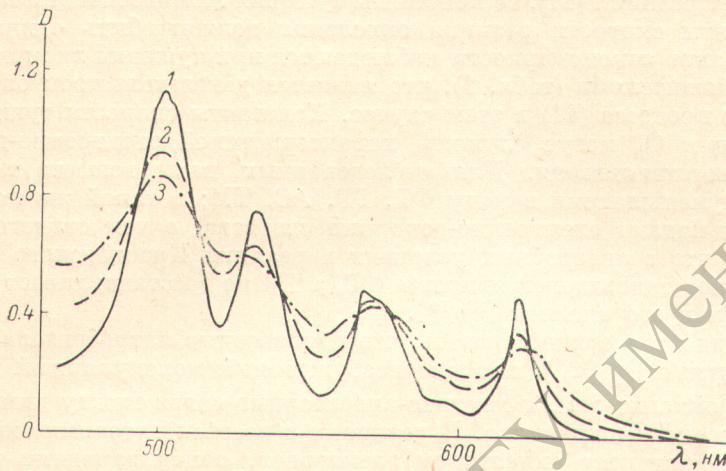
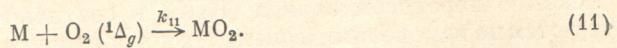


Рис. 3. Изменения в спектре поглощения мезо в  $CCl_4$  в присутствии ТНБ:  
1 —  $C_{\text{TNB}} = 0$ , 2 —  $C_{\text{TNB}} = 5 \cdot 10^{-4}$  моль/л, 3 —  $C_{\text{TNB}} = 4 \cdot 10^{-3}$  моль/л.

концентрацию свободного пигмента ( $C_n$ ) в растворах с НБ  $C_n = C_0 - C_{\text{компл.}}$  по закону действующих масс  $C_{\text{компл.}} = K_p C_{\text{НБ}} C_n$  при  $C_{\text{НБ}} \gg C_0$  ( $C_0$  — концентрация сенсибилизатора в растворе без добавок), учли количество поглощенного им света и оценили изменение интенсивности люминесценции кислорода по формуле  $\frac{A_0}{A} = \frac{D_\Sigma}{D_n} \frac{1 - 10^{-D_0}}{1 - 10^{-D_\Sigma}}$ , где  $D_0$ ,  $D_\Sigma$ ,  $D_n$  — оптические плотности растворов порфирина без добавок, с НБ и свободного пигмента в присутствии КПЗ;  $A_0$  и  $A$  — максимальные значения интенсивности люминесценции  $O_2$  в растворах без НБ и с ним. Сравнение экспериментальных и рассчитанных значений  $A_0/A$  показывает неплохое соответствие между ними (табл. 2).

Из того, что комплексы порфиринов с производными нитробензола не сенсибилизируют образование синглетного кислорода, следует, что их триплетное возбужденное состояние является очень короткоживущим, таким, что безызлучательная дезактивация возбужденных состояний КПЗ преобладает над переносом энергии в процессе (5). Си-мезо, у которого время жизни молекул в  $T$ -состоянии порядка  $10^{-7}$  с [5], сенсибилизирует люминесценцию  $O_2$ , поэтому есть основания считать время жизни триплетных состояний комплексов порфиринов с ТНБ и ДНБ короче  $10^{-7}$  с. Маловероятно, что  $T$ -уровни КПЗ лежат ниже  $7800 \text{ см}^{-1}$ , так как в этом случае следует ожидать сокращения времени жизни  $O_2$  ( $^1\Delta_g$ ) в присутствии производных нитробензола за счет безызлучательного переноса энергии, как это наблюдается для  $\beta$ -каротина [1<sup>7</sup>].

Все выбранные нами восстановители испытывают в растворах сенсибилизированное порфирина окисление. Известно, что этот процесс проекает с участием синглетного кислорода [8]



При достаточно высоких концентрациях восстановителя ( $10^{-2}$ – $10^{-1}$  моль/л) и кислорода (больше  $10^{-4}$  моль/л) окисление идет с квантовым выходом, равным квантовому выходу интерконверсии сенсибилизатора или даже превышает его, если в окислении участвует не одна, а несколько молекул  $O_2$  [3, 4].

Взаимодействие тушителя непосредственно с молекулой синглетного кислорода сокращает время жизни и не влияет на начальную интенсивность его свечения. Если дезактивация  $O_2 (^1\Delta_g)$  происходит главным образом за счет реакции (11), то константы тушения люминесценции кислорода и константы скорости реакции окисления должны быть одинаковыми. Именно такие закономерности наблюдаются при тушении люминесценции  $O_2$  восстановителями (табл. 1), что является доказательством определяющей роли процесса (11) в этом случае. Константы скорости тушения люминесценции  $O_2$  могут служить характеристикой электронно-донорных свойств восстановителя. Для исследованных нами веществ константы тушения уменьшаются в ряду ФГ, ГГ, АС, ТМ; в такой же последовательности падают электронно-донорные свойства, о чем свидетельствует тот факт, что в анаэробных условиях в реакции Красновского наиболее сильным восстановителем является ФГ, а ТМ не восстанавливает на свету хлорофилл и его аналоги [18, 19].

Подводя итог, можно сказать, что производные нитробензола не взаимодействуют с  $O_2 (^1\Delta_g)$ , так как возбужденный молекулярный кислород является окислителем, и донорно-акцепторные связи между ним и тушителями не устанавливаются. В реакциях с восстановителями синглетный кислород выступает акцептором электронов, обмен зарядами приводит к тушению люминесценции  $O_2$  и к окислительно-восстановительным реакциям.

Фотоокисление порфиринов происходит по такой же схеме, что и восстановителей: в процессе (5) образуется синглетный кислород, который взаимодействует с невозбужденной молекулой порфирина, окисляя ее [4]. Квантовый выход фотоокисления порфиринов имеет порядок  $10^{-5}$ – $10^{-6}$  [20], и соответственно константы скорости окисления малы:  $10^3$ – $10^6$  моль $^{-1} \cdot л \cdot с^{-1}$ . Тушение люминесценции кислорода порфиринами с константой  $10^6$ – $10^8$  моль $^{-1} \cdot л \cdot с^{-1}$  [21] объясняется реакцией окисления не удается, вопрос требует дальнейших исследований.

Авторы благодарят А. М. Шульгу за синтез порфиринов, С. Л. Бондарева и Б. М. Джагарова за обсуждение результатов исследования, Г. П. Гуриновича за постоянный интерес к работе.

#### Литература

- [1] В. Я. Шляпинтох, В. Б. Иванов. Усп. химии, 45, 202, 1976.
- [2] К. И. Салохиддинов, И. М. Бытева, Б. М. Джагаров. Опт. и спектр., 47, 881, 1979.
- [3] И. М. Бытева, Л. В. Стополянская. ДАН БССР, 21, 183, 1977.
- [4] И. М. Бытева, Г. П. Гуринович, О. М. Непольд. Биофизика, 20, 51, 1975.
- [5] Б. М. Джагаров, Ю. М. Козлов, А. П. Симонов, Г. П. Гуринович. Опт. и спектр., 32, 17, 1972.
- [6] Porphyrins and Metalloporphyrins. Ed. K. M. Smith. Amsterdam, Oxford, N. Y., 1975.
- [7] Г. П. Гуринович, А. Н. Севченко, К. Н. Соловьев. Спектроскопия хлорофилла и родственных соединений. «Наука», Минск, 1968.
- [8] D. R. Keagans. Chem. Rev., 71, 395, 1971.
- [9] Б. М. Джагаров, К. И. Салохиддинов, С. Л. Бондарев. Биофизика, 23, 762, 1978.
- [10] Б. М. Джагаров, Ю. В. Тиминский, В. С. Чирвоный. ДАН СССР, 1980.

- [11] А. А. Красновский. Photochem. Photobiol., 29, 26, 1977.
- [12] С. Л. Бондарев, К. И. Салохиддинов. Опт. и спектр., 42, 768, 1977.
- [13] Справочник химика, т. III. «Химия», М.—Л., 1964.
- [14] С. Л. Бондарев. Автореф. канд. дисс., Минск, 1978.
- [15] M. Gouterman, R. E. Stevenson. J. Chem. Phys., 37, 2266, 1962.
- [16] H. A. Benesi, J. N. Hildebrand. J. Am. Chem. Soc., 71, 2703, 1949.
- [17] Л. В. Стополянская, И. М. Бытева. Биофизика, 1980.
- [18] А. А. Красновский, И. М. Сапожникова. ДАН СССР, 169, 695, 1966.
- [19] И. М. Бытева, М. В. Саржевская. Биофизика, 17, 523, 1972.
- [20] И. Ф. Гуринович, И. М. Бытева, В. С. Черников, О. М. Пецольд. Ж. орг. хим., 8, 842, 1972.
- [21] А. А. Красновский, Е. А. Венедиктов. Биофизика, 23, 164, 1978.

Поступило в Редакцию 17 августа 1979 г.