

К мезофакторам (промежуточный уровень) относятся тип поселения, средства массовой коммуникации, субкультурные и региональные условия [4, с. 178]. На данном уровне особую роль играют специфические условия поселения, к которым относятся экология, экономические условия, производственные и рекреативные инфраструктуры, социально-профессиональные и демографические структуры населения, его культурный уровень, социально-психологический климат. Специфическими факторами виктимизации человека на данном уровне могут стать природно-климатические условия страны, региона, местности, поселения. Суровые или неустойчивые климатические условия могут оказывать пагубное влияние на физическое развитие, здоровье и даже на психику человека. Экологические особенности местности могут привести к образованию геопатогенных зон, в которых у некоторых групп населения развиваются специфические заболевания и которые могут отрицательно влиять на психику, приводя к появлению депрессивных и более тяжелых психических состояний у ряда людей. Особенно негативное влияние оказывает повышенный уровень радиации, высокий уровень шума, загазованность и др. Данные условия могут не только влиять на здоровье, но и способствовать повышению уровня криминального, антисоциального, саморазрушительного поведения.

К микрофакторам относятся семья, микросоциум, группы сверстников, воспитательные институты, религиозные организации. [4, с. 180] При этом семья, микросоциум, группы сверстников характеризуются устойчивостью, неформальностью взаимоотношений. Их роль в процессе социализации носит системообразующий характер. Предрасположенности личности стать жертвой способствуют многочисленные обстоятельства. Они могут носить как опосредованный, так и непосредственно проникающий характер. Изучение каждого из них позволяет детально разбираться с причиной возникающих отклонений и выбирать наиболее оптимальные пути предупреждения и преодоления различных видов виктимизации личности.

Таким образом, виктимность и ее проявления в антисоциальном поведении личности, индивида всегда связаны со средой, с обществом, а также с ситуацией развития человека. В виктимологии необходимо уделять особое значение анализу условий нравственного развития и формирования личности, в частности ее направленности, развитию характера и тех черт, которые влияют наиболее ярко на поведение, а также выбору стратегии жизнедеятельности.

Литература

- 1 Приходько, Е. В. Виктимология: тексты лекций. / Е. В. Приходько ; М-во образ. РБ, Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2009. – 116 с.
- 2 Тесля, А. И. Социальная работа : введение в социальную виктимологию : учеб.-метод. пособие / А. И. Тесля. – Минск : БГПУ, 2009. – 134 с.
- 3 Журлова, И. В. Социально-педагогическая виктимология : курс лекций / И. В. Журлова; Министерство образования Республики Беларусь, Учреждение образования «Мозырский государственный педагогический университет им. И. П. Шамякина». – Мозырь : МГПУ, 2010. – 171 с.
- 4 Мудрик, А. В. Социальная педагогика : учеб. для студ. пед. вузов / под ред. В. А. Слостенина. – 5-е изд., доп. – М : Издат. центр «Академия», 2005. – 200 с.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 338.242.2:332.14

К. А. Аветисян

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В статье рассмотрены показатели инновационной и инвестиционной активности регионов Республики Беларусь с позиции обеспечения региональной экономической безопасности, а также создания благоприятной конкурентной среды внутри страны. Это послужило основой для анализа функций управления конкурентоспособностью регионов на уровне местных органов власти.

В современной экономической политике Беларуси одними из наиболее актуальных проблем являются стимулирование экономического роста и создание условий для стабильного и устойчивого регионального развития на основе повышения конкурентоспособности регионов. Практика экономического обоснования управленческих решений требует новых подходов для анализа и прогнозирования процессов, влияющих на развитие конкурентоспособности регионов и, в первую очередь, разработки специального инструментария для оценки экономической безопасности региона на основе механизма управления его конкурентоспособностью. А это является особенно актуальным в современных условиях.

В результате перехода к рыночным отношениям регионы Беларуси претерпели значительные преобразования, связанные с изменениями в системах финансирования, управления, формах воздействия внешней среды на них. Существенно изменились пропорции государственного воздействия на характер размещения производительных сил, инновационного и экономического потенциалов. На региональное развитие оказывали влияние концепции:

- комплексного развития (до начала 1990-х гг.);
- создания в Беларуси социально ориентированной экономики;
- экономической интеграции с регионами России;
- формирования инфраструктурных коридоров;
- формирования приграничных промышленно-сервисных центров;
- интеграции с зарубежными рынками посредством приоритетной кооперации с Россией;
- развития регионов, малых и средних городов (как решение проблемы сохранения рабочих мест).

Регионы и города Беларуси характеризуются высокой степенью экономической неоднородности, при этом дифференциация уровней их экономического развития возрастает.

В Беларуси резко возросло значение условий для развития инноваций. Однако для регионов нашей страны характерны: длительный срок использования технологий, применяющихся в промышленности, и, как следствие, высокая степень износа техники и оборудования; преобладание производства и экспорта продукции низкой наукоемкости с использованием устаревших технологий; низкая доля занятых в высокотехнологичных производствах [1, с. 18].

Для оценки уровня развития инновационной активности регионов страны были проанализированы показатели, характеризующие эффективность инновационной деятельности каждого из них (таблица 1).

По данным таблицы можно сделать вывод, что по количеству организаций, выполняющих научные исследования и разработки, а также численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками, в лидирующих позициях находятся Минская область, г. Минск и Гомельская область.

Таблица 1 – Показатели инновационной активности регионов Республики Беларусь за 2011 год

Показатели	Область (регион)						
	Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	г. Минск	Минская	Могилёвская
Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки	30	26	38	21	37	329	20
Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, чел.	638	1 064	2 795	531	3 030	22 555	581
Внутренние затраты на научные исследования и разработки в процентах к ВРП, %	0,07	0,20	0,46	0,10	1,88	0,22	0,13
Доля организаций промышленности, осуществлявших затраты на инновации, %							
- технологические	79,5	95,5	95,1	98,1	96,8	93,1	100,0
- организационные	43,8	10,1	18,0	17,3	5,3	9,7	12,1
- маркетинговые	39,7	18,0	24,6	19,2	11,7	11,1	12,1
Доля отгруженной инновационной продукции организациями промышленности, %							
- для мирового рынка	1,9	-	0,2	1,4	1,0	4,4	-
- для внутреннего рынка	29,1	27,1	64,2	43,6	91,3	10,1	70,5

По показателю внутренние затраты на научные исследования и разработки в процентах к ВРП первое место занимает г. Минск – 1,88 %, 2-ое – Гомельская область – 0,46 %, где значение этого показателя превышает среднереспубликанское значение (0,31 %) на 1,57 % и 0,15 % соответственно. В остальных регионах значение данного показателя находится в диапазоне от 0,07 % до 0,22 %, что свидетельствует о высоком уровне неоднородности научных исследований и разработок, осуществляемых организациями соответствующих регионов.

Среди организаций промышленности, осуществляющих затраты на инновации, наибольший удельный вес приходится на технологические инновации, затем на маркетинговые и организационные. Низкая доля организационных инноваций свидетельствует о том, что предприятия, прежде всего, ориентируются на проведение политики перевооружения и модернизации производства, эффективное использования сырья, а также поиск новых методов продаж и проведение маркетинговых исследований.

Показатель отгруженной инновационной продукции предприятиями промышленности свидетельствует о том, что большая часть производимой продукции поставляется на внутренние рынки страны и лишь незначительная часть – на мировые. В целом можно сделать вывод, что имеющийся инновационный потенциал регионов реализуется не в полной мере. Есть негативные тенденции: многие научно-технические ресурсы изолированы от реальной практики, а сложившаяся инновационная система

отличается несбалансированностью уровней развития регионов. В результате доля высоконаучемкой продукции даже в ведущих отраслях экономики не превышает 5 %.

Кроме показателей инновационной активности регионов были проанализированы показатели их инвестиционной активности (таблица 2).

Таблица 2 – Показатели инвестиционной активности регионов Республики Беларусь за 2011 год

Показатели	Область (регион)						
	Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	г. Минск	Минская	Могилёвская
Удельный вес региона в объёме инвестиций в основной капитал, %	12,7	9,0	13,8	10,8	20,9	21,0	11,6
Доля инвестиций в основной капитал в ВРП, %	50,9	37,9	44,1	50,4	30,4	51,3	57,3
Индекс инвестиций в основной капитал, % к предыдущему году	93,4	103,0	110,7	122,1	124,8	133,1	135,0
Объем инвестиций в основной капитал на душу населения, млн. р.	9,0	7,3	9,5	10,0	11,1	14,7	10,5
Доля региона в привлечении ПИИ на чистой основе, %	0,78	0,54	1,59	0,82	92,29	2,75	1,23

Анализируя показатели инвестиционной активности, можно сделать вывод, что между регионами страны существует значительный диапазон в уровне рассмотренных показателей. Это свидетельствует о разрыве единого инвестиционного пространства страны. Практически по всем показателям в лидирующих позициях находятся Минская область, г. Минск, Могилевская и Гомельская области. Оценка инвестиционной активности регионов подтверждает необходимость формирования и проведения всеми заинтересованными органами государственного управления и местной власти более продуманной и сбалансированной региональной политики как в сфере инвестиционной деятельности, науки и инноваций, так и экономики в целом.

Проблема ускорения инновационных и инвестиционных процессов является для регионов одной из основных. Это особенно важно в настоящее время, поскольку развитие их инновационно-инвестиционного потенциала способствует ускоренному росту модернизации экономики, развитию инновационной и инвестиционной сферы в регионах страны.

Для эффективного управления конкурентоспособностью регионов страны должного внимания заслуживает изучение функций управления конкурентоспособностью, которые следует рассмотреть исходя из особенностей двух форм – управления функционированием и управления развитием.

Управление функционированием основывается на организационных структурах управления; на функциях органов республиканского и местного управления, определенных нормативными правовыми актами; и на методах управления деятельностью местных органов власти. Выполнение этой функции должно быть возложено на органы управления экономикой на местах.

Управление развитием направлено на достижение стратегических целей, адаптацию конкурентоспособности экономики региона к изменяющимся условиям внешней среды, обеспечение реализации его сравнительных преимуществ. Оно осуществляется с помощью широкого спектра различных стратегий, программ,

конкретных действий и одноразовых мероприятий. Управление развитием включает стимулирование предпринимательства, активизацию точек роста, научно-технических комплексов, перестройку структуры экономики, формирование кластеров взаимосвязанных производств, привлечение инвестиций в регион, развитие регионального маркетинга (маркетинга территорий) и т. д.

Оценить уровень конкурентоспособности региона как фактора повышения его экономической безопасности возможно путем расчета системы инновационно-инвестиционных индексов (показателей), которые позволят сформировать рейтинг конкурентоспособности регионов. Этот рейтинг может быть использован в системе стратегического управления регионами для усиления их конкурентных преимуществ, снижения рисков развития и зависимости от внешней среды.

Введение системы рейтинговых показателей даст возможность управлять конкурентоспособностью как самостоятельным объектом, сформировать комплекс конкурентных стратегий, типовых сценариев и процедур принятия управленческих решений на основе проведения мониторинга выбранных показателей, оценки их значений.

Одним из основных показателей в оценке конкурентоспособности регионов становится качество управления их конкурентоспособностью, что обусловлено реализацией стратегий и программ инновационного развития регионов, наличием четких ориентиров и моделей их реализации. Оно определяется тем, насколько полно и эффективно используются все виды ресурсов региона в инновационно-инвестиционном процессе [2, с. 51–52].

Проведение рейтинговой оценки конкурентоспособности регионов играет большую роль для выработки обоснованной региональной политики, определения совокупности мер и действий республиканских и местных органов управления, направленных на регулирование процессов как инновационного развития регионов, так и формирования их инвестиционного климата, обеспечивающего устойчивое развитие населенных пунктов и регионов.

Однако методические подходы к оценке конкурентоспособности регионов как фактора обеспечения региональной экономической безопасности требуют доработки, корректировки и пробации в каждом конкретном регионе в соответствии с практикой формирования статистических показателей в Республики Беларусь.

Литература

1 Конюхов, А. В. Применение инновационной стратегии в обеспечении экономической безопасности России: автореф. дис.... канд. экон. наук: 08.00.05 / А. В. Конюхов; Санкт-Петерб. гос. университет. – Санкт-Петербург, 2011. – 24 с.

2 Шашко, А. А. Конкурентоспособность регионов: сущность и управление / А. А. Шашко // Новая экономика. – 2010. – № 1. – С. 45–54.

УДК 330.322:332.1:336.1

О. И. Авчинникова

ИНВЕСТИЦИИ – ИСТОЧНИК ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ БАЗЫ РЕГИОНА

Основой развития региона является его финансовая база, формирование которой осуществляется из различных источников (бюджет, внебюджетные средства бюджетных организаций, банковские кредиты, прибыль предприятий, инвестиции). В данной работе рассматривается второй по величине источник – инвестиции, наличие которых и их грамотное использование позволяет обеспечить конкурентоспособность, формирование будущей доходности предприятия и повышение его цены, а также увеличение финансовых ресурсов региона.