расходов с какой-либо одной точки зрения, поэтому их целесообразно рассматривать в комплексе с помощью расчета интегрального коэффициента.

Итак, основываясь на проведенном исследовании и опираясь на проведенные расчеты, можно сделать следующие выводы:

- структура расходов бюджета г. Гомеля не достаточно оптимальна.
 Одним из основных направлений ее совершенствования является снижение расходов на финансирование общегосударственной деятельности и направление освободившихся средств на финансирование образования, здравоохранения, социальной сферы, а также постепенное снижение расходов на жилищно-коммунальные услуги и жилищное строительство. Практическая основа этих мер проведение реформы жилищно-коммунального хозяйства;
- бюджет г. Гомеля расходуется достаточно эффективно, однако практически все статьи не профинансированы в полном объеме в связи с несовершенством бюджетного планирования.

Еще одна проблема связана с тем, что дополнительно предоставляемые бюджетные ассигнования часто выделяются в последний момент. Поэтому эти средства могут быть израсходованы крайне неэффективно.

Таким образом, проблема эффективности бюджета и бюджетных расходов весьма многогранна, она охватывает широкий круг вопросов научно-теоретического, социально-политического, правового, методического и практического характера. Она должна решаться за счет разработки методических указаний, правовых норм и механизмов по определению показателей результативности расходования бюджетных средств, усиления и ужесточения государственного финансового контроля, однако, в первую очередь, за счет использования новых форм и методов бюджетного планирования и финансирования.

Литература

1 Боровикова, Е. В. Бюджетное и налоговое планирование как элементы бюджетного процесса / Е. В. Боровикова // Управленческий учет. -2008. — № 1. — С. 70—81. 2 Вышегородцев, М. М. Управление бюджетом / М. М. Вышегородцев. — М. : Издательство «Дело и Сервис», 2002 — 160 с.

УДК 332.14(430):332.14(476)

С. Ю. Васильева, Е. А. Богодяж

ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ГЕРМАНИИ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО АДАПТАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В статье рассмотрены особенности формирования региональной политики ФРГ, включая ее правовые и институциональные основы, базовые элементы экономического стимулирования регионального развития. Для решения существующих проблем в Республике Беларусь с учетом опыта ФРГ обоснован комплекс мер по повышению эффективности региональной политики.

Региональные проблемы играют очень важную роль в развитии почти всех стран мира. Особенно большое значение они приобретают в период социально-экономических и политических преобразований. Многие европейские страны с федеративным конституционным строем обладают ценным опытом в решении подобных проблем.

Германия – федеративное государство, состоящее из 16 земель, каждая из которых имеет свою конституцию, парламент и правительство. Активное развитие теории и

практики регионального управления в Германии относится к послевоенному времени, когда особо ощутимыми стали региональные диспропорции.

В Германии, в силу исторически обусловленных причин, наблюдается неравномерное экономическое развитие в рамках территории страны, что приобрело большие масштабы после объединения Германии. Именно поэтому главной целью региональной политики является укрепление экономического роста структурно слабых районов; обеспечение одинакового участия этих районов в экономическом развитии страны [1].

Федеральное Правительство играет важную роль в региональной политике:

- предлагает дополнительную помощь регионам, которые не могут разрешить возникшие проблемы своими силами;
- обеспечивает единую схему для проведения реструктуризации и развития всех земель;
- создает системы оказания помощи, которые исключают конкуренцию между землями.

В настоящее время в стране функционирует Федеральное министерство регионального планирования, строительства и градоустройства, которое разрабатывает перечень показателей регионального развития.

Сравнение уровня развития регионов базируется на тридцати с лишним показателях. Эти показатели едины и стандартизированы для всех земель. Система показателей целенаправленно создавалась для того, чтобы сравнивать регионы между собой и вносить изменения в систему управления. Также следует отметить, что в 1985 г. был осуществлен постепенный переход от автоматических стимулов к дискреционным (т. е. избирательным, применяемым по усмотрению общенациональных и местных регулирующих органов) инструментам регулирования регионального развития.

В 1969 году сформировался национальный инструмент в виде конституционного механизма согласования между землями и федеральным уровнем области регионального развития — Система Совместного Решения Задач, которая является результатом согласования между федеральным правительством и землями, нацелена на обеспечение институциональной базы для общей и скоординированной политики развития регионов в Германии [1]. Помощь, которая предоставляется Совместной Задачей, направлена только на определенные территории, выделенные для поддержки.

Плановый комитет Совместной Задачи разрабатывает проект ежегодного Генерального плана, в котором указываются: территории, отмеченные на карте помощи, меры помощи, условия предоставления помощи и приоритеты регионального развития. План выпускается ежегодно, но при этом каждый входит в четырехлетний период, включающий тот год, когда план был согласован. Карта подобных территорий утверждается Европейской комиссией.

Важно, что в Германии разработана система критериев, по которым предоставляется помощь землям. Основными из них являются: уровень безработицы в регионе, индекс оптовых цен и индекс потребительских цен, региональное распределение экономической деятельности.

Таким образом, сам процесс реализации региональной политики в ФРГ может быть представлен в виде 3-х взаимосвязанных этапов:

- Федеральное министерство регионального планирования, строительства и градоустройства совместно с Федеральной службой строительства и регионального планирования формирует карту объектов поддержки и план разделения между ними выделяемых средств;
- Плановый комитет Совместной задачи разрабатывает проект ежегодного Генерального плана;
- финансирование данной региональной политики осуществляется в равных долях с двух сторон: с одной стороны, Федеральным

правительством и землей – с другой стороны. Администрация земли несет ответственность за осуществление региональной политики.

Инвестиции осуществляются в проекты двух видов: инвестиции в промышленность и инвестиции в инфраструктуру экономики[1]. Однако инвестиции предоставляются только при выполнении одного из условий: либо товары и услуги фирм должны пользоваться спросом на внешних рынках, или данные инвестиции приведут к сохранению или созданию рабочих мест в регионах, нуждающихся в поддержке.

За последние десять лет в Германии был принят ряд законов и программ, таких как: Закон «О региональном развитии», Закон «О землеустройстве», проект «Активные регионы административно-территориальные образования определяют будущее», совместный проект ФРГ и федеральных земель «Улучшение сельскохозяйственной структуры и береговой охраны», которые направленные на обеспечение устойчивого развития регионов путем участия их самих в разработке данных программ.

Существует целый ряд инструментов, которые применяются при реализации региональной политики: стимулирование деятельности компаний путем финансовой поддержки; формирование инфраструктуры; «мягкие» меры по стимулированию развития.

Система экономических стимулов в ФРГ традиционно включает четыре основных элемента: два разных вида субсидий (базовая и дополняющая) на капиталовложения, льготные займы и специальные права амортизации. Основная субсидия на капиталовложения носит автоматический характер и рассматривается как своего рода база стимулирования проектов строительства новых и расширения существующих предприятий общенациональной значимости (проекты, продукция которых более, чем на 50 % была предназначена для сбыта на месте, не могли претендовать на субсидии). При этом уровень субсидии колеблется в зависимости от региона. Дополняющая субсидия применяется достаточно редко, так как фирмам хватает основной [2].

Используются также так называемые «мягкие» стимулы регионального развития, как-то: снижение цен на земельные участки для строительства промышленных зданий; преимущества в получении государственных контрактов фирмами, функционирующими в пределах «проблемных» регионов; льготы на транспортные расходы для предприятий, расположенных в приграничной зоне.

Таким образом, можно выделить следующие особенности региональной политики ФРГ:

- высший уровень власти не отвечает за текущее региональное и городское планирование, однако, согласно конституции, федеральные власти должны следить за достижением общей цели улучшения качества жизни в стране;
- стабильность и сбалансированность региональной политики Германии;
- функционированиенационального инструмента Системы Совместного Решения Задач;
- создание условий для равномерного развития регионов является требованием Конституции Германии (в отличие от большинства других стран EC) [2].

В Республике Беларусь при ограниченности финансовых ресурсов регулирование территориального развития сводится лишь к оказанию финансовой помощи региональным бюджетам на покрытие их текущих расходов. Так, следует отметить, что к достоинствам проводимой в настоящее время в Республике Беларусь региональной политики следует отнести то, что регионально ориентированные меры в нашей стране разрабатываются и реализуются практически всеми министерствами и другими республиканскими органами государственного управления.

В структуре Министерства экономики Республики Беларусь функционирует управление регионального развития и окружающей среды, которое в соответствии с

основными задачами осуществляет координацию работы республиканских органов государственного управления, иных государственных организаций, подчиненных Правительству Республики Беларусь, по вопросам социально-экономического развития регионов республики, обеспечивает подготовку региональных разделов концепций, программ, прогнозов социально-экономического развития страны и мероприятий, направленных на их выполнение, проводит комплексный анализ социально-экономической ситуации в регионах, определяет ключевые проблемы их развития, готовит предложения о дополнительных мерах, направленных на решение проблем с учетом общереспубликанских и региональных интересов и т.д. [3].Вместе с тем, в положении о Министерстве экономики Республики Беларусь, структурным подразделением которого является управление регионального развития и окружающей среды, ни одна из задач и функций не связана с региональными проблемами, что ставит под сомнение эффективность мер регионального характера. Таким образом, можно констатировать фактическое отсутствие в стране единого республиканского органа по координации регионального развития.

В качестве основных недостатков современной государственной региональной политики в Беларуси следует отметить:

- недостаточно полное и эффективное использование внутренних резервов обеспечения устойчивого развития, находящихся в самих регионах Беларуси, слабая правовая, организационная и финансовая поддержка местных инициатив;
- недостаточно развитая законодательная, а также нормативная правовая база, которая определяет порядок взаимодействия государственных органов, органов местного управления и самоуправления, общественных организаций, частного сектора, а также населения при решении региональных проблем;
- отсутствие единого государственного органа, координирующего вопросы регионального развития.

Анализируя опыт Германии, можно предложить следующие шаги по повышению эффективности региональной политики и стимулированию внутреннего развития регионов в Республике Беларусь.

- 1 Необходимо принять Закон о региональном развитии Республики Беларусь, который бы систематизировал цели и задачи региональной политики и являлся гарантией ее эффективной реализации. В частности, в данном законе должны быть определены границы деятельности государственных и местных органов в осуществлении региональной политики, должна быть предусмотрена ответственность органов местного управления и самоуправления в процессе реализации региональной политики.
- 2 Необходимо создать в Республике Беларусьгосударственный орган (например, Министерство регионального развития), который бы координировал деятельность органов местного самоуправления в обеспечении решения региональных проблем.
- З В целях обеспечения институциональной базы для общей и скоординированной политики развития регионов целесообразноиспользовать опыт создания структуры для согласования подходов к региональному развитию между республиканским уровнем и уровнем регионов, как в Германии действует Система совместного решения задач. Данная система в условиях развития Республике Беларусь может представлять собой механизм координации деятельности регионов при решении локальных проблем развития. Например, разработка мероприятий по развитию регионов пострадавших в результате аварии на ЧАЭС.
- 4 Необходимо провести децентрализацию власти, то есть передатьчасть полномочийв области проведения региональной политики местным органам власти, усовершенствовать систему взаимодействия между республиканскими и местными органами самоуправления. В результате чего местные органы самоуправления будут нести ответственность за реализацию региональной политики.
- 5 Необходимо четко определить критерии, по которым регионам будет предоставляться финансовая помощь. В качестве таких критериев могут выступать:

уровень безработицы, уровень потребительских цен в регионе, зависимость региона от одного или двух предприятий.

- 6 Государственная помощь должна направляться, прежде всего, на повышение конкурентоспособности региона, его экономическое развитие, а не на поощрение дальнейших иждивенческих отношений с центром.
- 7 Необходимо применять методику краткосрочных финансовых вливаний для решения точечных проблем.

Таким образом, опыт формирования региональной политики может быть успешно адаптирован в Республике Беларусь, и, в первую очередь, необходимо пересмотреть сам механизм оказания финансовой поддержки регионам республики, а также конкретизировать степень и меры ответственности органов местного управления за решение проблем регионального развития.

Литература

- 1 Колесникова, Е. А. ФРГ: руководство по интегрированному развитию территории. Совместная разработка концепции развития [Электронный ресурс] / Е. А. Колесникова. 2012. URL: http://www.gisa.ru/43430.html. Дата доступа: 26.03.2013.
- 2 Уткин, Э. А. Региональная политика стран-членов ЕС [Электронный ресурс] / Э. А. Уткин. 2012. URL: http://uchit.net. Дата доступа: 25.03.2013.
- 3 Министерство экономики Республики Беларусь: официальный сайт [Электронный ресурс]. 2013. URL: http://www.economy.gov.by. Дата доступа: 26.03.2013.

УДК 330.34:001.895

А. В. Власенко

ПУТИ И СПОСОБЫ УДЕРЖАНИЯ ПОСЕТИТЕЛЕЙ НА САЙТЕ

В статье рассмотрены основные пути, способы и особенности удержания посетителей на электронном ресурсе. Выявлены цели, с которыми посетители обращаются к электронным ресурсам. Отмечены основные и наиболее важные аспекты самого сайта и его наполнения. Определены критерии, по которым можно оценить качество наполнения сайта. Проанализированы требования, предъявляемые посетителями к электронным ресурсам.

Удержание посетителей после их первоначального привлечения на web-сайт является одной из важнейших задач. Как показывает практика, удержание посетителей обычно обходится для компании значительно дешевле, чем привлечение новых. Поэтому компания должна пытаться использовать все возможные способы, чтобы вызвать заинтересованность у посетителей в периодическом посещении ее сайта.

Обычно целью посещения сайта пользователем является потребность в тех или иных услугах. Наиболее часто это потребность в получении информации, в коммуникациях с другими пользователями. Вместе с тем, все чаще мотивацией посещения становится потребность в приобретении тех или иных товаров и услуг [1].

Залогом лояльности пользователя к предприятию и повторного посещения ее сайта в такой ситуации становится максимальное удовлетворение основной потребности пользователя, приведшей его на web-сайт, а также формирование обстановки, повышающей ценность приобретенного товара или услуги представлением дополнительных услуг. Ими могут быть:

- пред- и послепродажный сервис;