

приказного производства, то им выносятся определение об отказе в возбуждении приказного производства. Таким образом, формируется фактически дополнительная стадия приказного производства. Которая однако не регламентируется ХПК. Стадия вынесения определения о возбуждении приказного производства (об отказе в возбуждении) усложняет процесс. Необходимо упростить действующий порядок следующим образом: взыскатель, в обязательном порядке направляет заказным письмом с обратным уведомлением копию документов и заявления должнику, о чем прикладывает к заявлению поданному в экономический суд почтовое уведомление (на котором указывается дата получения должником заявления) либо возврат (с указанным основанием), с этой даты начинается течь семидневный срок в течении которого должник должен направить отзыв на заявление в экономический суд. В свою очередь при поступлении такого заявления экономический суд, в течение двадцати рабочих дней выносит сразу определение о судебном приказе, а в случае поступления отзыва от должника определение об отказе в выдаче определения о судебном приказе (отказе в части). Такая процедура значительно уменьшит нагрузку на судей, а так же упростит процедуру рассмотрения споров в порядке приказного производства.

Таким образом, с целью усовершенствования приказного производства, необходимо дополнить ч. 4 ст. 221 ХПК, что позволит экономическому суду в точности определять срок, в течении которого должник может предоставить отзыв, а так же исключить стадию вынесения определения о возбуждении (об отказе в возбуждении) приказного производства. Взыскание долга посредством приказного производства дает возможность экономить время взыскателей, деньги должников и снижает нагрузку на судей в исковом производстве.

#### Литература

1 Батракова, Т. В. Обращение в хозяйственный суд за судебной защитой в порядке приказного производства и урегулирование споров в примирительной процедуре / Т. В. Батракова // Консультант плюс [Электронный ресурс]. – 2012.

2 О некоторых вопросах приказного производства: Постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 27 мая 2011 № 9. – 2011.– № 70.– 6/1043.

3 Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь: с изм. и доп. по состоянию на 12 июля 2013 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – 2013. – 288 с.

УДК 159.922.8:159.98:159.942.5

*Е. С. Шиманова*

### **КОРРЕКЦИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ СОСТОЯНИЙ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ ПОСРЕДСТВОМ ЮМОРА**

*Статья посвящена исследованию чувства юмора и коррекции негативных эмоциональных состояний в юношеском возрасте посредством юмора. Автором представлены результаты эмпирического исследования (тест-опросник Спилбергера–Ханина, опросник Басса-Дарки, опросник САН, цветовой тест Люшера) и коррекционная программа, созданная на основе специфических переживаний человека, связанных с включением в ситуацию смеха.*

Актуальность темы, посвященной чувству юмора и его влиянию на эмоциональное состояние человека, обусловлена тем, что юмор, несомненно, – важный фактор и атрибут повседневной жизни и общения. К юмору мы привыкли относиться как к чему-то незначительному. Между тем, ценность данного феномена получила признание у классиков психологии личности – Г. Олпорта, А. Маслоу, В. Франкла, – называвших юмор в числе самых важных качеств личности, критериев ее зрелости.

Юмор и его чувство – во многом путь к успеху в самоактуализации, саморазвитии и самореализации личности. Юмор и сатира служат прогрессу. Руководители, преподаватели, склонные воспринимать мир, производство, школьную жизнь с юмористической стороны, как правило, терпимы к окружающим, снисходительны к слабостям коллег и подопечных, не выходят из себя, столкнувшись с поведением, которое расходится с их взглядами на жизнь, не рассматривают жизненную неудачу как непоправимую катастрофу. Таким людям легче живется, с ними легко общаться. Отсутствие или недостаточная выраженность чувства юмора свидетельствуют как о сниженном эмоциональном уровне, так и о недостаточном интеллектуальном развитии.

Чувство юмора является малоизученным чувством. Нельзя не упомянуть книгу З. Фрейда «Остроумие и его отношение к бессознательному». Однако положенное им начало психологическому анализу чувства юмора не было развито и подхвачено последователями и психологами. Из современных авторов, разрабатывающих проблематику чувства юмора, нужно упомянуть А. Н. Лука, М. Аргайла, Г. Олпорта, А. Маслоу, В. Франкла, И. С. Кона. А. Маслоу включил обладание чувством юмора в перечень характерных особенностей самоактуализирующейся (высокоразвитой) личности [1].

Н. А. Лук, например, различает понятия «чувство юмора» и «остроумие» [2, с. 185]. По данным западных исследований, положительные корреляции чувства юмора были установлены с такими чертами, как экстраверсия, уверенность в себе, внутренний локус контроля, полинезависимость, стрессоустойчивость, оптимизм, а отрицательные корреляции – с уровнем тревожности личности (Иванова, Ениколопов, 2006).

Данное исследование вносит научный вклад в разработку проблемы влияния юмора на эмоциональное состояние человека. Данные, полученные в результате сбора, анализа и обработки теоретического материала, а также эмпирические исследования в области коррекции эмоциональных состояний в юношеском возрасте посредством юмора могут быть использованы в работе практических психологов, в психотерапии, в работе преподавателей-психологов, кураторов академических групп и т. д.

Юмор – интеллектуальная способность подмечать в явлениях их комические стороны. Чувство юмора связано с умением субъекта обнаруживать противоречия в окружающем мире [3]. В широком смысле – всё, что может вызвать смех или улыбку. Если рассматривать с точки зрения науки и эволюции, юмор является эмоциональной составляющей стадного инстинкта. Особое внимание чувству юмора уделяется в современных теориях лидерства (Д. Гоулман).

Существуют различные формы юмора: ирония, оксюморон или игра слов, пародия, сатира, анекдот, шутка, каламбур и так далее. Особый вид юмора представляет собой чёрный юмор. Наряду с текстовой формой, юмор может быть также представлен в графическом виде – карикатура, шарж и др.

Основные виды юмора:

- шутка – то, что говорится или делается не всерьез, а ради развлечения, забавы и веселья;
- ирония – это тонкая скрытая насмешка, даже издевка, например, над необоснованными претензиями или когда говорят о желаемом, как о существующем в действительности;
- сатира – по сравнению с иронией и юмором, это еще более мощное средство обличения и осмеяния серьезных пороков и недостатков;

– сарказм (с греческого букв – рву мясо) – это язвительная, злобная, едкая насмешка, злая ирония над чем-то низменным и порочным, желчное замечание.

Основные социальные функции юмора:

– юмор как средство борьбы и сопротивления излишнему контролю;  
– юмор выполняет функцию контроля над членами группы для поддержания групповой солидарности.

Исследовательские разработки в области психологии юмора, несмотря на их многочисленность, в конечном счете, в теоретико-содержательном плане могут быть сведены к двум основным категориям:

– исследования, выполненные в рамках аффективного подхода;  
– исследования, выполненные в логике когнитивной схемы.

Основные подходы к пониманию и изучению чувства юмора в современной науке:

– *экономический (З. Фрейд)*. Экономический подход характеризуется пониманием личности как совокупности компонентов управляемой бессознательными процессами, только в малой степени регулируемые самим человеком. Все возможные проявления комического в поведении человека З. Фрейд классифицирует в зависимости от источника удовольствия – в случае с остротой экономятся затраты на сдерживание, от комизма – на представления (катарсис), от юмора – на чувство [4];

– *когнитивный (Г. Айзенк, Р. Кеттел, Г. Олпорт)*. Эта традиция в исследовании берёт своё начало от основателей эмпирического исследования в психологии Г. Айзенка, Р. Кеттела, Г. Олпорта.

Рассматривая особенности чувства юмора как черты личности, Г. Айзенк выделил несколько компонентов в его понимании. К таковым он относил качественное определение – подразумевается соответствие юмора человека по содержанию представлениям окружающих, количественное определение, связанное с интенсивностью проявления юмора и смеха в поведении человека и так называемое генеративное значение, связанное со способностью воспроизводить юмор во взаимодействии с другими людьми. Анализ этих трех измерений показывает, что они могут определяться разными способностями и, по мнению Г. Айзенка, не всегда будут связаны между собой [5];

– *функциональный (Р. Мартин)*. В этом аспекте рассматривает юмор и особенности его реализации человеком Р. Мартин. В ходе анализа работ других учёных он пришёл к выводу, что агрессивные элементы играют важную роль в юморе и усиливаются, если при этом еще существует негативное отношение к объекту шуток. Хотя чувство юмора, как правило, считается положительным качеством других людей, способ, которым человек использует юмор, влияет на наши впечатления, может отчасти зависеть от предыдущих ожиданий, связанных с этим человеком. Рассматривая юмор как специфическую человеческую активность, Р. Мартин предложил четыре основных типа использования юмора. Два из них рассматриваются как здоровые и адаптивные (аффилиативный и самоутверждающий), а два – как относительно нездоровые и потенциально вредные (агрессивный и самоуничижительный) [6].

На основании вышеизложенного было проведено эмпирическое исследование воздействия юмора на эмоциональное состояние студентов, которое проводилось на базе ГГУ имени Ф. Скорины. В нем принимали участие 103 студента в возрасте 18–22 года; 50 из них являются мужчинами, 53 – женщинами.

При проведении исследования были использованы следующие методики: тест-опросник Спилбергера-Ханина, опросник Басса-Дарки, опросник САН и цветовой тест Люшера.

В результате использования методики «Тест-опросник Спилбергера-Ханина» до проведения коррекционной программы были выявлены 84 студента со средним и высоким уровнем реактивной тревожности.

В результате использования методики «Опросник Басса-Дарки» до проведения коррекционной программы были выявлены 57 студентов, обладающих высоким уровнем агрессивности либо враждебности.

В результате использования методики «Опросник САН» до проведения коррекционной программы были выявлены 73 студента с неудовлетворительным общим показателем самочувствия, активности и настроения.

В результате использования методики «Цветовой тест Люшера» до проведения коррекционной программы были выявлены 94 студента, подверженных стрессу и находящихся в состоянии истощения в силу внутриличностных конфликтов или неудовлетворения каких-либо потребностей.

По результатам диагностического исследования была составлена коррекционная программа, включающая 3 цикла. В первом цикле испытуемые просматривали юмористический фильм, во втором изучали карикатурные изображения, в третьем – слушали сатирические истории и анекдоты.

Повторная диагностика испытуемых продемонстрировала эффективность коррекционной программы, в результате которой у испытуемых обоих полов значительно снизился показатель реактивной тревоги, повысились показатели самочувствия, настроения и активности, снизились показатели стресса и истощения, а у испытуемых мужского пола снизился индекс враждебности и агрессивности.

В результате обработки результатов исследования с помощью критерия знаков G было выявлено влияние коррекционной программы на эмоциональное состояние испытуемых следующим образом: снижение показателей тревожности, как реактивной, так и личностной ( $G_{эмп} = 29$ ); повысились показатели самочувствия, настроения и активности ( $G_{эмп} = 24$ ); у испытуемых мужского пола снизился индекс враждебности и агрессивности ( $G_{эмп} = 17$ ).

Таким образом, можно сделать следующие выводы: юмор оказывает значительное воздействие на эмоциональную сферу и юношей, и девушек. Благодаря использованию юмора значительно снизился показатель реактивной тревоги, повысились показатели самочувствия, настроения и активности, снизились показатели стресса и истощения, а у испытуемых мужского пола снизился индекс враждебности и агрессивности.

Данное исследование вносит научный вклад в разработку проблемы влияния юмора на эмоциональное состояние человека. Необходимо отметить, что исследование феномена чувства юмора затруднено отсутствием достаточно разработанной теоретической базы на данную тему, и, соответственно, практически полным отсутствием адаптированных на русский язык анкет, опросников, методик. Данные, полученные в результате сбора, анализа и обработки теоретического материала, а также эмпирические исследования в области влияния юмора на эмоциональное состояние в юношеском возрасте могут быть использованы в работе практических психологов, в психотерапии, в работе преподавателей–психологов, кураторов академических групп и т. д.

### Литература

- 1 Маслоу, А. Дальние пределы человеческой психики / А. Маслоу ; пер. с англ. ; под ред. А. М. Татлыбаевой. – СПб. : Евразия, 1999. – 432 с.
- 2 Лук, А. Юмор. Остроумие. Творчество / А. Лук. – М. : Наука, 1977. – 163 с.
- 3 Ярошевский, М. Г. Психология. Словарь / под ред. А. В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М. : Политиздат, 1990. – 632 с.
- 4 Фрейд, З. Остроумие и его отношение к бессознательному / З. Фрейд. – СПб. : Амфора, 1997. – 224 с.
- 5 Айзенк, Г. Как измерить личность / Г. Айзенк, Г. Вильсон. – М. : «Когито-центр», 2000. – 178 с.
- 6 Мартин, Р. Психология юмора / Р. Мартин. – СПб. : Питер, 2009. – 184 с.

Я. А. Шчокіна

АСАБЛІВАСЦІ ЖАНРАВАЙ СТРУКТУРЫ РАМАНА  
«ЮРГОН» А. КАЗЛОВА

*У апошнія часы для беларускай літаратуры характэрна эксперыментатарства ў галіне буйной эпічнай формы. Артыкул прысвечаны аналізу жанравай структуры рамана «Юргон» А. Казлова. Разгледжаны праблемна-тэматычныя ўзроўні мастацкага тэксту, што мае аўтарскае вызначэнне «раман-штрыхамі». Тэарэтычнай базай даследавання з'яўляецца класіфікацыя У. М. Тапарова.*

Раман, маючы шырокую жанравую разгалінаванасць, застаецца актуальнай формай буйной эпічнай літаратуры, нягледзячы на прадказаную яму хуткую «смерць», абвешчаную яшчэ Мандэльштамам у працы «Канец рамана». Аўтары розных часоў спрабавалі і працягваюць спрабаваць стварыць універсальную тыпалогію рамана. Але ні адна з іх да гэтага часу не з'яўляецца поўнай і ўсебаковай. У аснове класіфікацыі У. М. Тапарова («Міф. Рытуал. Сімвал. Вобраз») ляжыць праблемна-тэматычная дыферэнцыяцыя, згодна з чым вылучаюцца наступныя жанры рамана.

Найперш гэта сацыяльны раман, аповед якога «сканцэнтраваны на разнастайных варыянтах паводзін, прынятых у кожным канкрэтным грамадстве, і на тым, як учынкі персанажаў суадносяцца або супярэчаць каштоўнасным устаноўкам дадзенага грамадства» [1]. Даследчык акрэслівае дзве яго разнавіднасці: норавапісальны раман, або раман нораваў, і культурна-гістарычны. Наступны пункт у тыпалогіі – псіхалагічны раман, прадметам увагі якога з'яўляецца ўнутраны свет чалавека і які таксама мае ўласныя падвіды: «раман выхавання» і дэталізаваны партрэт. У. М. Тапароў асобна вылучае філасофскі раман, інакш кажучы, «раман ідэй», што «выкарыстоўвае персанажаў у якасці носьбітаў інтэлектуальных тэорый» [1]. Наступным тэзісам сваёй працы даследчык аб'ядноўвае тры тыпы рамана – прыгодніцкі раман, раман з інтрыгай і раман пошукаў, спалучаныя на аснове таго, што «ўсе гэтыя тыпы рамана даследуюць тэрыторыю, што выходзіць за межы звычайнага жыцця» [1]. Карэннае падабенства названых тыпаў рамана, паводле тэорыі аўтара, заключаецца і ў выкарыстанні або працягу традыцый рыцарскага рамана. Прынцыпова адрозніваецца ад папярэдніх эксперыментальны раман, які вызначае спробы сучасных пісьменнікаў расшукаць новыя жанравыя і фармальныя мадыфікацыі раманага эпасу.

У сённяшнім беларускім прыгожым пісьменстве эксперыментальны раман прадстаўлены даволі шырока. Гэта «паралельны раман» «Золата забытых магіл» і «раман-інструкцыя» «Забіць нягодніка, альбо Гульня ў Альбарутэнію» Л. Рублеўскай, раман-«парафраз» «Залюстрэчка для Алісы» В. Куртаніч, «раман у трох мемуарах» «Імя грушы» С. Балахонава і інш. Эксперыментальным з'яўляецца і твор А. Казлова «Юргон», што мае аўтарскае вызначэнне «раман-штрыхамі». Акрэсленая вышэй аўтахарактарыстыка твора падмацоўваецца на фармальным узроўні ўнутраным падзелам тэксту, які складаецца з 32 штрыхоў. Кожны штрых па сутнасці сваёй – гэта міні-сітуацыя або маленькая гісторыя, мэта якой – дастварыць партрэт галоўнага героя, юнака па імені Юргон.

«Штрыхавая» пабудова сюжэта дазваляе аўтару канцэнтраваць увагу на самых значных падзеях і ўпарадкоўваць іх такім чынам, каб «раскручваць» ход дзеяння ў неабходным накірунку. Адсюль і такая асаблівасць хранатопу твора, як тэмпаральная нелінейнасць, выяўленая праз два мастацкія прыёмы. Па-першае, наяўнасць вялікай колькасці рэтраспекцый. Выбраныя ўспаміны галоўнага героя аб самім сабе «дамалёўваюць» яго партрэт. Трэба заўважыць, што звароты да мінулага ў большай