

Н.С. Костров (ГГУ имени Ф. Скорины, Гомель)
Науч. рук. **Т.П. Желонкина**, ст. преподаватель

ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ УСТНОЙ И ТЕСТОВОЙ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ

Рассмотрим основные достоинства устной проверки знаний:

Развивать речь, логическое и образное мышление, умение анализировать и делать самостоятельные выводы.

В ходе обсуждения выясняется, понятны ли учащимся изучаемые закономерности.

Выясняется, могут ли ученики делать выводы мировоззренческого характера.

Возможность ликвидации пробелов в учебной подготовке учащихся.

Рассмотрим основные недостатки устной проверки знаний:

Невозможность организовать систематический и полный индивидуальный контроль знаний каждого ученика, т.к. в классах большое количество учеников.

Невозможно провести сравнение ответов учащихся на один и тот же вопрос.

Не позволяет сделать объективный вывод об уровне подготовки учащихся, т.к. оценка учащихся зависит от субъективного мнения учителя, характера и темпа ответа ученика, от уровня подготовленности класса.

Исходя из этого, трудно говорить об объективности оценивания ученика.

Необходимо применять новые, более объективные формы контроля, которые будут иметь чёткую определённую, однозначность, надёжность. Такой формой можно считать тестовую проверку знаний и умений. Тест – это система заданий, позволяющая измерить уровень усвоения знаний, степень развития определённых психологических качеств, способностей, особенностей личности. Тест отличается от привычного контроля знаний, тем, что к нему заранее готовится эталон, с которым сравнивают ответ учащегося. (Коэффициент усвоения)??? Тестовый контроль знаний требует больших усилий со стороны педагога. Педагог должен знать, как правильно подобрать тесты и как их составлять. Ведь не каждый набор вопросов с вариантами ответов на них можно назвать тестом. Работа по созданию тестов и оценка их эффективности достаточно сложная и долгая.

Необходимо оценивать качество каждого теста – соответствие программе и реальным возможностям учащихся, учитывая при этом сильно действующие временные ограничения на выполнение тестовых заданий. Соответствие программе проверяется при анализе литературы. Проверка

«посильности» теста и даже каждого задания в тесте возможна только после проверки в реальном эксперименте.

Желателен захват всего программного материала или хотя бы наиболее существенной его части.

Рассмотрим достоинства тестовой проверки знаний:

От традиционных оценок контроля знаний учащихся тесты отличаются объективностью измерения результатов обучения, поскольку они ориентируются не на субъективное мнение учителя, а на объективные эмпирические критерии.

Быстрота получения результата и таким образом установления связи с учеником и обсуждения результатов.

Повышается познавательная активность учащихся.

Охват большого числа учащихся на уроке.

Дисциплинирует школьников, приучая их постоянно готовиться к систематическому тестовому контролю.

Экономия времени на контроле.

Улучшение психологической атмосферы учебного процесса, учитель перестаёт быть источником отрицательных эмоций при оценивании знаний.

Рассмотрим достоинства тестовой проверки знаний:

Возможность угадывания в заданиях закрытого типа. Если тестовое задание содержит всего два варианта ответа, то половину ответов на такое тестовое задание можно угадать. (Придавая большую правдоподобность неправильным ответам можно снизить возможность угадывания, оптимальное число вариантов ответов четыре).

Возможность списать ответы на тесты закрытого типа (Большое число вариантов тестовых заданий и ограниченное время устраняет возможность списывания).

Учитель не видит хода решения (хода мыслительной деятельности учащегося), если результаты своей работы учащийся представляет только в виде номера ответа. Гарантии наличия знаний у учащегося нет (Включение заданий открытого типа, в результате ответа на которые ученик должен самостоятельно логически построить ответ на вопрос и конкретно изложить его).

Трудно выявить степень овладения умениями проводить наблюдения, опыты, определять объекты (Необходимо включать задания на проверку умений).

Не развивается речь ученика (Процесс компьютерного тестирования на уроках можно совмещать с другими формами контроля знаний).

На основании сказанного, можно сделать вывод о преимуществе тестовой проверки знаний по сравнению с традиционными формами контроля. Использование компьютерных тестовых программ является

оптимальным средством контроля и оценки знаний в силу своей объективности, простоты в использовании и анализе результатов. Тестовые задания удобно использовать при организации самоконтроля, при повторении учебного материала, при подготовке к уроку.

Д.А Кохно (ГГУ имени Ф. Скорины, Гомель)
Науч. рук. **С.А. Лукашевич**, ст. преподаватель

ПРОБЛЕМНАЯ СИТУАЦИЯ – ОСНОВНОЕ ЗВЕНО ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ

Независимо от выбора метода изложения материала и организации учебного процесса, в основе при проблемном обучении лежит последовательное и целенаправленное создание

Одна и та же задача может являться или не являться проблемной, в зависимости, в первую очередь, от уровня развития учащихся. Задача становится проблемной, если она носит познавательный, а не закрепляющий, тренировочный характер. Все это и определяет характер проблемного обучения как развивающего. Если использовать терминологию Л.С. Выготского, то проблемная ситуация может находиться в «зоне ближайшего развития», когда учащийся может разрешить ее только на границе своих возможностей, при максимальной активации своего интеллектуального, творческого и мотивационного потенциала.

Проблемной можно назвать ту ситуацию, когда учащийся не может объяснить для себя объективно возникающее противоречие, не может дать ответов на объективно возникающие вопросы, поскольку ни имеющиеся знания, ни содержащая в проблемной ситуации информация не содержат на них ответов и не содержат методов их нахождения. Проблемная ситуация будет иметь дидактический характер, только если она находится в зоне ближайшего развития, то есть, создает трудности, но может быть решена учащимися.

Проблемные ситуации обычно классифицируются по различным критериям: по направленности на поиск новых знаний или способов действия, на выявление возможности применения известных знаний и способов в новых условиях; по уровню проблемности, в зависимости от того, насколько остро выражены противоречия; по дисциплинам и предметам, в которых допустимо применение тех или иных проблемных ситуаций и так далее.

Наиболее функциональной и распространенной является разделение проблемных ситуаций по характеру содержательной стороны