

К РЕШЕНИЮ УРАВНЕНИЯ ОПТИЧЕСКОЙ НАКАЧКИ

С. В. Божокин и Б. Г. Матисов

Произведен анализ уравнения оптической накачки, описывающего пространственно-временное распределение ориентированных атомов. Указаны пределы его применимости. Получены решения уравнения для различных геометрий источника накачки, используемых в методе зонной накачки.

1. При разработке приборов квантовой электроники (квантовые меры частоты, магнитометры и др.) и постановке физических экспериментов по изменению коэффициентов диффузии, столкновительного или светового времен релаксаций, использующих метод оптической ориентации, часто необходимо знать пространственно-временное распределение ориентированных атомов в газовой ячейке. Такое распределение описывается уравнением оптической накачки [1]

$$\frac{\partial N}{\partial t}(\mathbf{R}, t) = D\Delta N(\mathbf{R}, t) - \kappa N(\mathbf{R}, t) + w(\mathbf{R}, t)[N_0 - N(\mathbf{R}, t)], \quad (1)$$

где $N(\mathbf{R}, t)$ — концентрация оптически ориентированных атомов, D — коэффициент диффузии ориентированных атомов через буферный газ, κ — скорость дезориентации атомов при соударениях с атомами или молекулами буферного газа, $w(\mathbf{R}, t)$ — скорость оптической накачки, N_0 — концентрация рабочих атомов. В работе [1] уравнение (1) приведено без вывода и без указания пределов его применимости. Поэтому для правильного понимания пределов применимости (1) к реальным ситуациям мы считаем целесообразным в настоящей работе воспроизвести его вывод, указав при этом основные приближения, в рамках которых оно справедливо. Наиболее удобным и общим методом вывода (1) является метод, основанный на уравнении для матрицы плотности рабочих атомов.

Рассмотрим систему рабочих атомов (щелочные атомы), взаимодействующих с полем оптической накачки и атомами или молекулами буферного газа. Будем считать, что спектр оптической накачки захватывает только один из сверхтонких подуровней (например, нижний) основного состояния. К системе приложено статическое магнитное поле, так что различные зеемановские компоненты разрешены (хотя это и не обязательно). Кинетические уравнения для населенностей состояний P и S рабочих атомов вид имеют

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial \rho_{FM}}{\partial t} &= D_P \Delta \rho_{FM} - \rho_{FM} \sum_{\Phi\mu} A_{\Phi\mu}^{FM} + \sum_{\Phi\mu} w_{\Phi\mu}^{FM} \delta_{\Phi\mu} \rho_{\Phi\Phi_1} - \sum_{F'M'} \Gamma_{FM}^{F'M'} (\rho_{FM} - \rho_{F'M'}), \\ \frac{\partial \rho_{\Phi\mu}}{\partial t} &= D_S \Delta \rho_{\Phi\mu} + \sum_{FM} A_{\Phi\mu}^{FM} \rho_{FM} - \rho_{\Phi\mu} \sum_{FM} w_{\Phi\mu}^{FM} \delta_{\Phi\mu} - \sum_{\Phi'\mu'} \Gamma_{\Phi\mu}^{\Phi'\mu'} (\rho_{\Phi\mu} - \rho_{\Phi'\mu'}). \end{aligned} \right\} \quad (2)$$

Здесь ρ_{FM} — населенность P -состояния с полным моментом F и его проекцией M , $\rho_{\Phi\mu}$ — населенность S -состояния с полным моментом Φ и его проекцией μ , Φ_1 — момент нижнего сверхтонкого подуровня основного состояния, D_P и D_S — коэффициенты диффузии рабочего атома в P - и S -состояниях в атмосфере буферного газа соответственно, $A_{\Phi\mu}^{FM}$ — матрица спонтанной релаксации из P -состояния, $w_{\Phi\mu}^{FM}$ — матрица, описывающая оптическую накачку из основного состояния, $\Gamma_{FM}^{F'M'}$ и $\Gamma_{\Phi\mu}^{\Phi'\mu'}$ — матрицы, описывающие столкновительные

тельное перемешивание в P - и S -состояниях соответственно. Считая, что скорость оптической накачки много меньше скорости спонтанного распада P -состояния, пренебрежем диффузией рабочих атомов в возбужденном состоянии, а также их эволюцией по сравнению с эволюцией атомов в S -состоянии. В результате из первого уравнения системы (2) получим

$$\rho_{FM} = \frac{\sum_{\Phi\mu} w_{\Phi\mu}^{FM} \rho_{\Phi\mu} \delta_{\Phi_1\Phi} + \sum_{F'M'} \Gamma_{FM}^{F'M'} \rho_{F'M'}}{\sum_{\Phi\mu} A_{\Phi\mu}^{FM} + \sum_{F'M'} \Gamma_{FM}^{F'M'}}. \quad (3)$$

Дальнейший вывод уравнения (1) связан с применением приближения «однородного» перемешивания [2], суть которого заключается в том, что все кинетические коэффициенты предполагаются не зависящими от квантовых чисел. Подробный анализ приближения «однородного» перемешивания с указанием всех его достоинств и недостатков проведен в [3]. Однако укажем здесь, что это приближение справедливо при условии, что вероятность столкновительного перемешивания в возбужденном состоянии много больше вероятности спонтанного перехода в основное состояние, и что это приближение приводит к существенным ошибкам в расчетах для случая накачки поляризованным светом.

Используя последнее допущение и формулу (3), получим из (2)

$$\frac{\partial \rho_{\Phi_2}}{\partial t} = D \Delta \rho_{\Phi_2} - \chi \left(\rho_{\Phi_2} - \frac{2\Phi_2 + 1}{g_S} \right) + \frac{2\Phi_2 + 1}{g_S} w' \rho_{\Phi_1}, \quad (4)$$

$$\frac{\partial \rho_{\Phi_1}}{\partial t} = D \Delta \rho_{\Phi_1} - \chi \left(\rho_{\Phi_1} - \frac{2\Phi_1 + 1}{g_S} \right) - \frac{2\Phi_2 + 1}{g_S} w' \rho_{\Phi_1}, \quad (5)$$

где $\chi = g_S \Gamma$, ($\Gamma \equiv \Gamma_{\Phi\mu}^{\Phi'\mu'}$), g_S — кратность вырождения S -уровня, $w' = \sum_{FM} w_{\Phi_1}^{FM}$, $\Phi_2 = \Phi_1 + 1$ — полный момент верхнего сверхтонкого подуровня основного состояния,

$$\rho_{\Phi_1} = \sum_{\mu} \rho_{\Phi_1\mu}, \quad \rho_{\Phi_2} = \sum_{\mu} \rho_{\Phi_2\mu}, \quad D \equiv D_S.$$

Вычитая (5) из (4) окончательно имеем уравнение оптической накачки

$$\frac{\partial N}{\partial t} = D \Delta N - \chi N + w (N_0 - N).$$

Здесь введены следующие обозначения:

$$\left. \begin{aligned} N &= \frac{g_S}{g_S - 2} \left(\rho_{\Phi_2} - \rho_{\Phi_1} - \frac{2}{g_S} \right) N_0, \\ w &= \frac{2\Phi_2 + 1}{g_S} w'. \end{aligned} \right\} \quad (6)$$

Следует отметить, что основным допущением при выводе (1) является приближение «однородного» перемешивания, применение которого к экспериментальным ситуациям требует осторожности. Это необходимо иметь в виду при сопоставлении теоретических расчетов на основе (1) с экспериментальными данными.

Уравнение (1) с математической точки зрения представляет собой довольно сложное уравнение параболического типа с переменными коэффициентами, поэтому в ранних работах рассматривались решения его упрощенных вариантов. Так, при исследованиях релаксации атомов на стенках ячейки [4-6] решалось уравнение вида

$$\frac{\partial N}{\partial t} = D \Delta N - \chi N. \quad (7)$$

Физически уравнение (7) описывает движение ориентированных атомов в атмосфере буферного газа при выключенной оптической накачке. В случае же,

если мы интересуемся пространственно-временным или стационарным распределением атомов при наличии оптической накачки, необходимо искать решение (1). Однако и здесь можно предварительно ограничиться решением уравнения

$$\frac{\partial N}{\partial t}(\mathbf{R}, t) = D\Delta N(\mathbf{R}, t) - \chi N(\mathbf{R}, t) + w(\mathbf{R}, t) N_0, \quad (8)$$

которое справедливо при малых скоростях оптической накачки. Уравнение (8), называемое уравнением слабой накачки, впервые рассматривалось в [7]. При наличии же достаточно сильной оптической накачки (такая ситуация осуществляется в методе зонной накачки [8]) распределение ориентированных атомов по ячейке должно описываться (1). В [9] численно исследовалось стационарное решение (1) при скорости оптической накачки, заданной в виде $w = w_0 \exp(-\lambda z)$ для ячейки цилиндрической формы. Существенным результатом [9] оказалась слабая зависимость решения от параметра λ .

В данной работе получены аналитические решения уравнения (1) и (8) для разных геометрий накачивающего луча света. Эти решения могут быть использованы для оптимального подбора параметров в методе зонной накачки, а также для независимого определения коэффициента диффузии путем сравнения экспериментальных и теоретических кривых.

2. Рассмотрим вначале уравнение слабой накачки (8), которое мы будем решать для различных пространственно-временных зависимостей $w(\mathbf{R}, t)$. Для решения уравнений (1), (8) удобно ввести безразмерные координаты $\mathbf{r} = (x, y, z)$ и время τ

$$\mathbf{r} = \sqrt{\frac{\chi}{D}} \mathbf{R}, \quad \tau = \chi t. \quad (9)$$

В новых переменных уравнение (8) имеет вид

$$\frac{\partial N}{\partial \tau} = \Delta N - N + f(\mathbf{r}, \tau), \quad (10)$$

где $f(\mathbf{r}, \tau) = w(\mathbf{R}, t) N_0 / \chi$ — функция, описывающая источник оптической накачки. Предположим, что в начальный момент времени $\tau = 0$ концентрация оптически ориентированных атомов равна нулю $N(\mathbf{r}, \tau = 0) = 0$. Для нахождения единственного решения уравнения параболического типа необходимо к уравнениям (1), (8) поставить граничные условия. Мы будем рассматривать решение уравнения (8) для бесконечного интервала, требуя при этом ограниченность функции $N(\mathbf{r}, \tau)$ и подразумевая, что все характерные пространственные масштабы изменения функции $N(\mathbf{r}, \tau)$, получающиеся из решения уравнения, меньше всех характерных пространственных масштабов, задаваемых экспериментальной ситуацией. Решение уравнения (10) для бесконечного промежутка может быть выражено в виде

$$N(\mathbf{r}, \tau) = \int_0^\tau d\xi \int d\mathbf{r}' G(\mathbf{r} - \mathbf{r}'; \xi) \exp(-\xi) f(\mathbf{r}'; \tau - \xi), \quad (11)$$

где $G(\mathbf{r} - \mathbf{r}'; \xi)$ — функция Грина трехмерного уравнения параболического типа

$$G(\mathbf{r} - \mathbf{r}'; \xi) = \frac{1}{[2\sqrt{\pi\xi}]^3} \exp\left(-\frac{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|^2}{4\xi}\right). \quad (12)$$

Исследуем некоторые частные случаи пространственно-временного распределения ориентированных атомов для различных источников оптической накачки.

1. $f(\mathbf{r}, \tau) = F(\mathbf{r}) \Theta(\tau)$, где $\Theta(\tau)$ — тэта-функция ($\Theta(\tau) = 1, \tau > 0; \Theta(\tau) = 0, \tau < 0$). Источник оптической накачки имеет амплитуду $F(\mathbf{r})$ и в момент включения $\tau = 0$ сразу достигает своего амплитудного значения $F(\mathbf{r})$. В этом случае выражение (11) может быть записано в виде

$$N(\mathbf{r}, \tau) = \frac{1}{8\pi} \int \frac{d\mathbf{r}' F(\mathbf{r}')}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} \left\{ \exp(-|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|) \operatorname{erfc}\left(\frac{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|}{2\sqrt{\tau}} + \sqrt{\tau}\right) + \right.$$

$$+ \exp(-|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|) \operatorname{erfc}\left(\frac{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|}{2\sqrt{\tau}} - \sqrt{\tau}\right), \quad (13)$$

где $\operatorname{erfc} x = 1 - \operatorname{erf} x$, $\operatorname{erf} x$ — интеграл вероятности, определенный в [10]. Интегрирование в выражении (13) для произвольной функции $F(\mathbf{r})$ представляет довольно трудную задачу, поэтому мы будем интересоваться стационарным решением этого уравнения $N(\mathbf{r}) = \lim_{\tau \rightarrow \infty} N(\mathbf{r}, \tau)$, т. е. мы будем интересоваться

концентрацией $N(\mathbf{r})$ в момент времени, когда установилось равновесие между диффузией оптически ориентированных атомов, рекомбинацией в результате столкновений с атомами буферного газа и процессом оптической накачки

$$N(\mathbf{r}) = \frac{1}{4\pi} \int d\mathbf{r}' \frac{F(\mathbf{r}') \exp(-|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|)}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|}. \quad (14)$$

2. $F(\mathbf{r}) = F_0 \Theta(b - \rho) f(z)$. Источник оптической накачки имеет цилиндрическую симметрию и представляет собой цилиндр радиуса b , параллельный оси z ; $\rho = \sqrt{x^2 + y^2}$. Однако амплитуда источника падает вдоль оси z и характеризуется ограниченной функцией $f(z)$, причем $f(z) = f(-z)$. Стационарное пространственное распределение оптически ориентированных атомов имеет вид

$$N(\mathbf{r}) = \frac{F_0 b}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} dk \exp(ikz) \frac{f(k)}{\sqrt{k^2 + 1}} I_1(b\sqrt{k^2 + 1}) K_0(\rho\sqrt{k^2 + 1}), \quad (15)$$

где $K_0(x)$ — функция Макдональда нулевого порядка,

$$f(k) = \int_{-\infty}^{\infty} dz f(z) \exp(-ikz).$$

Пусть $f(z) = \exp(-|z|)$, тогда

$$N(\mathbf{r}) = \frac{2F_0 b}{\pi} \int_0^{\infty} dt \frac{\cos(|z| \operatorname{sh} t) I_1(b \operatorname{ch} t) K_0(\rho \operatorname{ch} t)}{\operatorname{ch}^2 t}. \quad (16)$$

Пусть $f(z) = 1$. В этом случае можно найти пространственно-временное распределение, которое имеет вид

$$N(\mathbf{r}, \tau) = F_0 b \int_0^{\infty} dk \frac{I_1(bk) J_0(k\rho)}{k^2 + 1} \{1 - \exp[-(k^2 + 1)\tau]\}. \quad (17)$$

Для стационарного распределения $N(\mathbf{r}) = \lim_{\tau \rightarrow \infty} N(\mathbf{r}, \tau)$ для $\rho > b$ получим

$$N(\mathbf{r}) = F_0 b I_1(b) K_0(\rho). \quad (18)$$

Используя асимптотику функции Макдональда при больших значениях аргумента $K_0(\rho) = \sqrt{\frac{\pi}{2\rho}} \exp(-\rho)$, находим, что концентрация оптически ориентированных атомов затухает $\exp(-\rho)/\sqrt{\rho}$ в направлении перпендикулярном оси z на расстояниях $\rho \gg 1$, $R \gg \sqrt{D}/\alpha$.

Предположим, что эксперимент по оптической накачке проводится в цилиндрической ячейке конечного радиуса R_0 , причем $R_0 \sim R \gg \sqrt{D}/\alpha$. В этом случае влиянием граничных условий на цилиндрической поверхности этой ячейки можно пренебречь, и тогда распределение оптически ориентированных атомов в такой ячейке также описывается формулами (16), (17).

3. Рассмотрим теперь случай сильной накачки, при которой пространственно-временное распределение оптически ориентированных атомов $N(\mathbf{r}, \tau)$ описывается уравнением (1). Запишем (1) в безразмерных переменных (9)

$$\frac{\partial N}{\partial t} = \Delta N - N + w_0(\mathbf{r}, \tau) (N_0 - N), \quad (19)$$

где $w_0(\mathbf{r}, \tau) = w(\mathbf{R}, t)/\lambda$. Уравнение (19) будем решать для различных зависимостей $w_0(\mathbf{r}, \tau)$ с использованием интегральных преобразований Фурье и Лапласа.

$$1. w_0(\mathbf{r}, \tau) = \begin{cases} w_0 & 0 < \rho < b \\ 0 & b < \rho < a \end{cases} \quad N(\rho = a) = 0. \quad \text{Данный источник представляет}$$

собой бесконечный цилиндр, параллельный оси z , радиус которого равен b , причем на границе цилиндрической ячейки радиуса a ($a > b$) ставится граничное условие $N(\rho = a) = 0$, означающее полную дезориентацию атомов на границе ячейки. Нашей задачей является нахождение ограниченной функции $N(\mathbf{r})$, описывающей стационарное распределение оптически ориентированных атомов в такой ячейке, удовлетворяющей данному граничному условию. Решение стационарного уравнения сильной оптической накачки для такого источника имеет вид

$$N(\rho) = \frac{w_0 N_0}{m^2} \left\{ \begin{aligned} & 1 - \frac{[I_0(a) K_1(b) + K_0(a) I_1(b)] I_0(m\rho)}{m I_1(mb) [K_0(b) I_0(a) - K_0(a) I_0(b)] + I_0(mb) [I_0(a) K_1(b) + K_0(a) I_1(b)]}, \quad \rho < b, \\ & \frac{w_0 N_0 I_0(a) I_1(mb) \left[K_0(\rho) - \frac{K_0(a)}{I_0(a)} I_0(\rho) \right]}{m \{ m I_1(mb) [K_0(b) I_0(a) - K_0(a) I_0(b)] + I_0(mb) [I_0(a) K_1(b) + K_0(a) I_1(b)] \}}, \quad b < \rho < a, \end{aligned} \right. \quad (20)$$

где $m^2 = 1 + w_0$; $K_0(x)$; $K_1(x)$ — функции Макдональда, $I_0(x)$, $I_1(x)$ — функции Бесселя мнимого аргумента.

2. $w(\mathbf{r}, \tau) = w_0 \delta(z) \Theta(a - \rho) \Theta(\tau)$, $N(\rho = a) = 0$, $N(\tau = 0) = 0$. Данный источник оптической накачки представляет собой бесконечно тонкий диск радиуса a , расположенный в плоскости $z = 0$, причем на поверхности цилиндрической ячейки радиуса a плотность оптически ориентированных атомов равна нулю. Для нахождения искомой ограниченной функции $N(\mathbf{r}, \tau)$, удовлетворяющей уравнению (19), данному граничному и начальному условиям используем метод Фурье. Разлагая функцию источника по собственным функциям и используя формулы коэффициентов ряда Фурье—Бесселя, находим пространственно-временное распределение оптически ориентированных атомов.

$$N(\mathbf{r}, \tau) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{w_0 N_0 J_0\left(\frac{\mu_n \rho}{a}\right)}{\mu_n J_1(\mu_n)} \left\{ \frac{\exp\left(-\sqrt{1 + \frac{\mu_n^2}{a^2}} |z|\right)}{2 \sqrt{1 + \frac{\mu_n^2}{a^2}} + w_0} \times \right. \\ \times \operatorname{erfc}\left[\frac{|z|}{2\sqrt{\tau}} - \sqrt{\left(1 + \frac{\mu_n^2}{a^2}\right)\tau}\right] - \\ \left. - \frac{\exp\left(\sqrt{\left(1 + \frac{\mu_n^2}{a^2}\right)} |z|\right)}{2 \sqrt{1 + \frac{\mu_n^2}{a^2}} - w_0} \operatorname{erfc}\left(\frac{|z|}{2\sqrt{\tau}} + \sqrt{\left(1 + \frac{\mu_n^2}{a^2}\right)\tau}\right) + \right. \\ \left. + \frac{w_0 \exp\left\{\left[\frac{w_0^2}{4} - \left(1 + \frac{\mu_n^2}{a^2}\right)\right]\tau + \frac{w_0 |z|}{2}\right\}}{2\left(1 + \frac{\mu_n^2}{a^2}\right) - \frac{w_0^2}{2}} \operatorname{erfc}\left(\frac{|z|}{2\sqrt{\tau}} + \frac{w_0}{2} \sqrt{\tau}\right), \right. \quad (21)$$

где μ_n — корни уравнения $J_0(\mu) = 0$. Стационарное распределение оптически ориентированных атомов в этом случае имеет вид

$$N(z, \rho) = 2N_0 w_0 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{J_0\left(\frac{\mu_n \rho}{a}\right) \exp\left(-\sqrt{1 + \frac{\mu_n^2}{a^2}} |z|\right)}{\mu_n J_1(\mu_n) \left[2 \sqrt{1 + \frac{\mu_n^2}{a^2}} + w_0\right]}. \quad (22)$$

Если $a \ll 1$, то для достаточно больших $|z| \gg 1$ можно ограничиться первым слагаемым этого ряда.

В заключение отметим основные результаты настоящей работы.

1. Указаны пределы применимости уравнения оптической накачки (1).

2. Получены решения уравнений слабой и сильной оптической накачки для различных геометрий источника оптической накачки. Как известно, в методе зонной накачки наиболее благоприятной ситуацией является медленное пространственное спадание концентрации оптически ориентированных атомов. Анализ полученных результатов показывает, что в случае источника накачки в виде «диска» концентрация затухает экспоненциально в направлении, перпендикулярном плоскости диска, тогда как в случае источника в виде «цилиндра» концентрация в направлении, перпендикулярном лучу накачки, спадает быстрее (см. формулу (18)). Таким образом, по нашему мнению, более оптимальной для метода зонной накачки является геометрия в виде «диска», которая легко может быть осуществлена в эксперименте.

3. В стационарном случае независимое определение коэффициентов D или χ путем сравнения теоретических и экспериментальных кривых затруднительно, поскольку полученные формулы зависят только от отношения D/χ .

Литература

- [1] W. Franz. Phys. Rev. A, 6, 1921, 1972.
- [2] G. Missout, J. Vanier. Can. J. Phys., 53, 4030, 1975.
- [3] М. Б. Горный, Б. Г. Матисов. Докл. на XIII НТК мол. спец. ГОИ, 1980.
- [4] W. Franzen. Phys. Rev., 115, 850, 1959.
- [5] Н. С. Преображенский, С. В. Сенина. Опт. и спектр., 17, 809, 1964.
- [6] S. Legowski. Bull. Acad. Polon. Sci. Math. Astron. Phys., 13, 515, 1965.
- [7] P. Minguzzi, R. Strumia, P. Violino. Nuovo Cimento, 46, 145, 1966.
- [8] Э. И. Алексеев, Е. Н. Базаров, В. П. Губин. Радиотехн. и электрон., 19, 1901, 1974.
- [9] J. Malik, K. Posinski. Acta phys. Polon., 455, 721, 1979.
- [10] Справочник по специальным функциям. Под ред. М. Абрамовица и И. Стиган. 119. «Наука», М., 1979.

Поступило в Редакцию 7 июля 1980 г.