

Исследование текста как один из приемов формирования компетенций в процессе обучения русскому языку, несомненно, способствует более глубокому пониманию текста, а также роли языковых единиц в нем; развитию речи учащихся, их мыслительной деятельности; формированию у обучающихся языковой, речевой, коммуникативной, риторической, лингвокультурологической и социокультурной компетенций.

Список использованных источников

1. Концепция обучения русскому языку в системе общего среднего образования Республики Беларусь / Л. А. Мурина [и др.] // Русский язык и литература. – 2015. – № 9. – С. 3–10.

2. Жадейко, Ж. Ф. Конспекты уроков по русскому языку. X класс (базовый и повышенный уровни) / Ж. Ф. Жадейко // Русский язык и литература. – 2015. – № 11. – С. 3–21.

The article demonstrates the organization of research work with text as an example of the formation of competences in the process of learning Russian by the example of fragments of Russian lessons in the 10th grade.

УДК 811.161.1'271:398.1:111.822

ИДЕЯ СОЦИАЛЬНОГО ЕДИНСТВА В РУССКОЙ ЛИНГВОКУЛЬТУРЕ

П. С. Завтрикова

Статья посвящена анализу коллективизма как важнейшей составляющей русского менталитета. Развивается мысль Владимира Путина: «...только у нашего народа могла родиться поговорка “На миру и смерть красна”». Описаны истоки принципа соборности и выделены языковые единицы, утверждающие ценность социального единства.

Человек и человеческие общности на протяжении веков являются самыми актуальными объектами изучения в различных гуманитарных и социальных науках. Сколько бы ни было о нем сказано, написано, человеческий мир не исчерпывает себя, а только продолжает являть свои ранее недоступные грани и предлагать исследователям всё новые и новые темы для рассмотрения.

В условиях глобализации особое внимание начинает уделяться специфике национальных коллективов, в частности, этническому менталитету.

По мнению современного философа А. Ф. Пестрецова, *«...исследовать русское национальное самосознание чрезвычайно трудно»* [1, с. 176]. Автор связывает это положение с отсутствием четких границ феномена «русскости», вплоть до вопроса о том, существует ли она вообще; нет единого мнения и насчет того, что должно выступать в качестве «определителя» национального самосознания – общность культуры или родство по крови.

Список противоречивых вопросов не исчерпан, и, к сожалению, в рамках данного исследования они не смогут получить ответа; мы направим свой взгляд на одну составляющую русского менталитета – коллективизм, понимая под «русскими» исторически сложившуюся культурно-этническую общность людей.

Как сообщает информационное агентство REGNUM [2], 17 апреля 2014 года, в ходе двенадцатой «Прямой линии» президент Российской Федерации Владимир Путин ответил на им самим выбранный из большого количества писем вопрос: *«Что для вас есть русский человек, русский народ? На ваш взгляд, его плюсы и минусы, сильные и слабые стороны»*.

Четырехминутный монолог президента без натяжек можно назвать очень искренним и глубоким по содержанию. Для нас он оказывается значимым в том числе ввиду упоминания поговорки и наличия ее комментария: *«Русский человек или, если сказать пошире, человек русского мира, он, прежде всего, думает о том, что есть какое-то высшее моральное предназначение самого человека. <...> Поэтому русский человек, человек русского мира, обращен больше не в себя любимого <...>, а он развернут вовне. <...> Мне кажется, что только у нашего народа могла родиться поговорка **“На миру и смерть красна”**. Как это так? Смерть – это же ужас. Нет, оказывается. Что такое “на миру”? Это значит смерть за други своя, за свой народ, говоря современным языком, за Отечество. В этом и есть глубокие корни нашего патриотизма. Отсюда и массовый героизм во время военных конфликтов и войн, даже самопожертвование в мирное время. Отсюда чувство локтя, наши семейные ценности»* [2].

Интересно, что Владимир Путин среди всех вопросов выбрал именно этот. Можно предположить, что в условиях напряженной внешнеполитической ситуации в 2014 году президент Российской Федерации счел необходимым акцентировать внимание на идее единства и преданности отечеству.

Это привело к отчасти авторской трактовке поговорки *На миру и смерть красна*. В Большом словаре русских поговорок под ред. В. М. Мокиенко приводится следующее ее значение: «*Не страшно умереть на людях, все легко перенести не в одиночку, вместе с другими*» [3, с. 381].

Таким образом, ключевым здесь оказывается не понятие смерти, а понятие мира как людей, общины. Примечательно, что в 25 из 82 контекстов с данной поговоркой в Национальном корпусе русского языка [4] фиксируется вариант *На людях и смерть красна*.

Владимир Путин, несмотря на то, что вынужден судить о русском человеке через призму злободневности, все же очень точно определяет наиболее важную черту русского характера, связанную и с готовностью пожертвовать собой ради других, и с убеждением в нестигаемости русской нации. Используемая Владимиром Путиным поговорка в контексте его выступления оказалось очень точным средством выражения главной идеи – ценности социального единства. В поговорке действительно отражена ориентация русского человека «вовне», важность духовного единения, в условиях которого присутствие рядом других людей способно «скрасить» самые, казалось бы, мрачные жизненные эпизоды.

Применительно к русской бытийной парадигме исторически идея коллективизма часто связывается с принципом соборности. О данном феномене написано очень много. Распространившаяся в 19 веке в кругах славянофилов идея принципа соборности с тех пор получает комментарии едва ли не всех видных философов и остается предметом обсуждения до сих пор. Соборность обычно понимается как *‘свободное духовное единение людей как в церковной жизни, так и в мирской общности, общение в братстве и любви’* [5].

Значимым представляется сопровождающее многие исследования замечание о том, что термин не имеет аналогов в других языках. Вероятно, в том числе подобная «исключительность» обуславливает популярность этого принципа.

Определяя истоки русской соборности, ученые ссылаются на следующие обстоятельства: «*...возникшие в Западной Европе общины являлись родовыми и формировались по кровнородственному признаку. В свою очередь древними славянами создавались общины соседские*» [6, с. 10]; «*Отличительной чертой русской общины являлось ее центральное место в самоидентификации подавляющего числа членов русского общества*» [1, с. 180]. Российский историк В. Э. Багдасарян подчеркивает, что генезис цивилизаций «*связан с определенным географическим ареалом, особым этническим составом населения и внешним окружением*» [7]; для русского мира это означает, что его

развитие определялось и спецификой огромной территории, сурового климата, и множественностью народов, объединенных в единое государство, и необходимостью защиты от внешних врагов. Духовной основой соборности признано православие.

Ориентация носителей русского национального сознания на поддержание социального единства, коллективизм закономерно отражается в языке. Наиболее лаконичными текстами, несущими информацию о ценностях представителей той или иной лингвокультуры, являются паремии.

В сборнике «Пословицы русского народа» В. И. Даля [8] представлено, по самым скромным подсчетам, около ста единиц, утверждающих идею сплоченности: *Мирская шея туга: тянется, да не рвется; С миром беда не убыток; Все за одного, и один за всех; Мир – волна: что один, то и все; Миром и горы сдвинем; Веревка крепка с повивкой, а человек с помощью; В согласном стаде волк не страшен* и др.

Приоритетность коллектива выражается косвенным образом и в тех паремиях, в которых находит отражение осуждение эгоизма, обособленности, утверждается золотое правило нравственности, заключающееся в необходимости выполнения общественного долга: *Один и в каше утонет; Глуп совсем, кто не знается ни с кем; Царство разделится – скоро разорится; Межи да грани – ссоры да брани; Живи для людей, проживут люди для тебя; В миру жить – миру служить* и др.

Подобная значимость единства правомерно отнимает долю серьезности у пословиц вроде *Деревенская родня, как зубная боль (докучает)*, ввиду чего последние воспринимаются как современные анекдоты о теще или причитания старших поколений о глупости младших и наоборот: сколько ни бранись – все равно все зависят друг от друга и, более того, в глубине души никакой взаимной нелюбви не питают, а как раз ценят эти узы.

Стоит отметить, что частное проявление идеи коллективизма в русской лингвокультуре прослеживается также в истории самого слова *мир*. Исходным его значением, согласно Этимологическому словарю славянских языков, было 'согласие': «Значения 'весь свет', 'общество' элементарно производны от 'согласие, полюбивный союз, дружба'. Переходное звено красноречиво представлено семантикой русск. *мир* – '(сельская) община'» [9, с. 56]. Ю. С. Степанов в книге «Константы. Словарь русской культуры» отмечает, что понятие мира как покоя «...относилось прежде всего к “ладу” и “добрососедству” между “своими”» [10, с. 96]. Таким образом, наблюдается тесная взаимосвязь между представлениями об общинности и представлениями об устройстве мира вообще.

Все вышесказанное отражает исторически сложившуюся в русском национальном сознании ориентацию на коллективизм. В последние десятилетия, возможно, ввиду частичной искусственности и принудительности советского уклада или ввиду влияния западного индивидуализма и торжества идеи о том, что человек сам строит свою судьбу, ценности в русском обществе меняются. Трудно судить, как далеко это зайдет и каковы будут последствия. Возможно, в скором времени вышеприведенные пословицы из сборника В. И. Даля не будут уже казаться непреложно истинными и один, действительно, в каше не утонет...

Список использованных источников

1. Пестрецов, А. Ф. Соборность – константа русского национального самосознания / А. Ф. Пестрецов // Вестник Нижегородского университета им Н. И. Лобачевского. Серия «Социальные науки». – 2008. – № 1. – С. 176–181.
2. Владимир Путин: для русских на миру и смерть красна – ИА REGNUM [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://regnum.ru/news/1792501.html>. – Дата доступа : 27.02.2019.
3. Мокиенко, В. М. Большой словарь русских поговорок / В. М. Мокиенко, Т. Г. Никитина. – М. : ОЛМА Медиа Групп, 2007. – 784 с.
4. Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ruscorpora.ru>. – Дата доступа : 28.02.2019.
5. Новая философская энциклопедия / под. ред. В. С. Степина [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/9100/. – Дата доступа : 28.02.2019.
6. Антонов, Д. А. Соборность и общинность как важнейшие определения идентитета российского общества / Д. А. Антонов // Среднерусский вестник общественных наук. – М. : РАНХиГС. – 2013. – № 3. – С. 7–13.
7. Багдасарян, В. Э. Государство и ценности: российская модель [Электронный ресурс] / В. Э. Багдасарян. – Режим доступа : <http://rusrand.ru/docconf/gosudarstvo-i-tsennosti-rossijskaja-model>. – Дата доступа : 01.03.2019.
8. Даль, В. И. Пословицы русского народа [Электронный ресурс] / В. И. Даль. – Режим доступа : <https://vdahl.ru>. – Дата доступа : 28.02.2019.
9. Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд. Выпуск 19 (**meš*⁽ⁱ⁾agъ – **mozakъ*) / под. ред. О. Н. Трубачева. – М. : Наука, 1992. – 254 с.
10. Степанов, Ю. С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования / Ю. С. Степанов. – М. : Школа «Языки русской культуры», 1997. – 824 с., 51 илл.

The article is devoted to the analysis of collectivism as one of the most important elements of Russian mentality. There is the development of Vladimir Putin's thought: «...only our people could come up with a saying “Even death is joyful with people”». The origins of the sobornost principle are described, the language units that affirm the value of social cohesion are identified.