

**Е. А. Ковалёва**, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин юридического факультета Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины, кандидат юридических наук, доцент

УДК 349.2(476)

## ФОРМЫ И СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ТРУДОВЫХ ПРАВ РАБОТНИКОВ

### Аннотация

Реализация гражданами права на труд, других трудовых прав и их защита имеет большое значение для укрепления стабильности в обществе. В статье предпринята попытка исследования правовой природы форм и способов защиты трудовых прав работников. На основе норм трудового законодательства и практики его применения, научной литературы сделан вывод о том, что перечень способов защиты трудовых прав работников должен быть установлен в законодательстве. Анализ способов защиты гражданских прав с учетом особенностей регулирования трудовых отношений позволил автору сформулировать основные способы защиты трудовых прав работников.

**Ключевые слова:** защита трудовых прав, наниматель, работник, способы защиты прав, трудовые права, формы защиты прав.

### Введение

Вопросы защиты субъективных прав участников правоотношений характерны для каждой отрасли права. Они закреплены во многих нормативных правовых актах и исследуются учеными различных областей юридических знаний. Так, в соответствии со ст. 2 Конституции Республики Беларусь человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства, а ст. 60 гарантирует каждому защиту его прав и свобод.

Защита прав по отраслевой принадлежности зависит от предмета, метода правового регулирования и функций отрасли права. В ст. 2 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее – ТК) в качестве основной задачи Кодекса провозглашается защита взаимных прав и обязанностей работников и нанимателей. Права работников закреплены в ст. 11 ТК, где среди прочих гарантируется право на защиту своих трудовых прав. Специфика трудовых правоотношений заключается в неравном положении его субъектов, наличии возможности злоупотребления правом со стороны нанимателя, чем существенно могут ущемляться права работника. Именно поэтому трудовые права работников нуждаются в надлежащей и специфической защите. Высокая значимость и недостаточная практическая разработанность форм и способов защиты трудовых прав определяют актуальность исследования.

### Основная часть

Вопросы защиты трудовых прав значимы для всех государств. В Беларуси учеными затрагивались отдельные аспекты, в частности, о праве на восстановление на работе [1], о формах защиты трудовых прав [2]. В Российской Федерации и Украине по этим проблемам защищены кандидатские и докторские диссертации [3, 4, 5].

Понятие «защита прав» рассматривается учеными в широком и узком смысле. В общей теории прав человека отмечается, что в общем смысле защита есть противодействие незаконным нарушениям и ограничениям прав, свобод и интересов личности, предупреждение этих нарушений и ограничений, а также возмещение причиненного вреда в случае, если предупредить или отразить нарушения и ограничения не удалось [6, с. 169].

В гражданском праве понятием «охрана гражданских прав» в широком понимании охватывается вся совокупность мер, обеспечивающих нормальный ход реализации прав. В науке и законодательстве используется понятие охраны в узком смысле: в него включаются лишь те предусмотренные законом меры, которые направлены на восстановление или признание гражданских прав и защиту интересов при их нарушении или оспаривании. Во избежание терминологической путаницы охрану в узком значении принято именовать защитой гражданских прав [7, с. 3–4].

Ученые-трудовики под защитой трудовых прав работников понимают деятельность по реализации мер, направленных на восстановление нарушенных прав или устранение препятствий на пути осуществления индивидуальных и коллективных трудовых прав работников, осуществляемую сторонами трудового правоотношения, а также компетентными государственными органами или общественными организациями [3, с. 7]. Защита предполагает комплекс мероприятий, направленных на пресечение какого-либо посягательства на законные интересы, и действует непосредственно после начала посягательства [8, с. 334].

В теории права защита прав включает совокупность связанных между собой форм, способов и средств. С учетом этого считаем, что защита трудовых прав представляет собой способы, формы и средства, позволяющие субъекту трудового права обеспечить восстановление нарушенного права и определение порядка его восстановления.

Понятия «форма защиты» и «способ защиты» являются универсальными и употребляются учеными различных областей знаний. В словаре русского языка С. И. Ожегова одно из значений слов «форма» трактуется как способ существования содержания, а «способ» – как действие или система действий, применяемых при исполнении какой-либо работы или осуществлении чего-либо [9, с. 854, 618]. То есть форма явления рассматривается через способ.

Под формой защиты права Н. А. Князева понимает определенный процедурный или процессуальный порядок юридической деятельности, осуществляемой компетентными государственными или общественными органами и самим заинтересованным лицом, направленной на восстановление нарушенного права. Способ защиты права – конкретное правовое действие, состоящее в восстановлении нарушенного права, устранении препятствий в его реализации, возмещении или компенсации вреда [10, с. 364–365].

По мнению Т. Ю. Барышниковой, форма защиты представляет собой порядок осуществления деятельности по защите трудовых прав работников уполномоченным субъектом, осуществляемый в рамках единого правового режима. Способ защиты – это конкретное действие, направленное на восстановление субъективного права, устранение препятствий к его осуществлению или удовлетворение охраняемого законом интереса [3, с. 7].

Форму защиты трудовых прав О. Л. Нихайчик трактует как совокупность правовых норм материального и процессуального права, регламентирующих порядок защиты трудовых прав путем обращения к уполномоченному органу либо иному субъекту или путем самостоятельных действий в рамках процедуры, определенной законодательством, соглашением сторон с использованием способов и средств защиты, направленных на предупреждение либо пресечение правонарушения, восстановление нарушенного права или законного интереса [2, с. 492].

Теоретически форма защиты прав разделяется на юрисдикционную и неюрисдикционную. А. М. Лушников в трудовом праве к первой относит деятельность предусмотренных законом органов по защите трудовых прав. Это органы по рассмотрению трудовых споров (комиссия по трудовым спорам, примирительная комиссия, трудовой арбитраж, посредник, суд) и органы государственного надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства. Неюрисдикционная форма защиты охватывает собой действия работников либо их представителей по защите прав, которые совершаются ими самостоятельно без обращения за помощью в компетентные органы (самозащита, разрешение конфликтов усилиями спорящих сторон) [11, с. 3–4].

Так, А. А. Шувалова называет следующие способы защиты трудовых прав:

отмена правового или индивидуального акта работодателя, не соответствующего основополагающим (общим) и специальным принципам, а также нормам российского и (или) международного трудового права, имеющим более высокую юридическую силу;

восстановление на работе;

понуждение работодателя к заключению трудового договора с момента фактического допущения физического лица к работе;

возмещение материального ущерба;

компенсация морального вреда [5, с. 88].

По мнению В. Я. Бурака, способы защиты можно классифицировать на восстановительные, обеспечительные, прекращающие и компенсационные. Восстановительные заключаются в восстановлении правового статуса субъекта. К ним автор относит восстановление на работе незаконно уволенного или переведенного работника, изменение даты и формулировки причины увольнения и исправление неправильных записей в трудовой книжке работника. Обеспечительные

способы содействуют беспрепятственной реализации прав: признание условий трудовых договоров недействительными; запрет на применение локальных актов, принятых с нарушением установленного порядка или ухудшающих положение работника по сравнению с законодательством; признание принадлежащего работнику права; обязательство работодателя заключить трудовой договор. Прекращающие направлены на прекращение действий, нарушающих права и законные интересы субъектов: вынесение предписания о прекращении нарушений трудового законодательства; прекращение действий, нарушающих права работника. Компенсационные способы имеют целью возместить материальный вред и компенсировать моральные страдания, причиненные нарушением трудовых прав и законных интересов работников [4, с. 20–21].

В России основные способы защиты трудовых прав и свобод предусмотрены в ст. 352 Трудового кодекса Российской Федерации. К ним относятся: самозащита трудовых прав; защита трудовых прав и законных интересов работников профессиональными союзами; государственный контроль и надзор за соблюдением трудового законодательства; судебная защита [12]. Следует согласиться с мнениями ученых, которые констатируют, что в вышеназванной норме речь идет не о способах, а о формах защиты трудовых прав [10, с. 365; 13, с. 60–61].

В законодательстве Республики Беларусь не содержится отдельных норм о способах и формах защиты трудовых прав работников. Исходя из анализа содержания ТК можно заключить, что формы защиты трудовых прав в Беларуси и России одинаковы: это судебная и иная защита трудовых прав работников, что предусмотрено ст. 11 ТК. К иным формам защиты относится защита прав профессиональными союзами (ст. 46 ТК), органами государственного надзора и контроля за соблюдением законодательства о труде (ст. 462 и 463 ТК), органами по рассмотрению трудовых споров (ст. 233, 379 ТК), а также самозащита работниками своих трудовых прав.

Однако теоретические выводы ученых о правовой природе и разграничении форм и способов защиты законодателем не учтены, а в нормах права говорится о способах защиты или в целом о защите прав. Например, ст. 11 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) перечисляет способы защиты гражданских прав. Статья 27 Жилищного кодекса Республики Беларусь

гарантирует защиту прав и интересов граждан в области жилищных отношений в судебном, административном или ином порядке, не противоречащем законодательству. Статья 7 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь предусматривает способы судебной защиты, например посредством признания права и т. д. Статья 71 Кодекса Республики Беларусь о земле предусматривает защиту прав землепользователей в соответствии с этим Кодексом и иными актами законодательства. То есть вообще не называются ни способы, ни формы защиты.

Обратимся к способам защиты гражданских прав, изложенным в ст. 11 ГК, поскольку в его ст. 1 определено, что трудовые отношения регулируются гражданским законодательством, если законодательством о труде не предусмотрено иное. По нашему мнению, большинство из нижеуказанных способов могут быть применимы в трудовых отношениях с обязательным учетом их специфики.

*Признание права и восстановление положения, существовавшего до нарушения права*, в трудовых отношениях имеет место при незаконном увольнении, переводе, перемещении, изменении существенных условий труда, отстранении от работы. В таком случае работник восстанавливается на прежней работе, прежнем рабочем месте, гарантируются прежние существенные условия труда (ст. 243 ТК).

*Пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения*, – этому способствуют многочисленные ограничения и запреты, содержащиеся в ТК.

*Признание сделки недействительной и применение последствий ее недействительности* – это признание трудового договора или отдельных его условий недействительными (ст. 22 и 23 ТК). В то же время не могут быть применены общие положения гражданского права о последствиях недействительности трудового договора.

*Самозащита права*. Несмотря на отсутствие в ТК термина «самозащита» трудовых прав, такие нормы в нем имеются. Например, в ч. 5 ст. 40 ТК: прекращение работы по истечении срока предупреждения об увольнении по желанию работника; в ст. 39 ТК: прекращение работы по истечении срока действия срочного трудового договора; в ст. 223 ТК: отказ от выполнения работы в случае возникновения непосредственной опасности для жизни и здоровья работника и окружающих. Причем право на отказ предусмотрено как непосредственно ТК, так и может являться последствием

неправомерных действий нанимателя. Это определено в п. 17 и 34 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29 марта 2001 г. № 2 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о труде» (далее – постановление № 2): отказ от перевода или перемещения, произведенных с нарушением закона; самостоятельное использование работником дней отдыха в случае, когда наниматель вопреки закону отказал в их предоставлении и время использования работником таких дней не зависело от усмотрения нанимателя, не является нарушением дисциплины труда.

Кроме того, согласно п. 3 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 июня 2012 г. № 4 «О практике применения судами законодательства о трудовой дисциплине и дисциплинарной ответственности работников» (далее – постановление № 4) отказ от выполнения работы, не входящей в круг трудовых обязанностей работника либо выполнение которой противопоказано по состоянию здоровья, от выполнения общественного поручения не является нарушением трудовой дисциплины и не влечет применения мер дисциплинарного взыскания.

*Присуждение к исполнению обязанности в натуре* – вынесение решения суда о заключении трудового договора, если имеет место неправомерный отказ в его заключении нанимателем (ст. 16, 241 ТК). В случае отказа нанимателя от надлежащего оформления приема на работу и последующего недопущения к работе работника последний вправе обратиться с иском в суд о восстановлении на работе и понуждении нанимателя к надлежащему оформлению приема на работу (п. 7 постановления № 2). При этом учеными допускается возможность компенсации морального вреда помимо денежной в материальной и смешанной формах [14, с. 274].

*Возмещение убытков* – в ТК установлена ответственность нанимателя и его должностных лиц за нарушение законодательства о труде (ст. 56, 78, 79, 245, 465 и др.), а также выплата среднего заработка за время вынужденного прогула (ст. 244, 247, 296, 303 ТК); выплата возмещения работнику в случае если суд посчитает невозможным или нецелесообразным восстановление на прежней работе по причинам, не связанным с совершением виновных действий (ч. 2 ст. 243 ТК).

*Компенсация морального вреда* предусмотрена ст. 246 ТК.

*Прекращение или изменение правоотношения* может иметь место в качестве последствия признания трудового договора недействительным, например, увольнение лица 14 лет без письменного согласия родителя в связи с нарушением порядка приема на работу, ст. 44 ТК.

## Заключение

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

1. Теоретические разработки ученых о формах защиты прав не нашли четкого отражения в содержании правовых норм действующего законодательства Республики Беларусь. Законодателем эта правовая категория заменяется другими: например, «защита прав», «способ защиты», «порядок защиты». Причем в способах защиты прав отражены и формы защиты, в частности самозащита.

2. В результате сравнительного анализа норм гражданского и трудового законодательства, научной литературы можно сформулировать основные способы защиты трудовых прав работников:

восстановление на работе (ст. 243 ТК) или приведение формулировки причины увольнения в соответствие с законом (п. 49 постановления № 2);

возложение на нанимателя обязанности заключить трудовой договор при неправомерном отказе в его заключении (ст. 16, 241 ТК, п. 4 постановления № 2);

понуждение нанимателя к надлежащему оформлению приема на работу с момента фактического допущения лица к работе (ст. 25 ТК), а также неоформления трудовых отношений по истечении срока действия срочного трудового договора (ст. 39, 298 ТК) либо при подмене трудовых отношений гражданско-правовыми (п. 7 постановления № 2);

выплата среднего заработка за время вынужденного прогула (ст. 79, 244, 247, 296, 303 ТК);

выплата возмещения работнику в случае если суд посчитает невозможным или нецелесообразным его восстановление на прежней работе (ч. 2 ст. 243 ТК);

признание трудового договора или отдельных его условий недействительными (ст. 22 и 23 ТК);

признание недействительными условий локальных правовых актов, коллективного договора (соглашения), ухудшающих положение работников по сравнению с законодательством (ч. 2 ст. 7, ст. 362 ТК), а также незаконного приказа нанимателя;

## НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

самозащита права, в частности, в виде отказа от продолжения работы (ст. 39 и ч. 5 ст. 40 ТК) и отказа от выполнения работы (ст. 223 ТК, п. 3 постановления № 4, п. 17 и 34 постановления № 2); привлечение к материальной ответственности нанимателя и его должностных лиц (ст. 245 ТК);

возмещение морального вреда (ст. 246 ТК).

Закрепление в ТК способов защиты трудовых прав работников придаст стабильность и определенность правовому регулированию трудовых и связанных с ними отношений.

### Список цитированных источников

1. Прокопенко, Е. М. Право на восстановление на работе как охранительное субъективное право работника : автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.05 / Е. М. Прокопенко ; Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь. – Минск, 2015. – 24 с.
2. Нихайчик, О. Л. Формы защиты трудовых прав и законных интересов граждан в Республике Беларусь / О. Л. Нихайчик // Право в современном белорусском обществе : сб. науч. тр., посвященный доктору юрид. наук, профессору, заслуженному юристу Республики Беларусь С. Г. Дробязко. – Выпуск 13. – Минск : Колорград, 2018. – С. 487–494.
3. Барышникова, Т. Ю. Формы и способы защиты трудовых прав и охраняемых законом интересов в российском трудовом праве : автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.05 / Т. Ю. Барышникова ; Пермский гос. ун-т. – Пермь, 2005. – 29 с.
4. Бурак, В. Я. Правовой механизм защиты трудовых прав и законных интересов работников : автореф. дис... доктора юрид. наук : 12.00.05 / В. Я. Бурак ; Львовский национальный университет имени Ивана Франко. – Львов, 2021. – 38 с.
5. Шувалова, А. А. Способы судебной защиты трудовых прав и правовых интересов : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.05 / А. А. Шувалова ; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия». – М., 2019. – 179 с.
6. Общая теория прав человека / В. А. Карташкин, Н. С. Колесова, А. М. Ларин и др. ; рук. авт. коллектива и отв. ред. Е. А. Лукашева ; Ин-т государства и права Рос. акад. наук. – М. : Норма, 1996. – 509 с.
7. Кутина, В. П. Гражданско-правовая защита имущественных прав субъектов гражданских правоотношений: монография / В. П. Кутина, М. В. Рыбкина, С. А. Сагателян, Л. В. Тихонравов ; под ред. В. П. Кутиной. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербург. ун-та управления и экономики, 2014. – 148 с.
8. Пилипенко, Н. С. Конституционные гарантии внесудебной защиты трудовых прав работников / Н. С. Пилипенко // Современные проблемы белорусского законодательства в условиях конституционных преобразований: монография / под общ. ред. Г. А. Василевича, А. Ф. Вишневецкого, В. А. Кучинского, К. Л. Томашевского. – Минск : Амалфея, 2022. – С. 332–342.
9. Ожегов, С.И. Словарь русского языка : ок. 57 000 слов ; под ред. Н. Ю. Шведовой / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 20-е изд., стер. – М. : Русский язык, 1988. – 944 с.
10. Князева, Н. А. Понятие и виды форм защиты трудовых прав работников / Н. А. Князева // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Право. – 2012. – № 2. – С. 362–371.
11. Лушников, А. М. О формах и способах защиты трудовых прав и интересов сторон трудового правоотношения / А. М. Лушников // Проблемы защиты субъективных гражданских прав : сб. науч. трудов / под ред. В. В. Бутнева ; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль, 2004. – Вып. 5. – С. 3–12.
12. Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 30 дек. 2001 г., № 197-ФЗ : принят Гос. Думой 21 дек. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 26 дек. 2001 г. : в ред. Федер. закона от 25.02.2022 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2022.
13. Ершов, В. В. Способы защиты трудовых прав и правовых интересов в сфере труда: вопросы теории и практики / В. В. Ершов // Российское правосудие. – М. : РАП. – 2011. – № 5 (61). – С. 60–66.
14. Мотина, Е. В. Институт компенсации морального вреда в трудовом праве Республики Беларусь: состояние и развитие / Е. В. Мотина // Современные тенденции кодификации законодательства: 10 лет ГПК, ХПК, ТК Республики Беларусь : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 6 нояб. 2009 г. // Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Т.А. Белова [и др.]. – Минск, 2009. – С. 273–277.

### Summary

The exercise by citizens of the right to work, freedom of work, and other labour rights and their protection is of great importance for strengthening stability in society. The article attempts to study the legal nature of the forms and methods of protecting workers' labour rights. Based on the norms of labour legislation and the practice of its application, scientific literature, it is concluded that the list of ways to protect the labour rights of employees should be established in the legislation. The analysis of ways to protect civil rights, taking into account the specifics of the regulation of employment relations, allowed the author to formulate the main ways to protect the labour rights of employees.

**Keywords:** protection of labour rights, employer, employee, methods of protection of rights, labour rights, forms of protection of rights.

Статья поступила в редакцию 18.08.2022

Ежеквартальный научно-практический журнал