

8 Наше общее будущее: доклад Всемирной комиссии ООН по окружающей среде и развитию (комиссия Брунтланда), 4 авг. 1987 г. [Электронный ресурс] // Организация Объединённых Наций. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf>. – Дата доступа: 02.02.2022

9 Смбалян, А. С. Толкование и применение правил Всемирной торговой организации: монография / А. С. Смбалян. – М. : ИНФРА-М, 2018. – 448 с.

10 Ячеистова, Н. И. Международная конкуренция: законодательство, регулирование и сотрудничество / Н. И. Ячеистова. – Нью-Йорк – Женева, 2001. – 468 с.

A. N. Arushanyants

**SUSTAINABLE COMPETITION AS A TOOL FOR GREENING THE ECONOMY
AND THE SOCIAL SPHERE IN THE CONTEXT
OF ACHIEVING THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS:
INTERNATIONAL LEGAL SUPPORT**

*National Center for Legislation and Legal Research,
Minsk, Republic of Belarus,
vitaminac@mail.ru*

Abstract. An analysis is presented of the universal norms of international law that ensure sustainable competition as a tool for greening the economy and the social sphere in the context of achieving the SDGs. The role and significance of international legal acts for the practice of implementing the concept of sustainable development, as well as sustainable competition of business entities, are revealed.

Keywords: sustainable development, sustainable competition, international instruments, WTO law.

УДК 913 (908)

Д. С. БАТАЛОВ, А. А. ИНЕВАТОВА, И. В. БЕССМЕРТНЫЙ

**СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОПОНИМОВ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*ФГБОУ ВО «Южный федеральный университет»,
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация,
batalov02@bk.ru, inevat.anna@gmail.com, bessmertny74@gmail.com*

В представленном исследовании авторами была предпринята попытка разработать семантическую классификацию сельскохозяйственных топонимов Ростовской области. Были определены языковые группы, к которым принадлежат рассматриваемые топонимы, обозначены ареалы их распространения. По мнению авторов, полученная классификация имеет потенциал для дальнейшего развития и уточнения, а иные представленные материалы могут использоваться для историко-топонимического анализа региона.

Ключевые слова: Ростовская область, сельскохозяйственные топонимы, семантика, классификация топонимов.

Нижний Дон издавна заселялся различными этническими группами, здесь происходило взаимодействие многих культур и языков. Со времени появления древних скифов, на землях современной Ростовской области селились авары, хазары, татары, казаки, русские, украинцы, калмыки и многие другие [3] Сложный и длительный процесс заселения региона закономерно сказался на формировании его топонимической системы. В топонимической системе Нижнего Дона можно выделить три основных топонимических пласта: славянский, тюркский и калмыцкий, при этом основной топонимический фон региона – славянский.

Настоящее исследование посвящено лексико-семантическим особенностям особой группы географических названий – сельскохозяйственным топонимам. Принимая во внимание, тот факт, что оседлая жизнь для рассматриваемой территории Нижнего Дона, как повсеместное явление, стала характерна только начиная с XV века, то есть со времени начала заселения территории казаками, можно с большой долей вероятности утверждать, что сельскохозяйственные топонимы являются одними из самых молодых. Исследования топонимической системы в целом и сельскохозяйственных топонимов в частности, несомненно, полезны для развития смежных географических дисциплин таких как историческая география (развитие сельского хозяйства, его территориальное распределение), география культуры (динамика развития геокультурных ландшафтов) и методика преподавания географии (возможности использования топонимических данных при изучении краеведческого компонента школьного географического образования). Однако, несмотря на очевидную научную и методическую ценность топонимические исследования проводятся в очень ограниченных масштабах, а научные работы, посвященные семантическим особенностям и классификации сельскохозяйственных топонимов Ростовской области за последние годы, вовсе не проводились. Опираясь на вышесказанное следует отметить определенную актуальность проводимого исследования.

Исследование проводилось на основе электронных картографических (Яндекс Карты, 2ГИС, Google Maps) материалов, атласов и архивных краеведческих источников. В ходе работы была сформирована база сельскохозяйственных топонимов области. При помощи этимологического и семантического анализа была разработана классификация исследуемых географических названий, проведена простейшая статическая обработка полученного массива данных, произведено картирование некоторых полученных результатов.

Классификация является универсальным инструментом при работе с анализом топонимов, поскольку представляет своей целью нахождение лучшего способа описания изучаемого материала. Как пишет А. В. Суперанская, «... описание и анализ собственных имен невозможны без определенной классификации, которая либо незримо присутствует в ономастической работе как своеобразная платформа автора, либо специально им вводится для более четкого разграничения явлений». Однако, географические названия, с точки зрения, создания единой классификации, являются достаточно сложным материалом, ввиду своего многообразия и разнородности [2].

Попытки создания классификации географических названий не раз предпринимались специалистами из разных научных сфер. Так достаточно известная классификация разработана и представлена в работе слависта А. М Селищева 1939 года. Селищев устанавливает следующие группы:

- 1) названия от имён и прозвищ людей;
- 2) названия от обозначения профессии, занятия;
- 3) названия по социально-имущественному признаку и положению;
- 4) названия, связанные с администрацией и властью;
- 5) названия, отражающие этнический характер населения;
- 6) названия, указывающие на специфику ландшафта, характерные особенности вида и застройки населённого пункта;
- 7) названия с абстрактным значением [1]

Данная классификация не раз являлась основой для более частных классификаций топонимов различными авторами, что говорит о ее практичности и основательности. В частности, в рамках исследований топонимической системы Нижнего Дона классификация Селищева была использована для разработки семантической классификации гидронимов Ростовской области.

Важной вехой в истории отечественной топонимики стала разработка семантической классификации географических названий В. А. Жучкевичем, который предложил дифференцировать топонимы на несколько крупных категорий, включающих уточняющие подкатегории [2]:

1. Отражающие природные условия и процессы (гидронимические, оронимические, почвенно-грунтовые топонимы, фитотопонимы, зоотопонимы, погодно-климатические топонимы);
2. Связанные с человеком и его деятельностью (антропотопонимы, торгово-транспортные, мемориальные, религиозно-культурные, производственные, этнотопонимы);
3. Топонимы типов поселений;

4. Топонимы-мигранты;
5. Другие, не поддающиеся объяснению или классификации.

Классификация, представленная авторами в настоящем исследовании, ставит перед собой цель обобщить и проанализировать сельскохозяйственные топонимы. Исходя из собранного первичного материала были составлены группы и подгруппы географических названий, отражающие особенности происхождения топонимов. Всего было выделено 8 групп сельскохозяйственных топонимов (таблица 1), при этом для двух групп, а именно: а) топонимы, произошедшие от названия животных и б) топонимы, произошедшие от названия растений подразделены на подгруппы, характеризующие вид растения или животного, от которого произошло географическое наименование (4 и 5 подгрупп соответственно).

Таблица 1 – Семантическая классификация сельскохозяйственных топонимов Ростовской области (составлено авторами)

Топонимическая группа	Топонимическая Подгруппа	Примеры	Количество, % (ед.)
Сельскохозяйственные топонимы, произошедшие от наименований видов фауны	<i>От наименований домашних видов птиц</i>	<i>Лебяжий, Гусиный Гусынка</i>	8,4
	<i>От наименований видов рогатого скота</i>	<i>Козинка</i>	1,1
	<i>От названий предприятий животноводства</i>	<i>25 лет военконе завода, Конезавод им. Буденова</i>	2,1
	<i>От наименований прочих видов скота</i>	<i>Конькино, Золотое Руно</i>	3,2
Сельскохозяйственные топонимы, произошедшие от наименований видов флоры	<i>От наименований видов плодово-ягодных деревьев</i>	<i>Грушевка, Яблонная, Абрикосовый, Вишневка</i>	13,7
	<i>От наименований видов овощных культур</i>	<i>Арбузовка, Гороховский</i>	3,2
	<i>От наименований видов культивируемых кустарников</i>	<i>Виноградный, Боярышниковый, Лозовой</i>	6,3
	<i>От наименований видов культивируемых лекарственных и декоративных растений</i>	<i>Чабрецы, Осокино, Тюльпаны</i>	4,2
	<i>От наименований видов зерновых культур</i>	<i>Колос, Зерноград</i>	6,3
Сельскохозяйственные топонимы, произошедшие от названий сельскохозяйственных орудий труда	-	<i>Хомутец, Старый Хомутец, Коса</i>	8,4
Сельскохозяйственные топонимы, характеризующие плодородие	-	<i>Зеленолугский, Чалтырь, Плодородное</i>	10,5
Сельскохозяйственные топонимы, демонстрирующие границы наделов	-	<i>Межевой, Междупольный, Полосачи</i>	3,2
Сельскохозяйственные топонимы, произошедшие от наименования угодий	-	<i>Огородное, Садовый Овощной, Огородный Молодой Сад</i>	20
Идеологически окрашенные сельскохозяйственные Топонимы	-	<i>Агропролетарский, Советский Дар, Целичный, Красный сад</i>	7,4
Топонимы с неуточненной этимологией и единичные названия	-	<i>Ботановский, Жигули</i>	2,1

Из представленной таблицы можно проследить, что самым многочисленными семантическими группами сельскохозяйственных топонимов Ростовской области закономерно являются названия, произошедшие от наименований видов флоры 33,7 % и фауны 14,8 %, в совокупности, составляющие 48,5 %. Второй по представленности группа топонимов – географические названия, произошедшие от наименований типов сельскохозяйственных угодий, таковых насчитывается 20 %. Примерно одинаково представлены топонимы, характеризующие плодородие 10,5 %, топонимы произошедшие от названий сельскохозяйственных орудий 8,4 % и содержащие в своем составе идеологический компонент 7,4 %. Остальные группы топонимов в совокупности составляют 5,3 % от общего их числа.

Учитывая полиэтническую историю заселения территории нынешней Ростовской области, стоит также рассмотреть пространственное распределение сельскохозяйственных топонимов различного языкового происхождения (Рисунок 1; Рисунок 2).



Рисунок 1 – Карта распространения сельскохозяйственных топонимов различных языковых групп (составлено авторами)

Исходя из картосхемы выше, очевидно, что сельскохозяйственные топонимы славянского происхождения получили распространение по всей территории Ростовской области. Кроме того, стоит отметить тот факт, что в северной части региона распространены сельскохозяйственные топонимы исключительно славянского происхождения. На юго-востоке и в центральной части области, в районе административной границы с республикой Калмыкия точно встречаются сельскохозяйственные топонимы монгольского (калмыцкого) происхождения. Эти же районы и в целом характеризуются большим распространением калмыцких топонимов (в частности, гидронимов). Сельскохозяйственные топонимы тюркского происхождения являются как правило производными от более древних географических названий гидрографических и иных объектов. Тюркские топонимы

получили распространение на юго-западе области и точно в центральной и юго-восточной ее частях. Сельскохозяйственные топонимы армянского происхождения самые малочисленные и присутствуют только в зоне компактного расселения донских армян – в Мясниковском муниципальном районе.

Рассматривая процентное распределение сельскохозяйственных топонимов исходя из их языкового происхождения видно, что наиболее распространёнными являются географические названия, относящиеся к славянской языковой группе, их доля в рассматриваемом топонимическом спектре составляет 87 %, что несомненно подтверждает тезис о славянском топонимическом фоне региона. Следующей по распространённости является тюркская языковая группа, включающая 10 % сельскохозяйственных топонимов, самыми малочисленными группами можно обозначить топонимы монгольского и армянского происхождения, которые насчитывают 2 % и 1 %, соответственно.

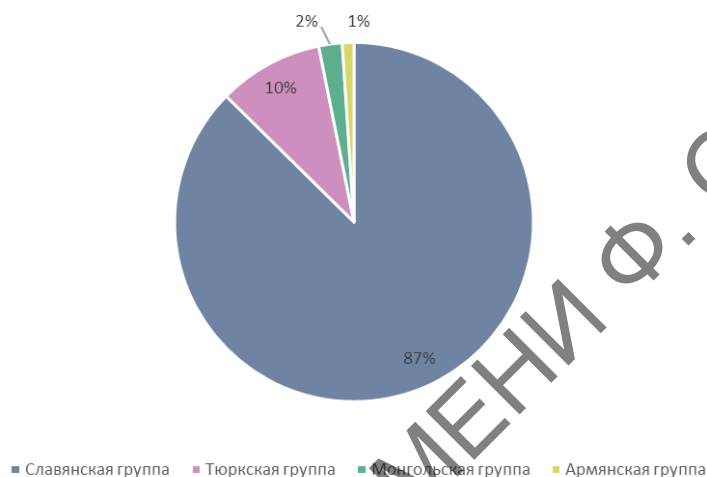


Рисунок 2 – Языковое происхождение сельскохозяйственных топонимов Ростовской области, % (составлено авторами)

Проведенное исследование показало, что сельскохозяйственные топонимы получили достаточно широкое распространение по всей территории региона, всего насчитывается 95 топонимов, относящихся к данной категории. Разработанная классификация сельскохозяйственных наименований представляет собой обобщенный и систематизированный результат работы с массивом географических названий и отображает семантические особенности происхождения топонимов.

Предложенная авторами классификация, дает основания утверждать, что из числа сельскохозяйственных топонимов наиболее распространены названия, произошедшие от наименования флоры. На втором и третьем месте находятся топонимы, образованные от наименований угодий и произошедшие от наименования видов фауны, соответственно. Наименьшей долей от общего числа географических названий принадлежат сельскохозяйственным топонимам, демонстрирующие границы наделов и единичным названиям.

Представленная в работе карта ареалов распространения сельскохозяйственных топонимов демонстрирует географическое положение исследуемых географических названий и их языковую принадлежность. Большинство сельскохозяйственных топонимов принадлежат славянской языковой группе, которая составляет топонимический фон Ростовской области. Кроме того, достаточно обширно представлена тюркская группа. Наименее представлены сельскохозяйственные топонимы монгольского (калмыцкого) и армянского происхождения, ареалы которых находятся в центральной, юго-восточной и юго-западной частях области.

В заключении авторы считают необходимым отметить, что представленная семантическая классификация обладает достаточной гибкостью и может быть адаптирована как для исследования сельскохозяйственных топонимов других регионов, так и дополнена и переработана для уже рассмотренного региона – Ростовской области.

Список литературы

- 1 Бессмертный, И. В. К вопросу о классификации гидронимов Ростовской области / И. В. Бессмертный, Ю. Ю. Меринова, В. В. Петров // Успехи современного естествознания. – 2021. – №. 2. – С. 82–87.
- 2 Евсеева, О. С. Вопрос о классификации топонимов русско-белорусского приграничья / О. С. Евсеева // Вестник МГОУ. Серия «Русская филология». – 2014. – №. 4. – С. 61–65.
- 3 Манджиева, Э. Б. Гидронимы калмыцкого происхождения на Юге России / Э. Б. Манджиева, Н. А. Кичикова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия: Филологические науки. – 2017. – №. 8 (121). – С. 86–90.

D. S. Batalov, A. A. Inevatova, I. V. Bessmertnyi

SEMANTIC FEATURES OF AGRICULTURAL TOPONYMS IN THE ROSTOV REGION

*Southern Federal University (SFedU),
Rostov-on-Don, Russia,*

batalov02@bk.ru, inevat.anna@gmail.com, bessmertny74@gmail.com

Abstract. In the presented study, the authors tried to develop a semantic classification of agricultural toponyms in the Rostov region. The language groups to which the toponyms under consideration belong were determined, and the areas of their distribution were indicated. According to the authors, the resulting classification has the potential for further development and refinement, and other materials presented can be used for historical and toponymic analysis of the region.

Keywords: Rostov region, agricultural toponyms, semantics, classification of toponyms

УДК 913 (314. 18)

И. В. БЕССМЕРТНЫЙ

МЕТОДИКА КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

*ФГБОУ ВО «Южный федеральный университет»,
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация,
bessmertny74@gmail.com*

В данной статье автор делает обзор современных представлений о понятии пространственное развитие, предлагает авторскую методику оценки сбалансированности пространственного развития, состоящую из шести этапов и включающую в себя пять основных факторов развития: экономический, демографический, природно-ресурсный потенциалы развития, экологическая ситуация и уровень и качество жизни населения.

Ключевые слова: пространственное развитие, региональное развитие, устойчивое развитие, сбалансированное развитие.

На современном этапе развития научного знания такая категория науки как пространственное развитие все еще остается достаточно дискуссионной несмотря на то, что она рассматривается многими исследователями, представляющими различные направления науки начиная от экономики и социологии и заканчивая географией. Если изначально дискуссия в этом направлении начиналась скорее, как теоретическая, то в настоящее время в связи с обострением проблем в экономическом и демографическом развитии, высоким уровнем внутрирегионального социально-экономического