

- 3 Персикова, З. И. Охрана атмосферного воздуха / З. И. Персикова, С. А. Паршенков. – Москва : Общество «Знание» РСФСР, 1982. – 40 с.
- 4 Пчалінцаў, У. Атрута з паветра / У. Пчалінцаў // Запаветы Леніна. – 1989. – 16 лістапада. – С. 3.
- 5 Разуваеў, А. Чым дыхаем, людзі? / А. Разуваеў // Запаветы Леніна. – 1989. – 15 ліпеня. – С. 3.
- 6 Аб'яднаць намаганні // Запаветы Леніна. – 1990. – 18 кастрычніка. – С. 2–3.
- 7 Разуваеў, А. За чыстае паветра / А. Разуваеў // Запаветы Леніна. – 1991. – 31 ліпеня. – С. 3.
- 8 Аб выніках сацыялістычнага спаборніцтва па ахове прыроды і рацыянальнаму выкарыстанню прыродных рэсурсаў у Асіповіцкім раёне і горадзе Асіповічы за 1989 год // Запаветы Леніна. – 1990. – 3 лютага. – С. 3.
- 9 Цімінскі, А. Як запрагаем, так і... / А. Цімінскі // Запаветы Леніна. – 1991. – 31 студзеня. – С. 3.
- 10 Елманов, В. И. Охрана атмосферного воздуха / В. И. Елманов, Г.Г. Терновая. – Москва : Юридическая литература, 1984. – 112 с.

Ya. I. Zavatski

POLICY IN THE FIELD OF ATMOSPHERIC AIR POLLUTION OF THE BSSR BY VEHICLES DURING THE PERIOD OF PERESTROIKA (ON THE EXAMPLE OF THE ASIPOWICZY DISTRICT OF THE MAHILIOU REGION)

*Belarusian State University,
Minsk, Republic of Belarus,
zawadzki1996jauhien@mail.ru*

In the Asipowicz district of the BSSR at the time of the mid-1980s, significant rates of transport use became one of the main factors of atmospheric pollution. During perestroika, exhaust gas emissions from cars and tractors were a significant source of pollution in the area. To combat emissions, emphasis was placed on controlling their normalized entry into the air basin.

Keywords: atmospheric air, emissions, motor transport, the Asipowicz district, perestroika.

УДК 378

Ю. П. ИВАНОВ¹, М. Л. ГИЛЁВ², И. А. ПЛЮСНИНА¹

СИСТЕМА ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ ШКОЛЬНОГО КУРСА ГЕОГРАФИИ И ЕЁ РОЛЬ В МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

¹*Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 81 им. Е. И. Стародуба»,
г. Новокузнецк, Российская Федерация,
palich1960@ya.ru, kapustaplus@mail.ru*

²*Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 104»,
г. Новокузнецк, Российская Федерация,
m. proksimus@mail.ru*

В статье анализируется современное состояние географического образования в школах России. Утверждается огромное значение практической части школьного курса географии, особенно в условиях продолжающегося общественного кризиса. Авторы предлагают взять в школьной географии все положительные стороны в формировании умений, которые отличали советскую школу методики географии.

Ключевые слова. Глобальный общественный кризис, географическое образование, школьный курс географии, система практических работ, географические умения, методика обучения географии, краеведческий принцип обучения, своя местность («малая родина»).

В настоящее время, в условиях обостряющегося глобального цивилизационного кризиса, позиции географической науки постоянно укрепляются. География может и должна помочь обществу преодолеть основные проблемы развития современной цивилизации. «Эпоха ренессанса» в географии, о которой говорил ещё В. П. Максаковский, в большинстве стран мира всё активнее в последние годы пробивает себе дорогу в обществе [3].

Широкомасштабное исследование российских учёных в сотрудничестве с коллегами многих стран явно показало, что общественный статус географии во многом определяется качеством школьного географического образования [4]. Качество и объём преподавания географии стал всё острее сказываться на экономическом и социальном развитии государств.

Вместе с этим, географами МГУ им. М. В. Ломоносова было установлено, что для дальнейшего совершенствования географической науки в России «необходимо изменение всей системы географического образования, начиная со школьной его ступени, а также существенное принципиально иное позиционирование значения географической культуры и экологического мышления в обществе» [4, с. 268].

Школьный курс географии в силу своей практической направленности обладает огромным образовательно-воспитательным потенциалом. Изучая географию, учащиеся через разнообразную практико-ориентированную деятельность могут применить знания в повседневной жизни, познать красоту окружающей природы (в том числе – своей «малой родины»), открыть новые горизонты познания, научиться любить свою Отчизну.

В традициях советской школы Государственные программы играли роль Государственного стандарта – в них отражалась полное содержание курса по классам и темам, указывалось точное количество учебных часов, давались методические указания по организации обучения, проведению экскурсий, практических работ и проч. Программа избавляла учителя от непосильной для него сложной методической работы – ведь известно, создавать авторские, действительно профессиональные методические разработки могут лишь единицы, да зачем этого вообще было надо?

Главное – Программа чётко ставила цели и задачи каждого курса, чётко ориентируя учителя, к какому результату надо прийти к концу учебного года. Возьмём в качестве примера начальный курс географии:

«Курс призван осуществить переход от природоведения к систематическим курсам географии и одновременно послужить основой для них. Задачи курса – ознакомить учащихся с географией как наукой и её языком; дать общее представление о природе, сферах и населении Земли, географических процессах и явлениях; сформировать первичные географические знания и умения преимущественно на краеведческой основе» [1, с. 3].

Программа, утверждённая Государственным комитетом СССР и бесплатно распространяемая по всем образовательным учреждениям страны, содержала чётко обозначенные требования к знаниям и умениям по каждой крупной теме курса, а также систему практических работ, включённых в содержание каждой темы.

Для удобства пользования все нормативные документы сводились в особые сборники и дополнительно распространялись в торговой сети по чрезвычайно низкой цене (всего 50 копеек) [2]. Надо отметить, что издательство «Просвещение» выпускало ежегодно новые методические книги в серии «Библиотека учителя географии», что также имело положительное влияние на уровень методической грамотности учителей географии.

В сборнике нормативных документов «География в школе», в частности, имелись чёткие рекомендации по оценке знаний и умений учащихся. Причём, отдельно существовали нормативы по умению работать с картой и другими источниками географических знаний, а также – проводить наблюдения в природе и на производстве. Это позволяло справедливо и бесконфликтно выставлять учащимся отметки от «1» (полное неумение проводить наблюдения и использовать карту, а также другие источники знаний) до отметки «5» (правильное и полное

владение картой и другими источниками знаний, самостоятельное выполнение и формулировка выводов, а также аккуратное оформление результатов своей работы) [2, с. 64–65].

Следует отметить, что в каждом сельском или городском районе существовали методические кабинеты, где могли любому начинающему педагогу оказать профессиональную помощь опытные методисты из числа наиболее авторитетных учителей данного района. Добавим к этому ещё и научно-методическую работу региональных педагогических вузов и региональных отделов Географического общества Союза ССР. Это помогало вывести практическую деятельность школьников и их руководителей (как работников вузов, так и учителей) на уровень серьёзных научных исследований.

«Разгул демократии» (выражение академика В. П. Максаковского), наступивший в 90-е годы, привёл к почти полному развалу всей методической системы в школьном географическом образовании. Были ликвидированы районные методические кабинеты, появилось множество программ и учебников, уровень которых оставлял желать лучшего. Структура школьного курса географии была сохранена, но в содержательном плане произошли довольно крупные перемены. Причём, в худшую сторону. Уменьшилось количество учебных часов, отводимых на географию, фактически исчезли экскурсии и практические работы на местности, учебное оборудование, которое в обязательном порядке должно быть в каждой школе и было особо закреплено в сборнике нормативных документов, теперь не упоминается вообще. Откуда теперь возьмётся в школе компас Андрианова или комплект учебных топографических карт? Студия «Диафильм», выпускающая для школы учебные диафильмы и комплекты диапозитивов (слайдов) была просто ликвидирована! Казалось, в эпоху экранной культуры значение таких производств (безусловно, на цифровой основе!) должно было только возрастать, но, в условиях «дикого рынка», о господдержке учебных студий никто не вспомнил.

Очень важно, чтобы краеведение находилось в органичной связи со всем курсом географии, создавало бы естественный «трамплин» для успешного познания учеником окружающего мира, а также помогало бы в эмоционально-психическом плане развития личности.

Краеведение, которое было краеугольным камнем географических представлений, в «лихие» 90-е фактически было выброшено из школьной географии. Напомним, что формирование первичных географических знаний начального курса географии в советской школе шло «преимущественно на краеведческой основе» [1, с. 3]. Таким образом, краеведческий принцип обучения являлся в советской школе важнейшим при изучении начального курса географии.

За прошедшие три десятилетия положение краеведения в российских школах значительно ухудшилось. Катастрофически не хватает карт, методической литературы, оборудования для проведения практических работ. Например, в настоящее время приобрести в магазине учебную карту своей области чаще всего, просто невозможно. Например, в Московской области последний раз издавали учебную карту для нужд школы только в 50-е годы XX века. Ещё хуже положение с учебными атласами для школьников. Учебные краеведческие атласы по географии для основной школы во многих регионах России вообще никогда не издавались, например в Кузбассе, в регионе, где, казалось, есть чем гордиться и экономически развитым.

Некоторые авторы учебников и программ краеведческий материал либо не включают совсем, либо – приводят в сильно сокращённом виде, в результате, его влияние на учебный процесс совсем ничтожно. Провозглашая на словах приоритетность краеведения в географическом образовании, мы ещё раз сталкиваемся с «воздушными замками», так как материальной основы для её изучения в школьном курсе географии просто не существует. Как и раньше, в эпоху Дениса Ивановича Фонвизина и его бессмертной комедии «Недоросль», география в государственном масштабе до сих пор остаётся «за бортом», поскольку «ямщики и так куда надо доvezут».

Особо отметим важность для географического образования системы школьного туристско-краеведческого движения. Славные традиции Всероссийской туристско-краеведческой экспедиции «Моя Родина – СССР» в настоящее время полностью забыты. Не существуют ставки туристских организаторов в школах, нет государственного финансирования на многодневные туристские походы школьников, забыты нормативы по туристскому снаряжению, которые должны были выполняться в каждой школе. Согласно «Типовому перечню туристского снаряжения Образовательного учреждения» (Приложение 4 к Приказу Министерства образования

России от 28. 04. 1995 №. 223) в каждой школе должно быть, в частности: 10 туристских палаток, 30 рюкзаков, 30 штормовых костюмов и 30 спальных мешков. Таким образом, каждая школа могла одновременно отправить в поход 2-3 туристские группы. Организация школьной экспедиции сейчас стала просто неподъёмной для большинства родителей, да и для самих учителей – тоже... Выполнение данного Приказа для миллионов школьников мог бы обернуться интересными открытиями родной страны, полноценным отдыхом, настоящей, лучшей школой патриотизма... В трудные предвоенные годы в нашей стране очень много внимания отводили туристско-краеведческой работе, почему сейчас не возродить эту замечательную традицию?

Катастрофичные последствия такой недалёковидной политики сейчас хорошо видны на всём постсоветском пространстве.

Рассмотрим систему практических работ на примере начального курса географии, который закладывает основы базового курса. Ниже мы приводим её, исходя из требований Государственной программы по географии 1990 года (с корректировкой на содержание сегодняшнего дня) [1].

Система практических работ начального курса географии, составленная с учётом советской школы методики преподавания географии.

Введение

1. Наблюдения за погодой, высотой Солнца над горизонтом, сезонными изменениями состояния растительности и водоёмов.

2. Изучение форм рельефа, залегания горных пород, ознакомление с водами своей местности, их использованием и охраной.

Тема. План местности

3. Ориентирование на местности.

4. Глазомерная съёмка небольшого участка местности.

Тема. Географическая карта

5. Определение расстояний, направлений и географических координат на глобусе, карте полушарий и карте России. Обозначение их на контурной карте.

6. Обозначение на контурной карте России границ своей области (края, республики) и своего населённого пункта по географическим координатам.

Тема. Литосфера

7. Определение по карте положения и высоты гор и равнин, географические координаты и высоты отдельных вершин.

8. Обозначение на контурной карте России названий гор, равнин и вулканов.

Тема. Гидросфера

9. Определение по карте России расстояния от своего населённого пункта до ближайших морей.

10. Выявление изменений глубин океанов вдоль одной из параллелей (по выбору учащихся, заочное путешествие по карте).

11. Обозначение и подписывание на контурной карте России морей, проливов, заливов, островов, полуостровов, рек, каналов и озёр, названных в теме.

Тема. Атмосфера

12. Наблюдение погоды и обработка собранных материалов: составление графика температуры воздуха, диаграмм облачности и осадков, «розы ветров», описание погоды за день и месяц.

Тема. Биосфера

13. Ознакомление с компонентами природы своей местности, проявлением взаимосвязи между ними. Составление на местности описания небольшого природного комплекса.

Тема. Государства на политической карте мира

14. Определение положения государств на материке; нанесение на контурную карту границ государств, названных в теме, столиц и определение их географических координат.

Тема. Природа и население своей местности

15. Ориентирование по карте своей местности, измерение расстояний, составление описаний объектов на карте.

Опытные учителя, стараются включить в учебный процесс как можно больше творческих работ, с нестандартными подходами к организации занятий. Например:

1. Как люди открывали Землю. Нанесение на контурную карту маршрутов важнейших путешествий.

2. Описание маршрута одного из великих путешествий (географическое сочинение, по выбору учащихся).

3. Заочное путешествие по материками. Самое-самое удивительное.

4. Путешествие Капельки воды (географическая сказка).

5. О чём бы мог рассказать ледниковый валун (научная фантастика).

В период глобальных потрясений, которая нам грозит потерей государственности, мы подлжны, невзирая на политические пристрастия, возродить в системе географического образования все те лучшие традиции, которыми всегда славилась советская методическая школа. Практическая значимость школьной географии очевидна. Она сегодня для нашего общества становится «наукой выживания». Первым делом, необходимо вернуть (в обновлённом виде) Государственную программу по географии. Завтра уже может быть поздно.

Список литературы

1 Программы средней общеобразовательной школы. География / Государственный комитет СССР по народному образованию (Гособразование СССР). – Москва : Просвещение, 1990. – 48 с.

2 География в школе: сб. нормат. документов / Сост. Л. И. Елховская. – Москва : Просвещение, 1988. – 189 с.

3 Максаковский, В. П. Преподавание географии в зарубежной школе. – Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 368 с.

4 Университетская география в современном мире / под. ред. А. С. Наумова. – Москва : ООО «Буки Веди», 2016. – 282 с.

Yu. P. Ivanov¹, M. L. Gilev², I. A. Plyusnina¹

THE SYSTEM OF PRACTICAL WORK OF THE SCHOOL GEOGRAPHY COURSE AND ITS ROLE IN MODERNIZATION OF MODERN GEOGRAPHICAL EDUCATION

¹*Municipal autonomous educational institution*

"Secondary secondary school No. 81 named after Evgeny Ivanovich Starodub",

Novokuznetsk, Russian Federation,

palich1960@ya.ru, kapustaplus@mail.ru,

²*Municipal budgetary educational institution "Lyceum No. 104",*

Novokuznetsk, Russian Federation,

m. proksimus@mail.ru

Abstract. The article analyzes the current state of geographical education in Russian schools. The great importance of the practical part of the school geography course is asserted, especially in the conditions of the ongoing social crisis. The authors propose to take into school geography all the positive aspects in the formation of skills that distinguished the Soviet school of geography methodology.

Keywords. Global social crisis, geographical education, school geography course, system of practical work, geographical skills, methods of teaching geography, local history principle of teaching, own locality ("small homeland").