

Литература

- 1 Ивантер, Э. В. Популяционная экология мелких млекопитающих таежного северо-запада СССР / Э.В. Ивантер. – Л: Наука, 1975. – 246 с.
- 2 Новиков, Г. А. Полевые исследования экологии наземных позвоночных животных / Г. А. Новиков. – М: Сов. наука, 1949. – 141 с.

А. Б. Сапаров

Науч. рук. **И. В. Кураченко**,
ст. преподаватель

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОРНИТОФАУН ТУРКМЕНИСТАНА И ЮГО-ВОСТОКА БЕЛАРУСИ

В ходе проведенных исследований установили, что отряд Anseriformes в Туркменистане включает семейство утиные (Anatidae) и представлен 14 родами, 34 видами. В Беларуси 36 видов отряда Anseriformes принадлежат 15 родам семейства Anatidae. Эти данные позволяют сделать вывод о том, что на территории Туркменистана и Беларуси имеются почти одинаково благоприятные условия для гусеобразных птиц [1, 2].

Таким образом, на территории Туркменистана фоновыми видами являются: шилохвость (*Anas acuta*), широконоска (*Anas clypeata*), сухонос (*Anser cygnoides*), гусь горный (*Anser indicus*). Под охраной находится пять видов: сухонос (*Ansercygnoides*), гусь горный (*Anser indicus*), казарка краснозобая (*Branta ruficollis*), чирок мраморный (*Marmaronetta angustirostris*), луток (*Mergellus albellus*).

На территории Беларуси фоновыми видами являются: гоголь (*Bucephala clangula*), кряква (*Anas platyrhynchos*), луток (*Mergellus albellus*), чирок-свистунок (*Anas crecca*), чирок-трескунок (*Anas querquedula*). Под охраной находятся четыре вида: луток (*Mergellus albellus*), пискулька (*Anser erythropus*), гусь серый (*Anser anser*), шилохвость (*Anas acuta*).

Не характерны для территорий Туркменистана следующие виды: гусь индийский (*Anser indicus*), казарка белошекая (*Branta leucopsis*), казарка канадская (*Branta canadensis*), казарка краснозобая (*Branta ruficollis*), казарка черная (*Branta bernicla*), лебедь тундровый (*Cygnus bewickii*), пискулька (*Anser erythropus*).

Для территорий Беларуси: сухонос (*Anser cygnoides*), гусь горный (*Anser indicus*), нырок белоглазый (*Aythya nyroca*), лебедь малый (*Cygnus bewickii*), чирок мраморный (*Marmaronetta angustirostris*), савка белоголовая (*Oxyura leucocephala*).

Литература

- 1 Абрамова, И. В. Структура и динамика населения птиц экосистем юго-запада Беларуси / И. В. Абрамова. – Брест: Изд-во БрГУ, 2007. – 208 с.
- 2 Рустамов, А. К. Птицы Туркменистана / А. К. Рустамов. – М.: Наука, 1958. – 252 с.

Е. А. Сергейчук

Науч. рук. **Н. Г. Галиновский**,
доцент

СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ ЖУЖЕЛИЦ БЕРЕГОВЫХ СООБЩЕСТВ ГОРОДА ГОРКИ

Напочвенные жесткокрылые-жуужелицы зарекомендовали себя как индикаторы среды обитания [1].

Целью данной работы являлось выявление видового состава и экологии герпетобионтных жесткокрылых береговых сообществ озера «Оршанское» г. Горки, Могилевской области.

Сбор материала осуществлялся с апреля по июнь 2016–2018 гг. на берегу Оршанского озера в г. Горки Могилевской области на трех стационарных участках методом почвенных ловушек.

При анализе структур сообществ жесткокрылых использовали видовое разнообразие, биопреферendum, гигропреферendum и пищевую специализацию.

По итогам полевых сборов на береговой зоне Оршанского озера г. Горки Могилевской области было коллектировано 296 особей жесткокрылых 39 видов, объединённых в 22 рода, относящихся к 6 семействам. По биотопической приуроченности комплексы жесткокрылых берегов озера «Оршанское» г. Горки Могилевской области характеризовались преобладанием болотных, полевых и лесных видов.

Доминантными по отношению к влажности на исследуемых стационарах явились гигрофильные, мезофильные, а в 2018 г. ксерофильные виды, предпочитающие достаточно увлажненные места обитания.

По трофической специализации преобладали миксофитофаги и зоофаги. Большое количество зоофагов объясняется большим присутствием муравьёв, пауков и других насекомых.

Таким образом, на основании анализа индексов видовой структуры сообществ жесткокрылых было установлено, что обследованные сообщества обладают низкой степенью сформированности.

Литература

1 Галиновский, Н. Г., Александрович О. Р. Сравнительный анализ фаунистических особенностей жуелиц (Coleoptera, Carabidae) из урбоценозов с различной степенью антропогенной нагрузки // Актуальныя пытанні сучаснай навукі: Зборнік навуковых прац: У 2 ч. / БГПУ ім. М. Танка; пад рэд. М. Г. Ясавсёва. – Мінск: БДПУ імя М. Танка, 2004. – Ч. 1. – С. 141–144.

Т. С. Сивко

Науч. рук. **И. В. Кураченко**,
ст. преподаватель

ЭКОЛОГО-ПОПУЛЯЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ НИДИКОЛОВ ПТИЦ РАЗЛИЧНЫХ ЭКОСИСТЕМ ПРОМЫШЛЕННОГО ЦЕНТРА НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ГОМЕЛЯ И ОКРЕСТНОСТЕЙ

Изучение орнитофауны проводились с июня 2018 по март 2019 года на трёх биотопах на территории города Гомеля и Гомельской области. Чтобы количественно сравнивать абиотические и биотические компоненты экосистем, необходимо стандартизировать единицы обследуемого пространства. Обычно для этого на местности закладывают трансекты (и) или квадраты и ведут работу в их пределах [1, 2]. Основным методом учета и регистрации птиц – линейных трансект был использован при регистрации птиц на участках: улица Советская города Гомель; микрорайон «Волотова» и дачный кооператив Скиток-2.

Анализ архитектоники показал, что преобладающим строительным материалом гнезда является тонкие веточки и корешки, а преобладающим структурным компонентом лотка – тонкие стебли, волос и пух. Исследования показали, что доминирующим в процентном отношении отрядом среди свободноживущих нидиколов являются ногохвостки (Podura). Жесткокрылые (Coleoptera) представлен видом *Ptinus fur*. Из общего числа собранных нидиколов, паразитические формы составляют 30–50 %, представленные отрядами клещи (Acari) и блохи (Aphaniptera).

На основе полученных данных можно сделать вывод, что среди нидиколов Гомельского района в значительной мере преобладают паразитические формы, которые