

1054 г. Разумеется, это была лишь одна из предпосылок, а события 1054 г. были вызваны комплексом факторов. Однако возвышение статуса столицы Византии Константинополя в церковном отношении на Вселенском соборе, решения которого имеют догматический характер, сыграло немаловажную роль, и это следует учитывать.

Литература

1 Деяния Вселенских Соборов. Т. 1. Собор Константинопольский 1-й [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/pravila/dejanija-vselsenskikh-soborov-tom1/2>. – Дата доступа: 13.04.2022.

И. В. Попов

*Науч. рук. С. А. Черенко,
канд. ист. наук, доцент*

АПОЛОГЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ОБНОВЛЕНЧЕСТВА А. ВВЕДЕНСКОГО

Митрополит Александр Введенский неразрывно связан с генезисом и развитием обновленческого движения, чем и вызван интерес к его видению данного феномена. В историографии можно найти разные взгляды, которые отличаются оценками уровня взаимодействия членов обновленческого движения с органами советской власти. Если рассматривать советскую историографию, то можно встретить и вовсе отрицание этого взаимодействия как противоречащего советскому законодательству. Обратимся к тезисам доклада с пленума священного Синода 25.01.1925 г. Обновленческая церковь красная, но тихоновцы, так и подобным образом называют сторонников Церкви возглавляемой Патриархом Тихоном, краснее [1, с. 18]. Для митрополита Александра обновленческая церковь свободна от союза с государством и не прислуживает ему, что отличает ее от других религиозных течений и дает ему преимущество, а, следовательно, декрет об отделении церкви от государства является благом для обеих сторон [1, с. 19–20]. Введенский считает справедливой негативную оценку всей церковной полноты со времен императора Константина до революции и появления обновленчества [1, с. 20]. При этом авторитетным считается мнение не святых отцов, а К. Маркса и Ф. Энгельса, что странно для надпартийной и надполитической структуры. Основа апологии обновленчества, а, как следствие, и всего Христианства – постановление Собора 1923 г. о признании капитализма смертным грехом [1, с. 21]. А главный дар обновленчества Христу – освобождение его от конфессиональных алтарей [1, с. 21]. Обновленчество вступает в борьбу с идеями о неисторичности Христа, что никак не значит борьбу с государством, для которого это часть политики [1, с. 25]. Последнее определение обновленчества в этой статье звучит так: «Обновленчество – коллективный апостол-апологет Правды Христовой!» [1, с. 28].

Необходимо в конце напомнить читателю, что апологетические произведения стоит воспринимать критически и проверять приводимые в них факты и тезисы.

Литература

1 Введенский, А. митрополит Апологетическое обоснование обновленчества / митрополит А. Введенский // Вестник священного Синода православных церквей в СССР. – 1925. – № 1. – С. 18–28.