

объяснении нового материала, закреплении, повторении, контроле знаний, умений и навыков. При этом в учебном процессе компьютер может выполнять различные функции: преподавателя, рабочего инструмента, собеседника, игровой среды.

Наиболее важными умениями, необходимыми для работы в виртуальном пространстве и использования на занятии, является способность осуществлять телекоммуникационную связь. Она развивает интерес школьников к участию в межкультурной коммуникации. Актуальным способом применения информационных технологий в обучении иностранному языку является метод проектов. Он способствует формированию коммуникативных навыков, культуре общения, умению кратко и доступно формулировать мысли, умению добывать информацию из разных источников и обрабатывать её. Проектные задания способствуют преодолению психологического барьера в использовании иностранного языка как средства общения. В работах Е. С. Полат даются методические рекомендации по проведению международных телекоммуникационных проектов, которые выступают как «совместная учебно-познавательная, творческая деятельность учащихся-партнеров, организованная на основе компьютерных телекоммуникаций, имеющая общую проблему, цель, согласованные методы, способы деятельности, направленные на достижение общего результата совместной деятельности» [1, с. 10].

Данные проекты обеспечивают прямое общение с носителями языка, что способствует созданию языковой среды и условий использования иностранного языка как средства межкультурной коммуникации. В целом, метод проектов позволяет моделировать такой тип общения, когда в наибольшей степени раскрываются личностные возможности студентов. Мы считаем, что данная технология с успехом может быть использована как один из способов формирования коммуникативной культуры.

Литература

1 Полат, Е. С. Интернет на уроках иностранного языка / Е. С. Полат // Иностранные языки в школе. – 2001. – № 2. – С. 14–19; № 3. – С. 5–12.

Я. С. Климович
Науч. рук. В. Г. Гуд,
ст. преподаватель

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ: ЗА И ПРОТИВ

В настоящее время современное образование все больше характеризуется использованием информационных, мультимедийных, компьютерных и инновационных образовательных технологий и методов, которые успешно и эффективно реализуются в образовательном процессе одновременно с традиционными формами обучения. Среди нетрадиционных форм обучения одно из ведущих мест занимает дистанционное обучение, предполагающее такую организацию учебного процесса, при которой преподаватель разрабатывает учебный курс и задания, которые ориентированы на самостоятельное обучение студента.

Дистанционное обучение, как и другие методы и технологии образования, характеризуется своими преимуществами и недостатками, которые напрямую обуславливают успех или неэффективность его применения. Анализ отзывов и комментариев обучающихся по данной технологии позволил выделить среди них наиболее значимые и те, на которые стоит обратить внимание для оптимально успешной организации обучения с использованием этой технологии.

Среди преимуществ дистанционного обучения необходимо выделить его доступность, а именно возможность получения образования в независимости от места проживания

и материальных условий; возможность определять индивидуальные сроки и темп обучения, приемлемый для получения знаний и их активизации; доступ к различным информационным ресурсам и использование инновационных технологий; возможность осуществления диалога, быстрого обмена информацией в формате консультаций по интересующим вопросам и возникающим проблемам и сочетаемость с традиционными методами обучения.

Однако, при всех имеющихся преимуществах, также прослеживаются и не совсем положительные комментарии в силу того, что дистанционное обучение предполагает взаимодействие с высокообразованными профессионалами в сфере компьютерных технологий и образования, которых необходимо еще подготовить; невозможно получить качественное образование изолировано от других традиционных методов обучения; сложность представляет отсутствие постоянной обратной связи и живого общения с учителем и другими обучаемыми как при аудиторной форме работы, что может привести к недостатку практических умений и навыков; невозможность полноценно оценить знания и уровень подготовки обучаемого; отсутствие самоконтроля и даже недостаточная компьютерная грамотность.

Л. И. Ландова

Науч. рук. Г. Н. Игнатюк,

ст. преподаватель

СПОСОБЫ СОЗДАНИЯ ЕСТЕСТВЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО РАДИОДИСКУРСА

В настоящее время дискуссия на радио как отдельный жанр медийного дискурса пользуется все большей популярностью и рассматривается многими исследователями радиодискурса. Вместе с популяризацией радиодискуссии происходит ее эволюция и удаление от норм кодифицированного литературного языка [1, с. 38].

В последнее время жанр дискуссии приобретает все более вид непринужденного и неофициального разговора, что позволяет участникам легко и свободно обмениваться мнениями на самые разные темы. Для жанра дискуссии характерно использование различных языковых средств, способствующих созданию естественности коммуникации в непринужденной атмосфере, что, прежде всего, проявляется на уровне синтаксиса: эллиптические предложения, повторы, заменители пауз и др.

Большинство исследователей полагают, что для разговорной речи характерна эмоциональная насыщенность: употребление метафор, эмотивных слов, экспрессивно-оценочной лексики, восклицательных и вопросительных предложений, междометий и т. п., которые делают речь более непринужденной.

На синтаксическом уровне дискурса просматривается тенденция к сокращению, упрощению, а также употреблению вводных, вставных и присоединительных конструкций, типичных для разговорной речи [2, с. 18].

Использование разговорной лексики, заполнителей пауз, вводных, неполных предложений придает дискуссии неофициальный характер. О естественности и неподготовленности речи ведущего и участников радиопрограмм свидетельствует наличие самокоррекции в процессе обсуждения, а также повторы и перебор синонимичного ряда.

Литература

- 1 Нестерова, Н. Г. Коммуникативно-прагматическая специфика спонтанного радиодискурса / Н. Г. Нестерова // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2009. – № 318. – С. 37–41.
- 2 Шевцова, А. К. Лингвокоммуникативные аспекты взаимодействия участников