
СТАТЬИ

К 50-летию Великого Октября

К ИЗУЧЕНИЮ АПРЕЛЬСКИХ ТЕЗИСОВ В. И. ЛЕНИНА

Г. Н. Голиков, Ю. С. Токарев

Минуло полвека с того времени, когда ленинский гений создал Апрельские тезисы — выдающийся документ творческого марксизма. С момента их обнародования (4 апреля 1917 г.) и до наших дней небольшой по объему документ, состоящий из десяти пунктов-тезисов и вмещающийся на пяти страницах печатного текста, привлекает пристальное внимание друзей и недругов социалистической революции, поражает глубиной и силой заключенных в нем идей. Историческое значение Апрельских тезисов состоит в том, что они в сложных условиях двоевластия определили курс большевистской партии на социалистическую революцию в России, явились программой действий в борьбе за ее победу.

Апрельские тезисы подготовлены многолетней работой В. И. Ленина над всем сложным комплексом проблем развития общества в эпоху империализма, над творческим развитием теории социалистической революции. В них получили дальнейшее развитие и конкретизацию на основе революционного опыта такие кардинальные вопросы теории социалистической революции, как вопрос о неизбежности перехода от буржуазно-демократической революции к социалистической, о движущих силах и возможности ее победы в одной стране, путях ее развития, о республике Советов как наилучшей в условиях России формы диктатуры пролетариата, о союзе рабочего класса с крестьянской беднотой, о войне и мире, о земле, экономической платформе большевистской партии. В ленинских тезисах определялась стратегия и тактика партии на новом историческом рубеже.

Февральская революция застала В. И. Ленина в вынужденной политической эмиграции в Швейцарии. С получением первых известий о ее победе он полностью отдается анализу сущности, изучению исторического значения этой революции. Важнейшие свои выводы он сформулировал в знаменитых «Письмах из далека». Дальнейшее развитие они получили в Апрельских тезисах и многочисленных произведениях Владимира Ильича, созданных после его возвращения на родину.

Апрельские тезисы породили обширную исследовательскую и популярную литературу. Нет такой работы по истории Великой Октябрьской социалистической революции, а их тысячи, в которой не давалась бы оценка этому произведению. Большой вклад в исследование историко-ведческой стороны вопроса сделали научные коллективы, готовившие издания сочинений В. И. Ленина, и в особенности коллектив сотрудников Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, выпускавший в свет пятое, Полное собрание сочинений. Тем не менее исследовательскую тему об Апрельских тезисах нельзя считать исчерпанной. Исключитель-

ное богатство идей, заключенных в ленинском труде, оставляет еще обширное поле деятельности для исследователей. Ведь важны даже штрихи, отдельные детали в раскрытии творческой лаборатории В. И. Ленина.

Различные исследователи в литературе об Апрельских тезисах по-разному определяют предмет изучения. Большинство считает Апрельскими тезисами те десять пунктов (тезисов), которые Владимир Ильич огласил на собрании большевиков — участников Всероссийского совещания Советов 4 апреля 1917 года. Некоторые же авторы понимают под Апрельскими тезисами ленинскую работу «О задачах пролетариата в данной революции»¹, опубликованную в «Правде» 7 апреля 1917 года. В ряде случаев вообще такого различия не проводится, и, говоря о содержании тезисов, объединяют их с ленинскими произведениями, созданными в марте и апреле 1917 года².

Конечно, все эти произведения тесно связаны между собой и по комплексу заключенных в них идей представляют собой единое целое. Но нам думается полезным выяснить процесс создания именно тезисов, и в этом случае, по нашему мнению, правы те, кто понимает под ними собственно тезисы. Так и рассматривал их сам В. И. Ленин. В статье «О задачах пролетариата в данной революции» он писал: «Единственное, что я мог сделать для облегчения работы себе, — и добросовестным оппонентам, — было изготовление письменных тезисов... Читал я их очень медленно и дважды: сначала на собрании большевиков, потом на собрании и большевиков и меньшевиков.

Печатаю эти мои личные тезисы, снабженные лишь самыми краткими пояснительными примечаниями, которые гораздо подробнее были развиты в докладе»³. Следовательно, тезисы более подробно характеризовались сначала в докладе В. И. Ленина 4 апреля, а затем были снабжены пояснениями при опубликовании их в «Правде» 7 апреля. К сожалению, автограф Апрельских тезисов до нас не дошел.

Общезвестно, когда впервые были оглашены Апрельские тезисы: это произошло в первой половине дня 4 апреля⁴. Но вот на вопрос о том, когда же они написаны, ответить значительно труднее. В 1928 г. был опубликован недатированный рукописный набросок Апрельских тезисов⁵. Печатая его, публикаторы отметили: «Хотя в архиве Ленина эти тезисы (то есть набросок тезисов. — Авт.) хранятся вместе с принадлежащей Ленину же записью прений на «объединенном» собрании

¹ А. В. Хилькевич. Ленинский план мирного перехода от революции буржуазно-демократической к революции социалистической (об Апрельских тезисах В. И. Ленина). «Вестник» Ленинградского университета, № 20. Серия истории, языка и литературы. Вып. 4. 1957, стр. 40; Б. А. Синюкаев. Апрельские тезисы В. И. Ленина — генеральный план перехода к социалистической революции. «Труды» Грозненского нефтяного института, № 22. Сборник статей кафедр общественных наук. 1959, стр. 17; М. Г. Власов. Апрельские тезисы В. И. Ленина. «Статьи, доклады и сообщения» Московского технологического института пищевой промышленности. Вып. 3. 1960, стр. 135.

² С. М. Петров. Апрельские тезисы В. И. Ленина — гениальное произведение творческого марксизма. «Коммунистическая партия в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции». Сборник статей. М. 1958, стр. 93; Ф. Г. Партолин. Ленинская установка на победу социалистической революции в России. «40 лет Великой Октябрьской социалистической революции». Сборник статей. Т. I. М. 1957, стр. 82; Б. А. Резник. Апрельские тезисы В. И. Ленина — гениальная программа подготовки социалистической революции. «Труды» Омского медицинского института имени М. И. Калинина, № 24. Сборник № 1 работ кафедр общественных наук. 1958, стр. 24—29; Н. Крутикова. На крутом повороте. М. 1965.

³ В. И. Ленин. ПСС. Т. 31, стр. 113.

⁴ Из протокола собрания большевиков — участников Всероссийского совещания Советов видно, что В. И. Ленин прибыл на это собрание до часу дня, а его доклад закончился около 3 часов дня (см. «Революционное движение в России в апреле 1917 г. Апрельский кризис». Документы и материалы. М. 1958, стр. 6, 12).

⁵ «Ленинский сборник» VII, стр. 305—306.

17(4) апреля и поэтому дают некоторое основание для датировки их этим числом (в предположении, что они были затем несколько переработаны Лениным для печати), тем не менее несомненно, что настоящий набросок более раннего происхождения, чем тезисы, читавшиеся на собраниях 17(4) апреля: из статьи Ленина в № 26 «Правды» с полной очевидностью следует, что он опубликовал в печати тот самый текст из 10 параграфов, который оглашен им на собраниях 17(4) апреля, между тем как приводимый ниже набросок состоит из 7 параграфов»⁶. Из вышеизложенного можно сделать вывод: поскольку Апрельские тезисы были созданы позднее, чем опубликованный в «Ленинском сборнике» набросок, то определение даты написания наброска позволит подойти к определению времени, ранее которого тезисы не могли быть написаны. Когда же написан набросок? Составители VII «Ленинского сборника», не называя точной даты, высказали предположение о том, что набросок послужил планом для выступления В. И. Ленина во время его встречи с членами Бюро ЦК и Петербургского комитета большевиков в особняке Кшесинской в ночь с 3 на 4 апреля⁷, то есть, что данный документ был создан не позднее 3 апреля. В 31-м томе Полного собрания сочинений В. И. Ленина, где воспроизведен «Первоначальный набросок Апрельских тезисов», а также в помещенных в этом томе «датах жизни и деятельности В. И. Ленина (март — апрель 1917 г.)» документ датируется точно — 3 апреля⁸. Обосновывая эту дату, составители тома ссылаются на сходство содержания наброска с содержанием речи В. И. Ленина, произнесенной им в особняке Кшесинской в ночь на 4 апреля⁹.

Оставляя пока в стороне вопрос об основательности обоснования даты написания наброска как в VII «Ленинском сборнике», так и в 31-м томе Полного собрания сочинений, попытаемся выяснить, не мог ли этот документ выйти из-под пера В. И. Ленина не в апреле, а еще в марте 1917 года. Выдвижение такой версии не является беспочвенным. Имеется свидетельство секретаря Швейцарской социалистической партии Ф. Платтена, сопровождавшего В. И. Ленина в поездке из Швейцарии в Россию, о том, что В. И. Ленин работал над тезисами в то время, когда он проезжал через Германию, то есть с 27 по 30 марта. Документ, ставший знаменитыми Апрельскими тезисами, «возник как черновой проект во время проезда через Германию. В вагоне было выделено купе для Ленина, чтобы обеспечить ему возможность спокойной работы над Апрельскими тезисами»¹⁰, — писал Ф. Платтен в своих воспоминаниях. То, что В. И. Ленин непрерывно работал, сообщила в своих воспоминаниях и О. Равич, возвращавшаяся из швейцарской эмиграции в Россию вместе с Ильичем. Она писала: «Владимир Ильич все время работал: читал, записывал...»¹¹. Правда, О. Равич не указывала, над чем же конкретно работал В. И. Ленин, но уже сам отмеченный ею факт его работы косвенно подтверждает цитированное выше свидетельство Ф. Платтена.

Быть может, упомянутый Ф. Платтеном «черновой проект» Апрельских тезисов и является как раз тем наброском тезисов, который был впервые опубликован в VII «Ленинском сборнике», и поэтому его можно датировать 27—30 марта (отрезком времени, в течение которого В. И. Ленин проезжал по Германии)? Но такое предположение отпадает, если обратиться к тексту наброска. Пункт второй в нем сформулирован так: «...Требование от Временного правительства» «отказа от за-

⁶ Там же, стр. 305.

⁷ Там же.

⁸ В. И. Ленин. ПСС. Т. 31, стр. 99—101, 647.

⁹ Там же, стр. 530.

¹⁰ «Ленин в Октябре». Воспоминания. М. 1957, стр. 30.

¹¹ О. Равич. Из воспоминаний о Владимире Ильиче. «Пролетарская революция», 1929, № 8—9 (91—92), стр. 103.

воеваний...» Взяв эти слова в кавычки, В. И. Ленин, видимо, хотел выделить их как формулировку чьей-то позиции, платформы, против которых он собирался выступить¹². Их сопоставление с секретарской записью доклада В. И. Ленина на собрании большевиков — участников Всероссийского совещания Советов позволяет предположить, что в данном случае он имел в виду позицию «Правды». «Правда», — указывалось в ленинском докладе, — требует от *правительства*, чтоб оно отказалось от аннексий. Требовать от правительства капиталистов, чтоб оно отказалось от аннексий, — чепуха, вопиющая издевка...»¹³. Следовательно, во время написания наброска Владимир Ильич должен был располагать номером «Правды»¹⁴. А ни в Швейцарии и тем более в Германии он не имел возможности пользоваться «Правдой». В статье «Как мы доехали», помещенной в «Правде» от 5 апреля, В. И. Ленин писал: «...Никакие газеты левее «Речи» не пропускаются за границу...»¹⁵. Что же касается Германии, то ее положение воевавшей с Россией державы и особые условия проезда через нее В. И. Ленина исключали для него всякую возможность получения там любых русских газет. Отсюда можно заключить, что опубликованный в VII «Ленинском сборнике» набросок едва ли мог быть тем «черновым вариантом», о котором упоминает Ф. Платтен, а является документом более позднего происхождения. Но при этом сообщаемый Ф. Платтенем факт работы Ленина по подготовке большевистской платформы в революции сомнений не вызывает. Характер мартовских произведений Владимира Ильича и его трудов, созданных непосредственно после возвращения из эмиграции, свидетельствует о том, что на всем протяжении марта — первой половины апреля главным в его творчестве была разработка политической платформы пролетарской партии после свержения в России самодержавия.

Возможность ознакомиться с русскими газетами В. И. Ленин получил после прибытия 30 марта в нейтральную Швецию. В воспоминаниях возвращавшегося вместе с ним в Россию Д. С. Сулиашвили указывается на это. Сулиашвили писал, что в стокгольмской гостинице В. И. Ленин «требует свежих газет из России», а на пути из Стокгольма в Торнео, «как только поезд тронулся, Ленин снял пиджак, и, вытащив из карманов целую кипу русских газет, забрался на полку, и начал читать»¹⁶. Трудно сказать, были ли среди этих газет номера «Правды», но такая возможность не исключена, учитывая, что в Стокгольме находилась группа большевиков. Поэтому не исключено полностью и предположение о написании В. И. Лениным наброска Апрельских тезисов (с использованием материалов «Правды») по пути из Стокгольма в Торнео, то есть 1 и 2 апреля 1917 года. Когда В. И. Ленин следовал из Торнео в Петроград, он также знакомился с русскими газетами, среди которых были и номера «Правды». На этот счет имеются совершенно определенные свидетельства его спутников¹⁷. В их воспоминаниях сообщается о

¹² См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 31, стр. 99.

¹³ Там же, стр. 107.

¹⁴ По всей вероятности, В. И. Ленин, критикуя позицию «Правды», имел в виду передовую «Нужен второй шаг», помещенную в № 22 от 31 марта 1917 года. В ней говорилось: «...Революционная демократия и прежде всего рабочий класс должны требовать, чтобы Временное правительство открыто заявило о своем согласии немедленно вступить в переговоры о мире на объявленных им условиях» (эти условия, как видно из передовой, — «отказ от завоеваний»). Но не исключена возможность, что объектом критики В. И. Ленина послужили и более ранние выступления газеты начиная с девятого номера «Правды» (от 15 марта), когда газета стала публиковать статьи с призывом «давления» на Временное правительство с целью вынудить его к заключению демократического мира.

¹⁵ В. И. Ленин. ПСС. Т. 31, стр. 121.

¹⁶ Д. С. Сулиашвили. Встречи с В. И. Лениным в эмиграции. «Ленин в Октябре», стр. 39, 40.

¹⁷ «Пролетарская революция», 1923, № 1 (13), стр. 221—222; 1929, № 8—9 (91—92), стр. 103; «О Ленине». Сборник воспоминаний. Кн. I. М. 1924, стр. 94.

том, что В. И. Ленин упрекал редакцию «Правды» и, в частности, Л. Б. Каменева за отступление его от позиций революционного пролетарского интернационализма. Следовательно, создание наброска тезисов именно по пути через Финляндию, то есть 3 апреля, представляется более вероятным по сравнению с возможностью их написания в Стокгольме.

Признав датой написания наброска 3 апреля, составители 31-го тома Полного собрания сочинений В. И. Ленина и создание самих тезисов датируют предположительно тем же числом. В частности, в примечаниях к тому указывается, что Апрельские тезисы, «по-видимому, были написаны им (то есть В. И. Лениным.— Авт.) в поезде накануне прибытия в Петроград»¹⁸, то есть как раз 3 апреля. Итак, по мнению составителей тома, и набросок тезисов и сами тезисы были написаны В. И. Лениным в течение одного дня — 3 апреля. То, что тезисы и набросок к ним вышли из-под пера В. И. Ленина в один и тот же день, нам представляется, и об этом еще будет сказано ниже, верным. Однако считать этим днем 3 апреля меньше оснований, чем датировать оба документа 4 апреля. В подтверждение этой точки зрения приведем следующие соображения. Сама обстановка, в которой находился В. И. Ленин 3 апреля, если совсем не исключала, то, во всяком случае, сильно затрудняла написание такого документа, каким были Апрельские тезисы. Еще до того, как В. И. Ленин сел на станции Торнео в поезд, направлявшийся в Петроград, он встретился с русскими солдатами, и в дальнейшем встречи следовали непрерывной чередой, о чем писали в своих воспоминаниях многие¹⁹. В Белоострове, где В. И. Ленина встретили родные, близкие, делегация петроградских большевиков, он выступил с речью и, сев в вагон вместе со встречавшими его, беседовал с ними. Далее — торжественная встреча в Петрограде, триумфальный путь от Финляндского вокзала к особняку Кшесинской, выступление перед членами ЦК, ПК и активом городской партийной организации. Только под утро, направившись на квартиру Елизаровых, В. И. Ленин получил возможность отдохнуть. Трудно представить, что в условиях этих непрерывных встреч, бесед, выступлений Ленин смог найти необходимое время для написания сначала набросков тезисов, а затем и окончательного их текста. Эти встречи и беседы давали конкретный материал о положении в России, о настроении масс, о состоянии внутрипартийных дел.

Как уже отмечалось, составители VII «Ленинского сборника» и 31-го тома Полного собрания сочинений считали датой написания наброска 3 апреля (в сборнике — не позднее 3 апреля), основываясь на сходстве его содержания с содержанием речи В. И. Ленина, произнесенной в особняке Кшесинской. Действительно, такое сходство имеется, что видно из воспоминаний участников этого собрания Н. К. Крупской²⁰, М. И. Ульяновой²¹, А. А. Андреева и Д. И. Лещенко²², Л. Н. Сталь, В. П. Виноградова и Ф. И. Драбкиной²³, М. Сулимовой²⁴. Однако это сходство не является еще бесспорным доказательством того, что ко времени выступления в особняке Кшесинской у В. И. Ленина имелся письменный текст наброска и самих тезисов. Оно говорит лишь об одном:

¹⁸ В. И. Ленин. ПСС. Т. 31, стр. 532.

¹⁹ Н. К. Крупская. Воспоминания о Ленине. М. 1957, стр. 280; М. Цхакая. Возвращение на родину. «Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине». Ч. 1. М. 1956, стр. 493; Д. С. Сулиашвили. Указ. соч., стр. 41; О. Равич. Указ. соч., стр. 103.

²⁰ Н. К. Крупская. Указ. соч., стр. 281.

²¹ М. Ульянова. Приезд. «Воспоминания родных о В. И. Ленине». Сборник. М. 1955, стр. 151.

²² «Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине». Ч. 2. М. 1957, стр. 13; ч. 3. М. 1960, стр. 61.

²³ «Ленин в Октябре», стр. 55, 60, 68.

²⁴ «Славяне», 1957, № 4, стр. 11.

к началу собрания в особняке Кшесинской у В. И. Ленина сложились идеи, развитые в Апрельских тезисах. Да и в указанных воспоминаниях не встречается свидетельств о том, что В. И. Ленин располагал тогда письменными тезисами. Наоборот, А. А. Андреев, передавая свое впечатление от речи В. И. Ленина, писал: «Говорил он очень просто и свободно, без всяких записей, как бы беседуя»²⁵. Из воспоминаний участников этого собрания видно, что на нем ленинские тезисы не зачитывались. Спрашивается, почему? Ведь на следующий день В. И. Ленин дважды читал их. Отвечая на этот вопрос, можно предположить, что работа над ними не была еще окончательно завершена. Если наше предположение, что Апрельские тезисы и набросок к ним не были написаны 3 апреля и ранее этого дня, верно, то остается думать, что это было сделано 4 апреля, точнее даже — в промежуток времени между прибытием В. И. Ленина на квартиру Елизаровых, а это было под утро 4 апреля, и его выступлением на собрании в Таврическом дворце, которое началось около часа дня.

В работах об Апрельских тезисах такая возможность не рассматривалась. А для подобного предположения имеются основания. Обратимся прежде всего к высказываниям самого В. И. Ленина. В статье «О задачах пролетариата в данной революции» он писал: «Приехав только 3 апреля ночью в Петроград, я мог, конечно, лишь от своего имени и с оговорками относительно недостаточной подготовленности, выступить на собрании 4 апреля с докладом о задачах революционного пролетариата. Единственное, что я мог сделать для облегчения работы себе, — и добросовестным оппонентам, — было изготовление письменных тезисов»²⁶. А в секретарской записи доклада В. И. Ленина на собрании большевиков — участников Всероссийского совещания Советов на начало доклада передано так: «Я наметил несколько тезисов, которые снабжу некоторыми комментариями. Я не мог за недостатком времени представить обстоятельный, систематический доклад»²⁷. Из приведенных утверждений видно, что: 1) намерение изложить свои взгляды в виде кратких тезисов возникло у В. И. Ленина в связи с подготовкой им доклада о задачах пролетариата в революции на собрании большевиков — участников Всероссийского совещания Советов 4 апреля; 2) написание именно тезисов объяснялось недостатком времени для представления «обстоятельного, систематического доклада». О предстоящем собрании большевиков 4 апреля В. И. Ленин не мог узнать ранее вечера 3 апреля (по крайней мере ранее того, как в Белоострове его встретили петроградские партийные работники). Это дает основание думать, что тезисы и были написаны в промежуток времени между выступлениями В. И. Ленина в особняке Кшесинской и Таврическом дворце, то есть утром 4 апреля. Некоторое подтверждение этому мы находим в воспоминаниях участников собрания большевиков — делегатов Всероссийского совещания Советов. Ф. И. Драбкина, описывая собрание, отмечала: «Владимир Ильич запоздал, но явился с написанными тезисами»²⁸. А. А. Андреев писал: «Утром 4 апреля Ленин выступил уже с написанными тезисами»²⁹. Эти свидетельства содержат признание, хотя и не прямо выраженное, того факта, что в беседе ночью на 4 апреля В. И. Ленин еще не пользовался письменными тезисами, а днем 4 апреля он уже читал и комментировал их. Это делает для нас наиболее вероятной датой написания Апрельских тезисов 4 апреля. В. И. Ленин работал над ними или сразу же после возвращения из особняка Кшесинской или утром

²⁵ «Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине». Ч. 2, стр. 12.

²⁶ В. И. Ленин. ПСС. Т. 31, стр. 113.

²⁷ Там же, стр. 103.

²⁸ Ф. И. Драбкина. Приезд тов. Ленина и мартовское совещание представителей большевистских организаций. «Ленин в Октябре», стр. 69.

²⁹ «Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине». Ч. 2, стр. 14.

того же дня. Имеется свидетельство Н. К. Крупской о том, что утром 4 апреля «не успел Ильич встать, а уже приехали за ним товарищи, чтобы ехать на совещание большевиков — членов Всероссийской конференции Советов рабочих и солдатских депутатов»³⁰.

Набросок тезисов, о котором выше уже говорилось, по всей вероятности, представлял первоначальный план Апрельских тезисов, несколько видоизмененный в процессе работы над ними. Это видно из сопоставления этих двух документов. Так, первый пункт наброска и первый пункт тезисов (об отношении к войне) совпадают по содержанию. Второй пункт наброска послужил основой для третьего и четвертого тезисов. Пунктам пятому и шестому наброска соответствуют шестой, седьмой и восьмой пункты тезисов. Делая эти сопоставления, мы стремились хотя бы на некоторых примерах показать, в каких условиях и с какой тщательностью Владимир Ильич разрабатывал исторические Апрельские тезисы. Но вопрос о дате написания Апрельских тезисов интересен не только с точки зрения источниковедческого анализа этого основополагающего документа периода подготовки Великой Октябрьской социалистической революции. Ведь от установления времени создания Апрельских тезисов зависит выяснение такого первостепенного для изучения истории создания тезисов факта, как степень влияния на их содержание непосредственных впечатлений, полученных В. И. Лениным по приезду в Петроград. Если считать, что тезисы написаны В. И. Лениным по пути к Петрограду, то его встречи с петроградскими партийными работниками и рабочими не могли послужить материалом для выработки им платформы пролетарской партии. Если же тезисы написаны 4 апреля, то можно с полным основанием утверждать об учете В. И. Лениным при работе над тезисами того нового, что дало ему непосредственное ознакомление с политической обстановкой в Петрограде и положением дел в партии.

В специальной литературе об Апрельских тезисах, а также в общеисторических трудах, где анализируется их содержание, указывается, что тезисы выросли на почве долголетней работы В. И. Ленина над проблемами теории социалистической революции. Наряду с этим нам кажется интересным и важным обратить внимание на то, как учитывались В. И. Лениным новые явления исторической действительности, как он обобщал все то новое, что возникло в результате свержения самодержавия в России. В литературе нередко мало уделяется внимания раскрытию этого процесса. Некоторые исследователи, рассматривая Апрельские тезисы и мартовские работы Владимира Ильича, написанные до возвращения его в Россию, не прослеживают того, как новые данные обогащали его выводы и как делались новые выводы на основе обобщения новых данных³¹. Другие авторы, признавая, что в тезисах были развиты и закреплены положения более ранних работ³², не указывают, как же конкретно это проявилось, и вовсе не касаются новых положений в трудах В. И. Ленина, сформулированных на протяжении марта — апреля 1917 года. Между тем сравнительный анализ, например, «Писем из далека» и Апрельских тезисов имеет важное значение для исследования истории создания тезисов. Именно в марте 1917 г. началась и с огромной интенсивностью велась работа Владимира Ильича над выяснением существа тех изменений, которые произошли в результате свержения самодержавия, и по определению вытекавших из этой новой

³⁰ Н. К. Крупская. Указ. соч., стр. 282.

³¹ Это является слабой стороной в работах: К. Т. Семенов, Ф. Т. Мисник. Апрельские тезисы В. И. Ленина — великий образец творческого марксизма. «Коммунистическая партия — вдохновитель и организатор победы Великой Октябрьской социалистической революции». Сборник статей. М. 1957, ст. 22—37; Б. А. Резник. Указ. соч., стр. 19—29; М. Г. Власов. Указ. соч., стр. 133.

³² А. А. Протопопов. Указ. соч., стр. 92.

обстановки задач партии и пролетариата. Только подробно проследив ход ленинской мысли с начала марта 1917 г. до написания тезисов — оценку им старых лозунгов, выдвижение новых, поиски новой тактики, и можно показать значение Апрельских тезисов как программного документа, в котором на основе творческого развития теории был обоснован курс большевистской партии на победу социалистической революции в обстановке, сложившейся после падения царизма. Путь в эту творческую лабораторию В. И. Ленина открывает сопоставление Апрельских тезисов с тем, что он писал в марте 1917 года. Разумеется, размеры журнальной статьи не позволяют сколько-нибудь полно проследить этот процесс и вынуждают ограничиться лишь некоторыми примерами. Рассмотрим сначала то общее, что имеется в Апрельских тезисах и мартовских произведениях В. И. Ленина, включая сюда и сделанные в тезисах дополнения к ранее сформулированным положениям.

В первом ленинском тезисе, посвященном отношению к войне, выделено три главных момента — указано на сохранение империалистического характера войны со стороны России и после свержения царизма, на необходимость преодоления революционного оборончества и невозможность окончить войну демократическим миром, не свергнув власти капитала. Эти положения содержались и в мартовских произведениях В. И. Ленина. В «Наброске тезисов 4 (17) марта 1917 года» формулировалось главное условие окончания войны справедливым, ненасильственным миром — переход государственной власти к пролетариату и беднейшему крестьянству³³. Четвертое «Письмо из далека» (12 марта 1917 г.) специально посвящено вопросу «Как добиться мира?». В нем перед большевиками ставилась задача упорной борьбы с оборончеством, охватившим мелкую буржуазию и отчасти пролетариат³⁴. Новым в Апрельских тезисах по вопросу об отношении к войне было указание на широкое распространение в стране оборончества и анализ его сущности именно как «революционного» оборончества. Утверждение, что оборонческие воззрения на войну в России приобрели такой характер, содержалось в докладе В. И. Ленина на собрании большевиков 4 апреля. При этом из доклада видно, что он пришел к такому выводу после непосредственного ознакомления с обстановкой в России: «Основное, что выдвигается на первый план, когда читаешь о России и видишь здесь, это — победа оборончества, победа изменников социализму, обман масс буржуазией»³⁵. Определение В. И. Лениным сущности оборончества масс как «революционного» явилось результатом его непосредственных наблюдений, сделанных после приезда в Россию. Ознакомление с прессой, встречи с рабочими и солдатами позволили ему отчетливее сформулировать намеченную в мартовских работах мысль о том, что массовые представители оборончества являются именно «революционными», то есть добросовестно заблуждающимися в целях войны, признающими ее не ради завоеваний, а по необходимости.

Величайшей заслугой В. И. Ленина в развитии теории социалистической революции было то, что он сумел вскрыть само существо хода исторического процесса в России после свержения самодержавия, определив его как перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую. Неизбежность этого он обосновал задолго до Февральской революции. После ее победы Владимир Ильич конкретизирует этот вывод, разрабатывает научно обоснованную программу действия, исходя из исторической обстановки. В письме А. М. Коллонтай от 3 марта 1917 г. он отмечал, что этот первый этап революции

³³ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 31, стр. 2.

³⁴ См. там же, стр. 49.

³⁵ Там же, стр. 103.

не будет ни последним, ни только русским³⁶. В последующих своих работах он всесторонне обосновал и развил это положение. Он констатировал, что в результате победы над самодержавием государственная власть в стране перешла к буржуазии и в этом смысле буржуазно-демократическая революция закончилась³⁷. Причину захвата власти буржуазией он видел в «недостаточной сознательности *всей* рабочей и народной массы»³⁸. Однако неспособность и нежелание правительства капиталистов обеспечить революционный выход из войны и осуществить другие требования народа обуславливали, указывал В. И. Ленин, возможность дальнейшего развития революции, в ходе которого пролетариат, привлекая на свою сторону мелкокрестьянское население, свергнул бы господство буржуазии и образовал «рабочее правительство», опирающееся на союз с «беднейшей массой деревенского населения» и «революционными рабочими воюющих стран»³⁹. В Апрельских тезисах В. И. Ленин суммировал все эти мысли и выразил их в ставшем классическим обобщении: «Своеобразие текущего момента в России состоит в переходе от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата, — ко второму ее этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства»⁴⁰. В тезисах содержится положение, дающее конкретную характеристику политической обстановки в стране, соотношения классовых сил, перспективы развития революции.

Сравнивая третий ленинский тезис (в котором определялась тактика большевиков по отношению к Временному правительству) с соответствующими текстами мартовских произведений В. И. Ленина, мы находим сходство их содержания. Сразу же после получения известия о падении царизма В. И. Ленин со всей решительностью выступил против любого сотрудничества большевиков с буржуазным правительством. В телеграмме большевикам, отъезжавшим в Россию (6 марта 1917 г.), он указывал: «Полное недоверие, никакой поддержки новому правительству...»⁴¹. В Апрельских тезисах линия на недоверие Временному правительству дополнялась указаниями на тактические приемы ее успешного проведения.

Обратившись к четвертому и пятому тезисам, в которых раскрывались роль и место в революции Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, обнаружим, что тезисы обобщили опыт революции 1905—1907 гг. и Февральской революции. Узнав об образовании рядом с буржуазным правительством Петроградского и других Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, В. И. Ленин подверг глубокому анализу этот первостепенной важности для судеб революции факт. В своих мартовских произведениях он увидел в Советах ключ к решению основного вопроса революции — вопроса о власти. Это было следствием того огромного труда, который вложил В. И. Ленин в свое многолетнее исследование одной из важнейших проблем социалистической революции — проблему соотношения государства и революции. В годы империалистической войны, основываясь на сформулированных им в период первой русской революции положениях о Советах как органах восстания и революционной власти, как выражении диктатуры рабочего класса и крестьянства, Владимир Ильич продолжал разработку вопроса о Советах. В опубликованной в 1915 г. в «Социал-демократе» работе «Несколько тезисов» он писал: «Советы рабочих депутатов и т. п. учреждения должны рассматриваться, как органы вос-

³⁶ В. И. Ленин. ПСС. Т. 49, стр. 399.

³⁷ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 31, стр. 11.

³⁸ Там же, стр. 68.

³⁹ См. там же, стр. 2.

⁴⁰ Там же, стр. 114.

⁴¹ Там же, стр. 7.

стания, как органы революционной власти. Лишь в связи с развитием массовой политической стачки и в связи с восстанием, по мере его подготовки, развития, успеха, могут принести прочную пользу эти учреждения»⁴². Выполнение этих функций ставило Советы, по мысли В. И. Ленина, в положение Временного революционного правительства, на что он указывал в «Докладе о революции 1905 года» (январь 1917 г.)⁴³. Вот почему он уже в марте 1917 г. вскрыл классовую сущность Петроградского Совета как зачаточного правительства, опиравшегося на пролетариат и беднейшие слои населения, как осуществленной революционно-демократической диктатуры народа. Сопоставив его с буржуазным правительством, В. И. Ленин пришел к выводу о наличии в России двоевластия. В первом «Письме из далека» отмечалось: «Рядом с этим (то есть Временным.— Авт.) правительством... возникло главное, неофициальное, неразвитое еще, сравнительно слабое *рабочее правительство*, выражающее интересы пролетариата и всей беднейшей части городского и сельского населения. Это — *Совет рабочих депутатов* в Питере»⁴⁴.

В третьем «Письме из далека» будущее революции В. И. Ленин видел в «замене» Временного правительства «правительством Совета рабочих депутатов» по мере роста пролетарской организованности, сближения солдат с рабочими, усиления крестьянского движения и разочарования масс в правительстве Гучкова и Милюкова⁴⁵. Обосновывая необходимость сосредоточения всей власти в руках Советов, он указывал на особые их качества как аппарата, по самой своей природе приспособленного к осуществлению пролетарской государственности. К таким качествам он отнес, во-первых, построение Советов по типу Парижской коммуны, то есть пролетарскому государству, способного развить буржуазную государственную машину и заменить ее непосредственной организацией народа, и, во-вторых, возможность втянуть через Советы в управление государственными делами миллионные массы угнетенных. Краткую формулировку значения Советов как аппарата пролетарской государственности содержало пятое «Письмо из далека», в котором говорилось о том, что правительство рабочих и беднейших крестьян «должно организоваться по типу Советов рабочих и крестьянских депутатов, именно (4) оно должно развить, совершенно устранить старую и обычную во *всех* буржуазных государствах государственную машину, армию, полицию, бюрократию (чиновничество), заменив эту машину (5) не только массовой, но и поголовно-всеобщей организацией вооруженного народа»⁴⁶.

В Апрельских тезисах положения о сущности, роли и задачах Советов, имевшиеся в мартовских работах В. И. Ленина, получили дальнейшее развитие. Собрав воедино содержавшиеся в ранее написанных работах мысли о Советах как новом типе пролетарского государства и опираясь на них, он сделал в тезисах новый огромный шаг в разработке марксистского учения о государстве диктатуры пролетариата. «Не парламентарная республика, — возвращение к ней от С.Р.Д. было бы шагом назад, — а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху»⁴⁷, — говорилось в ленинских тезисах. Эта предельно сжатая, но насыщенная глубоким содержанием формула давала большевистской партии ответ на исторической важности вопрос о форме будущего пролетарского государства.

⁴² В. И. Ленин. ПСС. Т. 27, стр. 49.

⁴³ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 30, стр. 322.

⁴⁴ В. И. Ленин. ПСС. Т. 31, стр. 18.

⁴⁵ См. там же, стр. 46.

⁴⁶ Там же, стр. 55.

⁴⁷ Там же, стр. 115.

Шестой, седьмой и восьмой ленинские тезисы, определявшие задачи большевистской партии в области экономической политики, также в значительной мере основывались на идеях, развитых в мартовских произведениях В. И. Ленина. В частности, В. И. Ленин, учитывая громадное значение для судеб революции в России аграрного вопроса, а равно вопроса о революционных путях и формах преобразования капиталистической экономики в социалистическую, указал на то, что победа пролетариата в России осуществима лишь при условии поддержки рабочим классом борьбы громадного большинства крестьянства за конфискацию помещичьего землевладения и национализацию всей земли⁴⁸. Эти и некоторые другие требования ленинской экономической платформы были дополнены и расширены в Апрельских тезисах, где говорилось о необходимости перехода национализируемых земель в распоряжение местных Советов крестьянских и батрацких депутатов, о слиянии немедленно всех банков в стране в один национальный банк и установлении контроля над ним со стороны Совета рабочих депутатов, об осуществлении Советами рабочих депутатов контроля над общественным производством и распределением продуктов⁴⁹.

Девятый и десятый ленинские тезисы посвящены внутривнутрипартийным задачам большевиков и положению дел во II Интернационале. Эти вопросы привлекали к себе внимание В. И. Ленина и в марте 1917 года.

В наброске к пятому «Письму из далека» содержатся указания на необходимость изменения программы партии в направлении добавления в нее положений об империализме, империалистических войнах и новом типе пролетарского государства. Там же предлагалось исправить устаревшую программу-минимум и изменить название партии, поскольку оно «изгажено социал-шовинистами»⁵⁰. Эти положения вошли в Апрельские тезисы.

Как видим, Апрельские тезисы воплотили в себе важнейшие положения ленинской теории социалистической революции. В них получили дальнейшее развитие вопросы, поставленные в «Письмах из далека». Много внимания В. И. Ленин уделил вопросу о путях развития революции. В Апрельских тезисах обоснована возможность мирного развития революции. В работах, написанных в марте, такая возможность еще не ставилась в порядок дня. Находясь в Швейцарии и по возвращении на родину, В. И. Ленин неоднократно сетовал на то, что он располагал там весьма скудными и необъективными сведениями о положении в России, а поэтому не мог дать исчерпывающих ответов на вопросы, поставленные ходом развития событий. «Известия архискудны»⁵¹, — писал он А. М. Коллонтай 4 (17) марта 1917 года. В «Наброске тезисов 4 (17) марта 1917 г.» указывалось: «Сведения, имеющиеся в данный момент, 17.III.1917, в Цюрихе из России так скудны, и события так быстро развиваются теперь в нашей стране, что судить о положении дела можно лишь с большой осторожностью»⁵². В первом «Письме из далека» Владимир Ильич снова обращает внимание на то, что свои рекомендации он строит, «судя по скудным данным в Швейцарии...»⁵³. Из-за скудости информации В. И. Ленин не мог конкретно представить себе некоторые важные особенности политического положения в России, о том, что буржуазное правительство держится у власти не насильем, а обманом масс, о добровольной сдаче власти Петроградским Советом Временному правительству, о бессознательно-доверчивом отношении к последнему со стороны гигантского большинства мел-

⁴⁸ См. там же, стр. 56.

⁴⁹ См. там же, стр. 115—116.

⁵⁰ Там же, стр. 58—59.

⁵¹ В. И. Ленин. ПСС. Т. 49, стр. 401.

⁵² В. И. Ленин. ПСС. Т. 31, стр. 1.

⁵³ Там же, стр. 11.

кой буржуазии и отчасти пролетариата. Обо всем этом В. И. Ленин мог составить конкретные представления только по возвращении на родину. В докладе на Петроградской общегородской конференции РСДРП(б) 14 апреля 1917 г. он говорил: «За границей, куда ни одна газета левее «Речи» не доходит и где англо-французские буржуазные газеты говорят о полномостном Временном правительстве и «хаосе» в лице Совета Р. и С.Д., никто не имеет точного представления о двоевластии. Только на месте, здесь мы уже узнали, что Совет Р. и С.Д. отдал власть Временному правительству»⁵⁴. Не имея достаточно полной информации о том, что Петроградский Совет при желании мог овладеть всей властью, не встретив вооруженного сопротивления со стороны буржуазии, В. И. Ленин и не выдвигал тогда положения о возможности мирного, без вооруженной борьбы перехода власти к Советам. Хотя еще в конце прошлого века считал, что рабочие предпочли бы, конечно, мирно взять власть⁵⁵.

Примерно до 7 марта (дата написания первого «Письма из далека») В. И. Ленин рассматривал события в России в конце февраля — первых числах марта как борьбу в условиях буржуазно-демократической революции⁵⁶. Исходя из опыта революции 1905—1907 годов и установок большевистской партии периода империалистической войны, исходя из лозунга о превращении империалистической войны в гражданскую, В. И. Ленин не ставил вопрос о смене лозунгов. «Все наши лозунги те же»⁵⁷, — писал он А. М. Коллонтай 3 марта 1917 года. В следующем письме В. И. Ленин указывал: «Сейчас — добивать реакцию, *ни тени* доверия и поддержки новому правительству (ни тени доверия Керенскому, Гвоздеву, Чхенкели, Чхеидзе и К^о) и *вооруженное выжидание, вооруженная подготовка* более широкой базы для более высокого этапа»⁵⁸. В первом «Письме из далека» В. И. Ленин констатировал, что первый этап революции в России закончился⁵⁹, то есть государственная власть в стране перешла в руки буржуазии⁶⁰. Однако и на этот раз, основываясь на оценке положения по имеющимся у него сведениям, он не дает новых установок по вопросу о методах борьбы. В. И. Ленин считал, что, поскольку царская монархия не добита, а в новом кабинете заправляют монархисты Львов, Гучков и Милюков, вполне возможно компромиссное соглашение между ними и династией Романовых, их объединение в целях подавления масс⁶¹. Во втором «Письме из далека» он писал об опасности формирования контрреволюционного войска для восстановления монархии и разгрома революционных сил⁶².

В автореферате «О задачах РСДРП в русской революции» (прочитан 14 марта 1917 г.) указывалось на «своеобразие исторической ситуации *данного момента*, как момента *перехода* от первого этапа революции ко второму, от восстания против царизма к восстанию против буржуазии, против империалистической войны...»⁶³. Но, может быть, говоря о необходимости подготовки восстания против буржуазии, В. И. Ленин имел в виду восстание не как метод, форму устранения буржуазного правительства, а понимал его шире — как переход власти к пролетариату вообще? Такое предположение отпадет, если сопоставить данное утверждение В. И. Ленина с его высказываниями относительно лозунга превращения империалистической войны в гражданскую в условиях по-

⁵⁴ Там же, стр. 240.

⁵⁵ В. И. Ленин. ПСС. Т. 4, стр. 264—265.

⁵⁶ В. И. Ленин. ПСС. Т. 31, стр. 11, 13—14.

⁵⁷ В. И. Ленин. ПСС. Т. 49, стр. 399.

⁵⁸ Там же, стр. 402.

⁵⁹ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 31, стр. 11.

⁶⁰ См. там же, стр. 12—13.

⁶¹ См. там же, стр. 16—18, 20.

⁶² См. там же, стр. 30.

⁶³ Там же, стр. 75.

бедившей в России буржуазно-демократической революции. Органически связывая Февральскую революцию с борьбой международного пролетариата за выход из империалистической войны, В. И. Ленин рассматривал ее как первый шаг в превращении империалистической войны в гражданскую войну народов против своих правительств.

«Империалистическая война с объективной неизбежностью должна была чрезвычайно ускорить и невиданно обострить классовую борьбу пролетариата против буржуазии, должна была превратиться в гражданскую войну между враждебными классами.

Это *превращение начато* февральско-мартовской революцией 1917 года»⁶⁴, — указывалось в первом «Письме из далека». О том же писал В. И. Ленин в статье «Революция в России и задачи рабочих всех стран» (12 марта 1917 г.)⁶⁵, в автореферате «О задачах РСДРП в русской революции»⁶⁶ и в «Прощальном письме к швейцарским рабочим»⁶⁷. Следующий этап этого превращения должен был последовать в результате свержения буржуазного правительства в России. «Свергать надо *буржуазные* правительства и *начать с России*, ибо иначе мира получить нельзя»⁶⁸, — писал В. И. Ленин Я. С. Ганецкому 17 марта 1917 года. Эта ленинская трактовка лозунга превращения войны империалистической в гражданскую применительно к условиям в России позволяет убедиться в том, что его указание в автореферате «О задачах РСДРП в русской революции» на восстание надо понимать именно в смысле вооруженного свержения буржуазного правительства.

В первом «Письме из далека» В. И. Ленин писал о том, что «лозунгом», «задачей дня» «должно быть: *рабочие, вы проявили чудеса пролетарского, народного героизма в гражданской войне против царизма, вы должны проявить чудеса пролетарской и общепролетарской организации, чтобы подготовить свою победу во втором этапе революции*»⁶⁹. Тезис об этой задаче пролетариата как центральной задаче момента был подробно развит В. И. Лениным во втором и третьем «Письмах из далека» и в автореферате «О задачах РСДРП в русской революции». В этих произведениях он показал, что без «чудес пролетарской организованности» рабочему классу невозможно ни победить на втором этапе революции, ни закрепить победы. Повсеместное создание и укрепление Советов как органов революционной власти типа Парижской коммуны, организация всенародной, рабочим классом руководимой милиции, соединяющей военные и государственные функции, сплочение масс вокруг пролетариата — эти требования В. И. Ленин выдвигал как первоочередные, жизненно необходимые для победы над хорошо организованной буржуазией.

Все приведенные выше положения о задачах партии и рабочего класса в революции, о методах и формах борьбы были В. И. Лениным развиты в Апрельских тезисах после непосредственного ознакомления с политической обстановкой в России. По приезде в Россию Владимир Ильич с присущей ему способностью чрезвычайно быстро оценивать ситуацию сразу обратил внимание на важнейшие особенности политического положения в стране, которые не были ему известны в условиях эмиграции, и пришел на этой основе к новым выводам. Он увидел, что Совет рабочих и солдатских депутатов опирается на вооруженных рабочих и солдат, а у Временного правительства подобной опоры не имеется, и буржуазия вынуждена держаться у власти не насилем, а с помощью обмана масс. Массы же наивно доверяют Временному правительству,

⁶⁴ Там же, стр. 13.

⁶⁵ См. там же, стр. 67.

⁶⁶ См. там же, стр. 73.

⁶⁷ См. там же, стр. 94.

⁶⁸ В. И. Ленин. ПСС. Т. 49, стр. 422.

⁶⁹ В. И. Ленин. ПСС. Т. 31, стр. 21.

в результате чего Петроградский Совет добровольно сдает ему власть. Проанализировав это своеобразное политическое положение, В. И. Ленин заключил, что на данном этапе революции достижение победы возможно мирными средствами, без гражданской войны, поскольку буржуазия не располагает вооруженными силами для противодействия переходу власти в руки Советов. Это положение В. И. Ленина о путях к победе пролетариата на втором этапе революции и нашло выражение в Апрельских тезисах. В них устранение буржуазного правительства и переход власти к Советам связывались с разъяснением массам «полной лживости всех его (Временного правительства.— Авт.) обещаний», с разоблачением «вместо недопустимого, сеющего иллюзии, «требования», чтобы *это* правительство, правительство капиталистов, *перестало* быть империалистским»⁷⁰. В. И. Ленин указывал на необходимость убедить массы в том, что «С.Р.Д. есть *единственно возможная* форма революционного правительства и что поэтому нашей задачей, пока это правительство поддается влиянию буржуазии, может явиться лишь терпеливое, систематическое, настойчивое, приспособляющееся особенно к практическим потребностям масс, *разъяснение* ошибок их тактики»⁷¹. В статье «О задачах пролетариата в данной революции» В. И. Ленин писал, что его тезисы не содержат призыва к гражданской войне⁷².

Как видно из приведенных высказываний, В. И. Ленин в Апрельских тезисах центральной задачей момента считал необходимость убеждения масс. Эту мысль он неоднократно подчеркивал и позднее. В брошюре «Письма о тактике» отмечалось, что разъяснение массам империалистической сущности правительства капиталистов является «центральным пунктом для *высвобождения* пролетарской линии из «массового» оборонческого, мелкобуржуазного угара»⁷³. В работе «Задачи пролетариата в нашей революции» разъяснительная пропагандистская работа среди масс характеризовалась как самая «*практическая революционная* работа, ибо нельзя двигать вперед революцию, которая остановилась, захлебнулась фразой, продлевает «шаг на месте» не из-за внешних помех, *не из-за насилия* со стороны буржуазии..., а *из-за* доверчивой бессознательности масс»⁷⁴. «Гвоздь политической ситуации сию минуту — уметь разъяснить истину массам»⁷⁵, — говорил В. И. Ленин 14 апреля 1917 г. в докладе на Петроградской общегородской конференции РСДРП (б).

Приехав в Петроград и объективно оценив обстановку, В. И. Ленин приходит к выводу о невозможности оставления лозунга превращения империалистической войны в гражданскую, ибо такой призыв в тех условиях не встретил бы поддержки со стороны масс: он не диктовался условиями борьбы. Поэтому в Апрельских тезисах этот лозунг не выдвигался. О том, каким должно быть отношение к нему со стороны большевиков, В. И. Ленин разъяснил позднее — в докладе о текущем моменте на VII Всероссийской конференции РСДРП (б) 24 апреля 1917 года. Отводя упреки некоторых догматиков в том, что большевики, взяв курс на мирное развитие революции, отреклись тем самым от собственного требования превращения империалистической войны в гражданскую, В. И. Ленин заявил: «...пока вооруженная сила у солдат, пока Милюков и Гучков еще не применили насилия, эта гражданская война превращается для нас в мирную, длительную и терпеливую классовую пропаганду»⁷⁶. И далее: «Надо уметь стоять на

⁷⁰ Там же, стр. 114.

⁷¹ Там же, стр. 115.

⁷² См. там же, стр. 117.

⁷³ Там же, стр. 144.

⁷⁴ Там же, стр. 157.

⁷⁵ Там же, стр. 243.

⁷⁶ Там же, стр. 351.

точке зрения марксизма, который говорит, что это превращение империалистической войны в гражданскую строится на объективных условиях, а не на субъективных. Мы пока отказываемся от этого лозунга, но только пока. Оружие сейчас у солдат и рабочих, а не у капиталистов. Пока правительство не начало войны, мы проповедуем мирно»⁷⁷.

Четыре года спустя — 11 июля 1921 г. — В. И. Ленин еще раз возвратился к вопросу об отношении большевиков к лозунгу гражданской войны. В речи на проходившем тогда совещании членов некоторых делегаций III конгресса Коминтерна он говорил: «В начале войны мы, большевики, придерживались только одного лозунга — гражданская война и притом беспощадная. Мы клеймили как предателя каждого, кто не выступал за гражданскую войну». После возвращения в Россию «мы совершенно изменили свою позицию. Когда мы вернулись в Россию и поговорили с крестьянами и рабочими, мы увидели, что они все стоят за защиту отечества, но конечно совсем в другом смысле, чем меньшевики...»⁷⁸. Из приведенных высказываний В. И. Ленина видно, что снятие лозунга превращения империалистической войны в гражданскую диктовалось конкретными условиями российской действительности. Данный лозунг оставался применительно к борьбе пролетариата других воюющих стран за революционный выход из империалистической войны. Революционные интернационалисты в странах Антанты и австро-германской коалиции, как и прежде, должны были руководствоваться им. В этом международном смысле лозунг гражданской войны сохранялся.

В нашей исторической литературе вопрос о судьбе лозунга превращения империалистической войны в гражданскую в период после Февральской революции вызвал различные суждения. Некоторые исследователи считают, что этот лозунг ни в марте, ни в апреле 1917 г. не пересматривался. Такое мнение высказал, например, М. Г. Власов⁷⁹, аргументируя его ссылкой на Апрельские тезисы в той их части, где шла речь о сохранении после свержения самодержавия империалистического характера войны, ведущейся Россией. Большинство исследователей, справедливо указывая на пересмотр большевистской партией лозунга гражданской войны после свержения самодержавия, расходятся друг с другом по вопросу о времени этого пересмотра. Одни из них считают, что данный лозунг был снят непосредственно после Февральской революции⁸⁰. Другие утверждают, что этот лозунг был утвержден лишь в апреле 1917 г., после принятия большевистской партией Апрельских тезисов⁸¹. По нашему мнению, правы вторые. Как отмечалось выше, в марте 1917 г. В. И. Ленин не ставил вопрос о снятии этого лозунга, что видно, в частности, из его письма Я. С. Ганецкому от 17 марта 1917 года⁸². В марте 1917 г. данный лозунг оставался в силе и для Русского бюро Центрального Комитета РСДРП(б), Петербургского комитета, редакции «Правды». Начиная с Манифеста Русского бюро ЦК⁸³ в руководящих партийных документах неизменно подчеркивалось, что воюющие народы смогут добиться

⁷⁷ Там же.

⁷⁸ «Ленинский сборник» XXXVI, стр. 281.

⁷⁹ М. Г. В л а с о в. Указ. соч., стр. 137.

⁸⁰ И. И. М и н ц. Об освещении некоторых вопросов истории Великой Октябрьской социалистической революции. «Вопросы истории КПСС», 1957, № 2, стр. 27; Б. А. Р е з н и к. Указ. соч., стр. 23.

⁸¹ Я. Т е м к и н. Большевики в борьбе за демократический мир (1914—1918 гг.). М. 1957, стр. 252; А. Г. Л и б о в а. Движение за мир и борьба коммунистической партии за его соединение с социалистическим движением в период подготовки Великой Октябрьской социалистической революции. «Из истории борьбы КПСС за власть Советов». Сборник статей. М. 1959, стр. 50—51.

⁸² В. И. Л е н и н. ПСС. Т. 49, стр. 421—422.

⁸³ «Правда», № 1, 5.III.1917.

справедливого мира только на пути революционной борьбы против своих угнетателей и империалистических правящих клик⁸⁴.

В советской историографии Апрельские тезисы совершенно справедливо характеризуются как программный документ, в котором был выдвинут и обоснован главный политический лозунг борьбы большевиков за победу социалистической революции в условиях двоевластия — «*Вся власть Советам!*». Но при этом различные исследователи интерпретируют содержание этого лозунга по-разному. Одни из них понимают его как установку на ликвидацию двоевластия путем передачи полноты власти эсеро-меньшевистским Советам⁸⁵. Другие считают, что лозунг «*Вся власть Советам!*» нацеливал на установление Советской власти уже после того, как Советы большевизируются⁸⁶. Высказывается такое мнение, что В. И. Ленин в Апрельских тезисах исходил одновременно из двух возможностей реализации лозунга «*Вся власть Советам!*»: или власть берут Советы, завоеванные большевиками, или под давлением масс полнота власти сосредоточивается в руках эсеро-меньшевистских Советов⁸⁷. Это мнение представляется нам правильным, и вот по каким соображениям.

Апрельские тезисы не давали прямого ответа на вопрос о том, к большевистским или же к эсеро-меньшевистским Советам должна перейти власть. О переходе власти к Советам в тезисах говорилось: «Пока мы в меньшинстве, мы ведем работу критики и выяснения ошибок, проповедуя в то же время необходимость перехода всей государственной власти к Советам рабочих депутатов, чтобы массы опытом избавились от своих ошибок»⁸⁸. Но при сопоставлении этой формулировки с работами, разъяснявшими и дополнявшими Апрельские тезисы, становится очевидным, что в данном случае В. И. Ленин имел в виду две возможности реализации лозунга «*Вся власть Советам!*». В брошюре «*Письма о тактике*» В. И. Ленин проблему о путях и формах перехода власти к Советам рассмотрел с точки зрения ее классового содержания. В полемике с Л. Б. Каменевым, который догматически утверждал, что буржуазно-демократическая революция в России не закончилась и поэтому задача установления диктатуры пролетариата и крестьянства осталась нереализованной, В. И. Ленин показал полную несостоятельность этих утверждений, как не учитывающих ни перехода власти к буржуазии (законченная буржуазно-демократическая революция), ни факта осуществленной уже революционно-демократической диктатуры народа в лице Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Своеобразие политической обстановки в России, доказывал В. И. Ленин, состоит в том, что революционно-демократическая диктатура переплелась с диктатурой буржуазии, сдавая последние завоеванные позиции, вступая в классовое соглашение с ней. Отсюда верный для своего времени лозунг революционно-демократической диктатуры рабочего класса и крестьянства не охватывал уже живой действительности и требовал пересмотра. Могло получиться так, что мелкая буржуазия и в дальнейшем пошла бы за крупной буржуазией и не захотела бы взять власть. В таком случае «чистая», то есть оторванная от буржуазии, диктатура пролетариата и крестьянства не осуществилась бы. Но не исключалась и такая возможность, что мелкая буржуазия совместно с рабочим классом

⁸⁴ «Правда», №№ 5, 10, 11, 14, 18, 20 от 10, 16, 17, 21, 26 и 29.III.1917.

⁸⁵ Ф. Г. Партолин. Указ. соч., стр. 91; С. Л. Титаренко. О лозунге «*Вся власть Советам!*» в период мирного развития революции (март — июнь 1917 года). «Вопросы истории КПСС», 1958, № 3, стр. 175; Б. А. Резник. Указ. соч., стр. 29; Б. А. Синюкаев. Указ. соч., стр. 25.

⁸⁶ К. Т. Семенов, Ф. Т. Мисник. Указ. соч., стр. 24; А. А. Протопопов. Указ. соч., стр. 100; А. В. Хилькевич. Указ. соч., стр. 43.

⁸⁷ «Петроградские большевики в Октябрьской революции». Л. 1957, стр. 71—72.

⁸⁸ В. И. Ленин. ПСС. Т. 31, стр. 115.

возьмет всю власть, и тогда в России утвердится революционно-демократическая диктатура рабочих и крестьян, призванная подготовить переход к диктатуре пролетариата. Предугадать заранее, по какому из этих путей пойдет развитие, было невозможно, но в любом случае перед большевистской партией вставала задача отделения революционных, пролетарских элементов движения от мелкобуржуазных с тем, чтобы, опираясь на первые, направлять движение в сторону социалистической революции. «Неизвестно, может ли теперь быть еще в России особая «революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства», оторванная от буржуазного правительства... Но если это может еще случиться, то путь к этому один и только один: немедленное, решительное, бесповоротное отделение пролетарских, коммунистических элементов движения от мелкобуржуазных»⁸⁹, — указывал В. И. Ленин. Мелкую буржуазию можно «толкнуть» к власти, продолжал он, «только отделением пролетарской, коммунистической партии, пролетарской классовой борьбой, свободной от робости этих мелких буржуа. Только сплочение пролетариев, на деле, а не на словах свободных от влияния мелкой буржуазии, способно сделать такой «горячей» почву под ногами мелкой буржуазии, что ей при известных условиях придется взять власть»⁹⁰. Эту линию на отделение пролетарских элементов от мелкобуржуазных В. И. Ленин предлагал сделать стержневым моментом в тактике большевиков по отношению к Советам. Он писал: «Кто отделяет сейчас же, немедленно и бесповоротно, пролетарские элементы Советов (т. е. пролетарскую, коммунистическую, партию) от мелкобуржуазных, тот правильно выражает интересы движения на оба возможные случая: и на случай, что Россия переживает еще особую, самостоятельную, не подчиненную буржуазии «диктатуру пролетариата и крестьянства», и на случай, что мелкая буржуазия не сумеет оторваться от буржуазии и будет вечно (т. е. до социализма) колебаться между нею и нами»⁹¹.

Приведенные высказывания В. И. Ленина свидетельствуют о том, что он считал возможным два пути осуществления лозунга «Вся власть Советам!». Установление «не подчиненной буржуазии» диктатуры пролетариата и крестьянства означало ликвидацию двоевластия в пользу эсеро-меньшевистских Советов. А в случае, если бы мелкая буржуазия не сумела оторваться от крупной буржуазии, ликвидация двоевластия мыслилась В. И. Лениным как переход полноты власти к Советам, завоеванным большевиками.

На два возможных пути реализации лозунга «Вся власть Советам!» В. И. Ленин указывал и в других своих апрельских произведениях. При этом в одних случаях он имел в виду переход власти к большевистским Советам, в других — к меньшевистско-эсеровским. О первой возможности В. И. Ленин говорил в докладе о текущем моменте на Петроградской общегородской конференции РСДРП(б) 14 апреля: «Правительство должно быть свергнуто, — но не все правильно это понимают. Если власть Временного правительства опирается на Совет рабочих депутатов, то свергнуть его «просто» нельзя. Его можно и должно свергнуть, завоевывая большинство в Советах»⁹². Аналогичные утверждения находим в написанной В. И. Лениным резолюции ЦК РСДРП(б) от 20 апреля 1917 г. о кризисе в связи с нотой Временного правительства⁹³, в статье «Как запутывают ясный вопрос?» (22 апреля 1917 г.)⁹⁴, в докладе о текущем моменте на VII Всероссийской конференции РСДРП(б)

⁸⁹ Там же, стр. 140.

⁹⁰ Там же.

⁹¹ Там же, стр. 141.

⁹² Там же, стр. 244.

⁹³ См. там же, стр. 292.

⁹⁴ См. там же, стр. 332.

24 апреля⁹⁵. На вторую возможность В. И. Ленин указывал в работах, написанных в дни апрельского кризиса, в частности, в статье «Нота Временного правительства»⁹⁶. Общим обязательным условием для перехода власти как к большевистским, так и к эсеров-меньшевистским Советам он считал наличие ясно выраженного желания большинства народа пойти на такой шаг. В статье «О двоевластии» (опубликована 9 апреля 1917 г.) В. И. Ленин писал: «Чтобы стать властью, сознательные рабочие должны завоевать большинство на свою сторону: пока нет насилия над массами, нет иного пути к власти. Мы не бланкисты, не сторонники захвата власти меньшинством»⁹⁷.

В момент обнародования Апрельских тезисов В. И. Ленин призвал партийные массы широко обсудить их. После одобрения Апрельских тезисов большевистской партией они превратились в программный партийный документ, который лег в основу решений VII Всероссийской конференции РСДРП(б), а также местных большевистских конференций и собраний. Принятие тезисов партией происходило не без борьбы. Оппортунистические элементы среди большевиков — Л. Б. Каменев и его немногочисленные единомышленники делали все возможное для того, чтобы заставить партию отвергнуть Апрельские тезисы. Кроме того, В. И. Ленину и его сторонникам пришлось преодолевать догматизм и косность ряда партийных работников, которые не смогли сразу отрешиться от верных для своего времени, но устаревших в новой обстановке тактических схем. Эта внутривнутрипартийная борьба, закончившаяся полной победой ленинской платформы, довольно подробно и обстоятельно освещена в литературе.

Проведение подлинно интернационалистической революционной политики, основы которой были сформулированы в Апрельских тезисах, позволило большевикам уже в апреле 1917 г. добиться существенных успехов в завоевании масс на свою сторону. В Советах и других массовых организациях большевики оставались первое время в меньшинстве, но они неизменно усиливали свои позиции, откалывали от соглашателей все новые слои трудящихся. Массовые антиправительственные выступления в дни апрельского кризиса проходили, в частности, под большевистским лозунгом «Вся власть Советам!».

Жизнеутверждающая сила ленинских идей, основанная на глубоком проникновении в объективные закономерности исторического процесса, с особой силой предстает именно сейчас, когда человечество празднует 50-летие Великого Октября.

⁹⁵ См. там же, стр. 346.

⁹⁶ См. там же, стр. 299.

⁹⁷ Там же, стр. 147.