

За время проведения исследований на трех стационарах нами было отловлено 32 особи жуков, которые принадлежат к 5 подсемействам (Cerambycinae, Prioninae, Lamiinae, Spondylidinae, Lepturinae).

Наибольшей численностью представителей семейства Cerambycidae характеризовался стационар «Смешанный лес», что составляет 44% от общего количества зафиксированных особей. Почти в два раза ниже численность усачей была отмечена на стационаре «Суходольный луг» и «Пойменный луг» – 28% особей. Выявлено, что как по видовому богатству, так и по численности жуки-дровосеки преобладали на стационаре «Смешанный лес». Это можно объяснить тем, что жизненный цикл жуков-усачей неразрывно связан с деревьями, в связи с чем большое разнообразие деревьев является оптимальным для обитания представителей семейства Cerambycidae.

Одним общим видом для трех биотопов является *Aromia moschata* L. Это связано с тем, что данный вид обитает в насаждениях (в том числе смешанных), где растет ива, так же для дополнительного питания посещают цветки (зонтичных, розоцветных и других).

Данные биотопы не отличаются большим разнообразием видов и особей, так как в период проведения исследований были недостаточно подходящими погодные условия. Так же у большинства видов период лёта приходится на конец июля начало августа. То есть период исследований не совпал с периодом активного лета жуков-усачей. В связи с тем, что усачи поражают уже умирающие деревья и валежник, по их небольшому количеству особей можно сказать, что в окрестностях УНБ «Ченки» небольшое количество погибающих и гниющих деревьев.

Литература

1 Плавильщиков, Н. Н. Жуки-дровосеки (Cerambycidae). Часть 1. Фауна СССР. Жесткокрылые / Н. Н. Плавильщиков. – М.: Изд. Академии наук СССР, 1936. – 612 с.

Е. М. Гребенчук

Науч. рук. **Т. В. Макаренко,**
канд. биол. наук, доцент

СОДЕРЖАНИЕ ТЯЖЕЛЫХ МЕТАЛЛОВ В МАКРОФИТАХ РЕЧНОЙ СИСТЕМЫ РЕКИ СОЖ И ВОДОЁМОВ ГОРОДА ГОМЕЛЯ

Высшая водная растительность является одним из главных компонентов водного ландшафта и во многом определяет структуру биотического сообщества водоема, а также играют главную энергетическую роль в функционировании водных экосистем.

Концентрация тяжелых металлов в высших водных растениях речной системы р.Сож и водоемов г.Гомеля весьма разнообразна (Табл. 1). Так, по среднему значению содержания различных металлов, макрофиты речной системы превышают среднее значение растений водоёмов более чем в 2 раза. Концентрациях всех элементов превышает фоновые значения, полученные другими исследователями [1, с. 116] от 1,2 раза для свинца до 60 раз у титана, хотя он не является основным загрязнителем, так как практически не используется в производственных процессах предприятий г. Гомеля.

Таблица 1 – Содержание тяжелых металлов в макрофитах

| | Pb | Cu | Co | Ni | Ti |
|-----------------------|------|-------|------|------|--------|
| Речная система р. Сож | 3,24 | 15,30 | 2,33 | 8,78 | 481,73 |
| Водоёмы г. Гомеля | 2,40 | 31,58 | 0,72 | 4,35 | 194,16 |

Проведение исследования показали, что из изучаемых тяжелых металлов в наибольшей степени растения содержат титан, а в наименьшей – кобальт и свинец. Для растений р. Сож выявлены существенные различия в содержании тяжелых металлов на различных участках. У макрофитов речной системы только для меди и кобальта отмечается заметное увеличение количества при движении вниз по течению реки, а содержание никеля, наоборот уменьшается. В соответствии с полученными данными можно составить ряд накопления тяжелых металлов макрофитами, он имеет следующий вид: $Ti > Cu > Ni > Pb > Co$. Этот ряд характерен как для растений речных систем р. Сож, так и для растений водоёмов г. Гомеля.

Литература

1 Макаренко, Т. В. Загрязнение высших водных растений водоемов и водотоков Гомеля и прилегающих территорий / Т. В. Макаренко // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. – 2013. – № 5(80). – 194 с.

А. А. Данильченко

Науч. рук. Г. Г. Гончаренко,

член-корреспондент НАН РБ, профессор

ПОРОДНЫЙ СОСТАВ ПЧЁЛ НА ПАСЕКАХ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Пчеловодство с каждым годом приобретает всё большую популярность. И это не удивительно ведь за пчелами интересно наблюдать и изучать, так как все пчёлы разные и каждая из них на протяжении жизни выполняет отведённую ей роль, но также надо не забывать о том, что пчела, как и муравьи, общественное насекомое, которая имеет свою королеву, именно от неё будет зависеть какой породный вид будет в семье. Медоносная пчела *Apis mellifera* L. как ресурсный вид представляет огромный научный и экономический интерес. Изучение различных характеристик пчелиной семьи имеет существенное значение для более глубокого понимания как многофункциональной деятельности медоносной пчелы в экосистемах, так и в хозяйственной деятельности человека. Особую актуальность эта тема приобрела в последнее время, в связи с массовой гибелью пчел во всём мире (США, страны Европы, Россия). В поисках причин гибели пчелиных семей, мировое научное сообщество разрабатывает и реализует целый ряд программ по исследованию медоносных пчел. В ходе наших исследований мы рассмотрели только малую часть породного разнообразия, характерного для Гомельской области.

В ходе исследования нами в летний период времени 2017 года с разных пасек Гомельской области было собрано 46 особей из 8 семей с 4 биотопов. Были изучены экстерьерные признаки и проведен анализ собранных пород. Было установлено, что на изучаемой территории преобладают местные гибридные породы. Помимо гибридов были взяты для изучения следующие породы: Карпатская, Бакфаст, Немецкая и Краинская; для рассмотрения как предполагаемые предки местных гибридов: Серая горная кавказская, Украинская степная, Итальянская, Среднерусская [1].

Литература

1 Полный справочник пчеловода / Корж В. Н. – М.: Книжный клуб “Клуб семейного досуга”, г. Белгород, 2016. – 416 с.