

За время проведения исследований на трех стационарах нами было отловлено 32 особи жуков, которые принадлежат к 5 подсемействам (Cerambycinae, Prioninae, Lamiinae, Spondylidinae, Lepturinae).

Наибольшей численностью представителей семейства Cerambycidae характеризовался стационар «Смешанный лес», что составляет 44% от общего количества зафиксированных особей. Почти в два раза ниже численность усачей была отмечена на стационаре «Суходольный луг» и «Пойменный луг» – 28% особей. Выявлено, что как по видовому богатству, так и по численности жуки-дровосеки преобладали на стационаре «Смешанный лес». Это можно объяснить тем, что жизненный цикл жуков-усачей неразрывно связан с деревьями, в связи с чем большое разнообразие деревьев является оптимальным для обитания представителей семейства Cerambycidae.

Одним общим видом для трех биотопов является *Aromia moschata* L. Это связано с тем, что данный вид обитает в насаждениях (в том числе смешанных), где растет ива, так же для дополнительного питания посещают цветки (зонтичных, розоцветных и других).

Данные биотопы не отличаются большим разнообразием видов и особей, так как в период проведения исследований были недостаточно подходящих погодные условия. Так же у большинства видов период лёта приходится на конец июля начало августа. То есть период исследований не совпал с периодом активного лета жуков-усачей. В связи с тем, что усачи поражают уже умирающие деревья и валежник, по их небольшому количеству особей можно сказать, что в окрестностях УНБ «Ченки» небольшое количество погибающих и гниющих деревьев.

Литература

1 Плавильщиков, Н. Н. Жуки-дровосеки (Cerambycidae). Часть 1. Фауна СССР. Жесткокрылые / Н. Н. Плавильщиков. – М.: Изд. Академии наук СССР, 1936. – 612 с.

Е. М. Гребенчук

Науч. рук. **Т. В. Макаренко**,
канд. биол. наук, доцент

СОДЕРЖАНИЕ ТЯЖЕЛЫХ МЕТАЛЛОВ В МАКРОФИТАХ РЕЧНОЙ СИСТЕМЫ РЕКИ СОЖ И ВОДОЁМОВ ГОРОДА ГОМЕЛЯ

Высшая водная растительность является одним из главных компонентов водного ландшафта и во многом определяет структуру биотического сообщества водоема, а также играют главную энергетическую роль в функционировании водных экосистем.

Концентрация тяжелых металлов в высших водных растениях речной системы р.Сож и водоемов г.Гомеля весьма разнообразна (Табл. 1). Так, по среднему значению содержания различных металлов, макрофиты речной системы превышают среднее значение растений водоёмов более чем в 2 раза. Концентрациях всех элементов превышает фоновые значения, полученные другими исследователями [1, с. 116] от 1,2 раза для свинца до 60 раз у титана, хотя он не является основным загрязнителем, так как практически не используется в производственных процессах предприятий г. Гомеля.

Таблица 1 – Содержание тяжелых металлов в макрофитах

	Pb	Cu	Co	Ni	Ti
Речная система р. Сож	3,24	15,30	2,33	8,78	481,73
Водоёмы г. Гомеля	2,40	31,58	0,72	4,35	194,16

Проведение исследования показали, что из изучаемых тяжелых металлов в наибольшей степени растения содержат титан, а в наименьшей – кобальт и свинец. Для растений р. Сож выявлены существенные различия в содержании тяжелых металлов на различных участках. У макрофитов речной системы только для меди и кобальта отмечается заметное увеличение количества при движении вниз по течению реки, а содержание никеля, наоборот уменьшается. В соответствии с полученными данными можно составить ряд накопления тяжелых металлов макрофитами, он имеет следующий вид: $Ti > Cu > Ni > Pb > Co$. Этот ряд характерен как для растений речных систем р. Сож, так и для растений водоёмов г. Гомеля.

Литература

1 Макаренко, Т. В. Загрязнение высших водных растений водоемов и водотоков Гомеля и прилегающих территорий / Т. В. Макаренко // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины.– 2013. – № 5(80).– 194 с.

А. А. Данильченко

Науч. рук. Г. Г. Гончаренко,

член-корреспондент НАН РБ, профессор

ПОРОДНЫЙ СОСТАВ ПЧЁЛ НА ПАСЕКАХ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Пчеловодство с каждым годом приобретает всё большую популярность. И это не удивительно ведь за пчелами интересно наблюдать и изучать, так как все пчёлы разные и каждая из них на протяжении жизни выполняет отведённую ей роль, но также надо не забывать о том, что пчела, как и муравьи, общественное насекомое, которая имеет свою королеву, именно от неё будет зависеть какой породный вид будет в семье. Медоносная пчела *Apis mellifera* L. как ресурсный вид представляет огромный научный и экономический интерес. Изучение различных характеристик пчелиной семьи имеет существенное значение для более глубокого понимания как многофункциональной деятельности медоносной пчелы в экосистемах, так и в хозяйственной деятельности человека. Особую актуальность эта тема приобрела в последнее время, в связи с массовой гибелью пчел во всём мире (США, страны Европы, Россия). В поисках причин гибели пчелиных семей, мировое научное сообщество разрабатывает и реализует целый ряд программ по исследованию медоносных пчел. В ходе наших исследований мы рассмотрели только малую часть породного разнообразия, характерного для Гомельской области.

В ходе исследования нами в летний период времени 2017 года с разных пасек Гомельской области было собрано 46 особей из 8 семей с 4 биотопов. Были изучены экстерьерные признаки и проведен анализ собранных пород. Было установлено, что на изучаемой территории преобладают местные гибридные породы. Помимо гибридов были взяты для изучения следующие породы: Карпатская, Бакфаст, Немецкая и Краинская; для рассмотрения как предполагаемые предки местных гибридов: Серая горная кавказская, Украинская степная, Итальянская, Среднерусская [1].

Литература

1 Полный справочник пчеловода / Корж В. Н. – М.: Книжный клуб “Клуб семейного досуга”, г. Белгород, 2016.– 416 с.