

государства в I половине XVII века, а также на развитие социально-экономическое развитие в Московском государстве.

Целью работы является подведение итогов деятельности В. Шуйского во главе Московского государства и рассмотрение их влияние на историю Московского государства в I половине XVII века. Для проведения исследования нами были использованы работы российских историков Р. Г. Скрынникова, В. Н. Козлякова, В. И. Ключевского, а также труды крупного российского историка – специалиста по проблематике Смутного времени С. Ф. Платонова.

Политическая обстановка в Московском государстве по итогам правления В. Шуйского была критической. Южные территории Московского государства контролировались антиправительственными силами и были разорены непрерывными военными действиями. Из-за ряда просчётов во внешней политике, войну с Московским государством вели Речь Посполитая и Швеция. Армии этих государств контролировали северную и западную территории Московии. Войны с этими державами завершились территориальными потерями Московского государства. На протяжении I половины XVII века Московское государство стремилось вернуть утраченные территории, что привело к ряду новых тяжелейших войн [1, с. 433]. Правление В. Шуйского привело также и к экономической разрухе в стране. Ведение постоянных войн истощили государственную казну, подвергались разрушению города и крепости. Многие поместья приходили в упадок, так как крестьяне уходили воевать на стороне мятежников. В. Шуйский не смог консолидировать общество. По итогам его правления общество расколосось на враждующие части, Крестьяне создавали разбойничьи шайки, казачество массово переходило на сторону мятежников, многие дворяне поддерживали Сигизмунда III, что стало следствием вхождения войск Речи Посполитой в Москву, а после их изгнания на престол был избран новый царь – М. Романов, который положил начало новой правящей династии в Московском государстве.

Литература

- 1 Платонов, С. Ф. Смутное время / С.Ф. Платонов. – СПб, 2001. – 480 с.

Ю. Ю. Корablёв

*Науч. рук. С. А. Черепко,
канд. ист. наук, доцент*

ВЛИЯНИЕ КОНТРЕФОРМАЦИИ НА ИДЕЮ ЦЕРКОВНОЙ УНИИ

В ВКЛ многие крупные православные и католические рода перешли на сторону различных течений Реформации, особенно распространены были кальвинизм, лютеранство и антитринитаризм. Специфическим моментом для ВКЛ было то, что магнатские фамилии, выступавшие против государственной унии с Польшей, перешли на сторону реформации вплоть до примирения с Люблинской унией, среди них: Радзивиллы, Сапеги, Воловичи, Кишки и другие. Православная церковь потеряла немало знатной паствы, иерархия реагировала достаточно аморфно, будучи слаба перед лицом светских властей [1, с. 400].

Пройдя несколько этапов, Реформация на феодальной основе потеряла поддержку шляхты и магнатории. Религиозные движения стали уже не выгодны в политическом контексте, а превратились в угрозу общественному порядку. Укоренившаяся контрреформация шла в Речи Посполитой компромиссным путём, впервые выдвинутым ещё на Тридентском соборе [2, с. 248]. Одной из своих основных задач контрреформация здесь видела усиление власти короля и великого князя как носителя католической державности. Основным идеологом контрреформации в верхах выступал Пётр Скарга, который позднее сыграет немалую роль в осуществлении Брестской унии [3, с. 42].

В этот период возродились идеи церковной унии, иезуиты рассматривали унию как инструмент, способный компенсировать католической церкви, потерю части верующих на Западе. Начался поиск вариантов, первым за унию агитировал иезуит Бенедикт Гербест, а за ним множество включая преуспевшего Петра Скаргу.

Литература

1 Гісторыя Беларусі: у 2 ч. Ч. 1: Са старажытных часоў да кан. XVIII ст.: курс лекцый / І. П. Крэнь, І. І. Коўкель, С. В. Марозава [і інш.]. – Мн.: РІВШ БДУ, 2000. – 656 с.

2 Лозинский С. История папства. / С. Лозинский. - М.: Политиздат, 1986. М.: АН СССР, 1961. – 469 с.

3 Гісторыя Беларусі ў 6 т. Т. 3.: Беларусь у часы Рэчы Паспалітай (XVII - XVIII стст.) / Ю. Бохан [і інш.]; Рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. — Мн.: Экаперспектыва, 2004. — 344 с.; іл

Ю. П. Котляров

*Науч. рук. А. П. Шляев,
ст. преподаватель*

РАЗВИТИЕ АРТИЛЛЕРИЙСКОГО ПАРКА В МОСКОВСКОМ ЦАРСТВЕ В XVI ВЕКЕ

В развитии материальной части артиллерийского парка можно выделить три периода – “итальянский” (1475 –1520-е гг.), “немецкий” (1520-е – 1560-е гг.) и “русский” (конец 1560-х – 1620-е гг.). В ходе итальянского периода производством орудий занимались итальянские специалисты (Аристотель Фиораванти, Паоло де Боссо и др.). При Василии III итальянцев вытесняют немецкие мастера (Стефан, Николай Оберакер, Кашпир Ганусов и др.), ориентирующиеся на немецкие типы орудий. В конце 60-х гг. производство артиллерийских орудий переходит в руки русских мастеров (Андрей Чохов и др.). [1]

В ходе первых двух периодов шла компания по вербовке иностранных мастеров, начатая ещё Иваном III. В 1517 г. в Инсбруке были приглашены пять мастеров. В 1521 г. Василий III писал датскому королю: “...и литцы, которые умеют лити пушки и пищали, и ты б тех мастеров к нам прислал”. В 1547 – 1548 гг. царь Иван Васильевич обратился к императору Карлу V, отправив к нему саксонца Ганса Шлитте с просьбой о присылке мастеров, в том числе пушечных литейщиков, на что и получил форменное согласие. [1]

Стоит отметить, что поскольку литьем пушек занимались западные мастера то уже в первой половине XVI в. московская артиллерия также как и западноевропейская стала “одеваться” в роскошные узоры, гербы и надписи. Нам известны такие названия орудий как “Змея”, “Волк” и т.д.

Поскольку артиллерия занимала не последнее место в тратах на военное дело в Московском царстве, государство располагало внушительным парком орудий. Во время осады Полоцка 1563 года были использованы самые крупные из имеющихся пушек: “Кашпирова” пушка, “Павлин” и “Большая” пушка. Эти орудия стреляли чугунными ядрами весом до 320 кг. Именно благодаря мощному артобстрелу крупный город Полоцк удалось взять всего за две недели [2, с. 131].