

следствием реформационных процессов, но следует учесть тот факт, что начиная со средневековья англичане не переставали обвинять монахов во многих грехах. Этими обвинениями и воспользовался король для обоснования репрессий монастырей.

Началось расследование и в результате почти во всех йоркширских монастырях королевские чиновники обнаружили достаточно свидетельств духовного распада, например десятки монахов признались в том, что нарушили обет целомудрия. Помимо всего прочего, чиновники Генриха VIII получили большое количество свидетельств того, что многих обитателей монастырей заставляли жить монашеской жизнью против воли. В результате из многих монастырей были изгнаны монахи, а сами монастырские земли были проданы за сумму почти в восемьсот тысяч фунтов [1, с. 158]. Эти деньги были нужны для пополнения казны и покрытия расходов двора.

То, что корона распорядилась монастырскими землями именно таким образом, было недальновидно с точки зрения экономики, но с точки зрения политики оказалось удачным шагом, обеспечившим прочную поддержку реформационному движению. В целом разрушение монастырей принесло больший вред, чем моральное разложение монахов [2, с. 179]. Король продавал монастырские земли и тем самым уничтожил источник будущих доходов короны и поставил себя в зависимость от парламента.

Литература

1 Мортон, А.Л. История Англии / Мортон А.Л.; пер. с англ. Н. Чернявской – Москва. : Изд-во Иностран. лит-ры, 1950. – 454 с.

2 Дэниел, К. Англия. История страны/Кристофер Дэниел – М.: Эксмо; СПб. Мидгард, 2007. – 480 с.: – (Биографии великих стран).

М. В. Савенок

Науч. рук. С. А. Черепко,

канд. ист. наук, доцент

СЛОВЕНИЯ. ОСОБЕННОСТИ ВЫХОДА ИЗ ЮГОСЛАВИИ

Словения стала первой из республик, состоявших в Югославии, покинувшей ее в 1991 г.. Причинами для такого шага стала богатая на события предыстория. Словения всегда выделялась на общем фоне среди всех республик, входивших в Югославию. Словении очень долгое время находилась в составе Австро-Венгрии. Лишь в конце 1918 г. земли словенцев, вошли в состав новообразованного Государства сербов, хорватов и словенцев [1, с. 35].

Словения была лишь пятым из шести республик по населению, но при этом опережала остальных членов Югославии в экономике. Именно из-за своего экономического превосходства и будет страдать Словения. Ей придется тащить на себе почти все остальные республики, которые страдали от низких зарплат, часто от низкого уровня жизни, большой безработицы [2, с. 408].

Более смелые изменения положения начали происходить после смерти Броз Тито в 1980 г. В это время столкнулись сразу две активные политики: 1) Белградская, которая всеми силами пыталась централизоваться все сферы деятельности в федерации; 2) Люблянская, которая стремилась во всех сферах отмежеваться и сделать себя более свободной.

Во второй половине 80-х случаются все самые важные события в Словении на пути к её независимости: судебный процесс «люблянкой четверки», деятельность журналов «Нова ревия» и «Младина», оформление многопартийности и первые альтер-

нативные выборы. А уже после этих событий 27 июня 1991 г. в Словении началась десятидневная война, где армия государства смогла дать отпор силам ЮНА. И 23 декабря 1991 г. была принята первая в истории независимой Словении Конституция [3, с. 252].

Литература

- 1 Бромлей Ю. В. История Югославии: в 2 Т. Т 2. / Бромлей Ю. В. , Достян И. С., Карасев В. Г. ; под общ. ред. Никитина С. А. – М.: Изд-во АН СССР, 1963. – 440 с.
- 2 Кирилина, Л. А. История Словении / Л. А. Кирилина, Н.С. Пилько, И.В. Чуркина. - Санкт-Петербург: Алетейя, 2011. – 480 с.
- 3 Гуськова Е.Ю. (отв. ред.) Словения. Путь к самостоятельности. Документы. – Москва: Издательство «Индрик», 2001. – 552 с.

Д. В. Самарцева

*Науч. рук. А. Д. Павловец,
ст. преподаватель*

СООТНОШЕНИЕ БЫТИЯ, МЫШЛЕНИЯ, ДОЛЖЕНСТВОВАНИЯ В РАБОТЕ М. ХАЙДЕГГЕРА «ВВЕДЕНИЕ В МЕТАФИЗИКУ»

Рассматривая вопрос о сущности бытия, Хайдеггер приходит к необходимости рассмотрения «бытия и»: «когда мы говорим «бытие», какая-то сила словно бы вынуждает нас продолжить: бытие и ...» [1, с. 173]. В метафизике это выражается в четырех основных различениях бытия и иного: бытие и становление, бытие и видимость, бытие и мышление, бытие и долженствование.

Хайдеггер выстраивает схему соотношения бытия, мышления и долженствования. Мышление находится «под» бытием, а долженствование «над» бытием. Вертикальная связь этих понятий подчеркивает их иерархическую связь. Именно связь, которая определенным образом не понималась западноевропейской метафизикой.

Бытие и мышление, с точки зрения Хайдеггера, тесно взаимосвязаны, можно сказать образуют круг. С одной стороны – только бытие дает мышлению возможность мыслить, являясь его «пред-стоящим». А с другой стороны: бытие может проявить себя только благодаря мышлению, которое дает определенное «пред-усмотрение». Это отношение фундаментально: «Хождение туда-сюда, скольжение и соскальзывание с этой перспективы до такой степени вошли в нашу плоть и кровь, что мы о ней либо вообще не знаем, либо не принимаем во внимание и не замечаем, что здесь возможен вопрос» [1, с. 196].

Долженствование же наоборот превосходит бытие. Должное является прообразом бытия, которое само является прообразом сущего. Здесь коренится как бы превосходство долженствования над всем. Именно это отношение, с точки зрения Хайдеггера, оказывается решающим для западноевропейской метафизики, начиная с Канта и заканчивая Ницше. Долженствование превращается в вопрос о ценностях. «Ценности в самих себе становятся основой долженствования» [1, с. 270].

Литература

- 1 Хайдеггер, М. Введение в метафизику / М. Хайдеггер. – СПб: Высш. религ-фил. школа, 1998. – 304 с.