

**В. А. Антоненко**  
Науч. рук. **Ю. И. Иванова**,  
ст. преподаватель

## **К ВОПРОСУ ОБ ОБРАЩЕНИИ ОБЩИХ СУДОВ В КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Конституция – акт, обладающий высшей юридической силой, который является нормативной основой для всех отраслей права. Именно она указывает вектор развития государства, его органов, правотворческой и правоприменительной деятельности. В 1994 году в Республике Беларусь был учрежден Конституционный Суд как орган, осуществляющий контроль за конституционностью нормативных правовых актов.

В результате референдума 1996 года в Конституцию были внесены поправки, которые изменили круг субъектов, обладающих правом обращаться в Конституционный Суд. На сегодняшний день они предусмотрены статьей 116 Конституции.

Среди органов, опосредованно обращающихся в Конституционный Суд, следует отметить суды, которые при отправлении правосудия непосредственно сталкиваются с применением нормативных правовых актов, иногда противоречащих Конституции. Данное право регламентируется частью 2 статьи 112 Конституции: «Если при рассмотрении конкретного дела суд придет к выводу о несоответствии нормативного акта Конституции, он принимает решение в соответствии с Конституцией и ставит в установленном порядке вопрос о признании данного нормативного акта неконституционным» [1]. Данная норма получила свое развитие в части 2 статьи 7 Кодекса о судостроительстве и статусе судей. Следует отметить, что кодекс усложняет процесс обращения судов в Конституционный Суд, предоставляя право вносить ходатайство в Верховный Суд, в соответствии со статьями 32, 39, 40, председателям районных (городских), специализированных судов, областного (Минского городского) судов, экономическим судам области (города Минска).

С момента учреждения Конституционного Суда известно только об одном обращении судьи в суд вышестоящей инстанции, в котором он ставил вопрос о проверке нормативного правового акта, подлежащего применению при рассмотрении конкретного дела, на соответствие Конституции, но его ходатайство не было передано для рассмотрения по подведомственности [2].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что право, предоставленное Конституцией судам общей юрисдикции, практически не реализуется. Для решения данной проблемы следует закрепить за судами право непосредственно обращаться в Конституционный Суд.

### **Литература**

1 Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск : Амалфея, 2005. – 56 с.

2 Сينيцына, А. М. Проблемы и перспективы взаимодействия Конституционного Суда Республики Беларусь в сфере утверждения конституционной законности / А. М. Сينيцына // Журнал Белорусского государственного университета. Право. – 2019. – Режим доступа : <https://journals.bs.u.by/index.php/law/issue/view/115> – Дата доступа : 26.04.2020.

**В. В. Афанасенко**  
Науч. рук. **А. Э. Набатова**,  
канд. юрид. наук, доцент

## **ЗАДАЧИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Следственный комитет Республики Беларусь (далее – СК) решает различные задачи. В-первых, одни из них направлены на всестороннее, полное, объективное и оперативное