

1) нормативные правовые акты государственных органов (сюда мы включаем и ставшие обязательными для государства в связи с ратификацией, присоединением, утверждением международных договоров); 2) правовые обычаи; 3) договоры с нормативным содержанием.

Однако ряд ученых-правоведов выделяют еще один источник права – судебные прецеденты. Несомненно, в современных условиях наблюдается сближение правовых семей (общего права и романо-германской правовой семьи), в связи с чем они полагают, что в правовых системах Республики Беларусь и Российской Федерации должна быть изменена роль судебного прецедента и что судебское усмотрение (судейское право) может выступать в качестве важнейшего источника правового регулирования [1].

В Республике Беларусь широко распространены нормативные правовые акты. Только за 2019 год было зарегистрировано 10621 правовых актов, из них 6121 – местного уровня. Всего же в Республике Беларусь с 1999 по 2020 год было зарегистрировано 225811 актов. Это свидетельствует о том, что нормативные правовые акты не устарели, а наоборот, подтверждают свою значимость, реально действуют в белорусской правовой системе.

Выделим основные преимущества нормативных правовых актов:

1 они более просты в использовании (применении), на них легко сослаться при разрешении конкретного дела, они легко систематизируются и кодифицируются;

2 они понятны для лиц, не обладающих юридическим образованием;

3 существует возможность оперативного ознакомления населения с их содержанием;

4 их проще изменить и дополнить новыми нормами;

5 они могут более предметно охватить общественные отношения в конкретной области общественной жизни;

6 они более структурированы, по сравнению с иными источниками, такими как юридические прецеденты, правовые обычаи.

Таким образом, нормативный правовой акт является наиболее оптимальным способом оформления устоявшихся норм в Республике Беларусь. На данный момент он наилучшим образом справляется с регулированием общественных отношений в государстве и какие-либо изменения в сторону его вытеснения (полного или частичного) в настоящее время невозможны.

Литература

1 Василевич, Г. А. Конституционность как важнейшее условие качества нормативных актов / Г. А. Василевич // Проблемы управления. – 2010. – №1(34). – С. 147–151 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://law.bsu.by/novosti/novosti-razdela-elektronnaya-biblioteka/5186-2011-12-07%2014-33-30.html>. – Дата доступа : 17.04.2020.

Ю. А. Смирнова

Науч. рук. В. А. Брилёва,

канд. юридич. наук, доцент

МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

Защита прав инвалидов является важной задачей для общества и государства. При обсуждении проблем, которые возникают у людей с инвалидностью, необходимо обратить внимание на то, что кроме ограниченных возможностей участвовать в общественной жизни они часто лишены и возможности участвовать в экономической жизни. И это больше вопрос бытовых барьеров, а не способности людей с инвалидностью работать. Из-за этого около 70 % людей с инвалидностью оказывается на грани бедности.

Решающим фактором в международном регулировании проблем людей с инвалидностью является определение того, что вопрос инвалидности относится к сфере прав человека, однако,

несмотря на то, что было принято значительное количество международных актов, люди с инвалидностью во всем мире продолжают подвергаться дискриминации, а их права нарушаются.

Созданные на международном универсальном и региональном уровнях нормы права служат основой международных механизмов защиты прав инвалидов. Нормы гарантируют наибольшему меньшинству осуществление тех же прав, какие есть и у других людей, а именно жить полноценной жизнью, а также вносить личный вклад в развитие общества [1, с. 96]. Только через эти нормы и международное сотрудничество возможна успешная интеграция людей с инвалидностью в повседневную жизнь.

Нам представляются обоснованными два этапа становления международных универсальных механизмов защиты прав людей с инвалидностью. Первым этапом является разработка универсальных норм и механизмов защиты прав человека в период от 1925 г. До 2006 г. и их внедрение соответственно. Второй этап представляет собой разработку и внедрение универсальных специализированных международно-правовых механизмов защиты прав уязвимых групп в период от принятия Конвенции о правах инвалидов 2006 г. – по настоящее время [1, с. 96].

Делаем вывод, что универсальных и региональных международных правовых механизмов для защиты прав людей с инвалидностью множество. Выделим проблемные области и пути для их преодоления. Является значимым изучение вопроса, касающегося формирования единого суда для защиты прав человека на основе универсальной международной организации ООН. Суд обязан иметь юрисдикцию на рассмотрение всех категорий дел, которые могут быть или связаны с нарушением прав человека.

Литература

1 Брилёва, В. А. Актуальные вопросы обеспечения прав людей с инвалидностью [Электронный ресурс]: международная научно-практическая конференция преподавателей, практических работников, аспирантов, магистрантов, студентов (Гомель, 1 марта 2019 г.) : сборник материалов / Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины ; редкол.: И. И. Эсмантович (гл. ред.) [и др.]. – Электронные текстовые данные. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2019. – Режим доступа : <http://conference.gsu.by>. – Дата доступа: 05.03.2020.

Е. С. Тенюта

Науч. рук. **Ю. И. Иванова**,
ст. преподаватель

К ВОПРОСУ О БОРЬБЕ С ГЕНДЕРНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЕЙ ОПЛАТЫ ТРУДА

В международном трудовом праве господствует принцип обеспечения равной оплаты за труд равной ценности. Содержание данного принципа заключается в следующем: *равная оплата за труд, которому приписывается равная стоимость, без дискриминации по признаку пола или семейного положения, в отношении всех аспектов оплаты и условий оплаты труда*. На сегодняшний день в большинстве стран мира сохраняется разница в оплате труда между мужчинами и женщинами (или разница в оплате труда): разница между средним валовым почасовым заработком женщин и мужчин, выраженная в процентах от заработков мужчин. Подобная гендерная дифференциация в оплате труда остается одной из самых трудноразрешимых проблем рынка труда.

Традиционным способом борьбы с данной проблемой является осуществление государственной политики, направленной на сокращение разрыва в оплате труда между мужчинами и женщинами. Данная политика может включать в себя следующие составляющие: во-первых, это включение в национальное трудовое законодательство правовых норм, которые предусматривают, что мужчины и женщины должны получать равное вознаграждение за труд