

равной ценности, во-вторых, государство разрабатывает минимальные ставки оплаты труда, равные для всех граждан вне зависимости от их половой принадлежности. Подобные меры, к сожалению, на протяжении последних 10 лет не демонстрируют свою эффективность, т. к. гендерный разрыв в оплате труда остается существенным (более 20 %), а в некоторых странах заметна явная тенденция его увеличения.

Сегодня специалисты в области прав человека отмечают, что важным субъектом деятельности по обеспечению надлежащей реализации прав человека является бизнес, т. к. он способен оказывать существенное влияние на права человека и их реализацию. В государствах, где разработана государственная политика, направленная на борьбу с гендерным разрывом в оплате труда, не показывающая необходимую эффективность, бизнес может стать важной опорой для государства в реализации данной политики, т. к. многие компании на сегодняшний день осознают свою роль в механизме реализации прав человека и по этой причине осуществляют разработку корпоративной политики в области прав человека.

На локальном уровне бизнес способен регулировать механизм осуществления оплаты труда своих работников с учетом принципа гендерного равенства. Этот механизм может существенно отличаться от установленного государством, но при этом он не может ухудшать и нарушать права работников. Бизнес в рамках своей корпоративной политики может разработать целую систему гарантий, компенсаций, бонусов или иных поощрений, которые будут оказывать регулирующее воздействие на размеры выплачиваемой заработной платы работникам.

Таким образом, гендерный разрыв в оплате труда может быть сокращен посредством активной деятельности бизнеса. Разработанная корпоративная политика станет новым инструментом нивелирования разницы в вознаграждении за равный труд мужчин и женщин.

А. А. Яркова

Науч. рук. Л. Е. Можяева,

ст. преподаватель

ЗАЛОГ ИМУЩЕСТВА И ИСПОЛНЕНИЕ НАЛОГОВОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Граждане обязаны участвовать в финансировании государства с целью развития общества и государства в целом. Исполнение налоговой обязанности необходимо для формирования бюджета государства, с помощью которого происходит удовлетворение потребностей общества путем выплаты заработной платы, пенсий, пособий и иных социальных выплат. Несвоевременное поступление денежных средств ведет к превышению расходной части бюджета над доходной и, как следствие, возможности столкнуться с экономическим кризисом.

В связи с этим на законодательном уровне закреплены различные способы обеспечения исполнения налогового обязательства, стимулирующие налогоплательщика к надлежащему и своевременному исполнению налогового обязательства. Одним из таких способов является залог имущества.

Действующая редакция Налогового кодекса Республики Беларусь (далее – НК) предусматривает возможность выступать в роли залогодателя третьим лицам. Соответственно, при обращении взыскания на предмет залога налоговое обязательство будет исполняться за счет третьего лица. Это противоречит установленному НК понятию налога, согласно которому налог взимается именно за счет денежных средств налогоплательщика. Кроме того, налог – это индивидуальный платеж, что отмечается не только в определении, но и в принципах налогообложения, а именно таком принципе, как обязательность налогообложения, согласно которому каждое лицо обязано уплачивать законно установленные налоги, сборы (пошлины), по которым это лицо признается плательщиком. Тем самым обязанность уплаты налога, сбора (пошлины) возлагается на конкретное лицо.

В ст. 42 НК предусмотрена возможность исполнения налогового обязательства за плательщика в случаях, установленных налоговым законодательством, иным обязанным лицом, которое не вправе требовать возврата из бюджета уплаченных за плательщика сумм налога.

НК предусматривает следующие случаи исполнения налогового обязательства за плательщика иным лицом: при реорганизации организации налоговое обязательство исполняется правопреемником, при ликвидации организации – ликвидационной комиссией (ликвидатором) этой организации, в случае смерти физического лица – его наследниками, принявшими наследуемое имущество умершего, в случае признания физического лица безвестно отсутствующим или недееспособным, – лицом, уполномоченным органом опеки и попечительства, или непосредственно самим органом опеки и попечительства.

В вышеперечисленных случаях исполнение налогового обязательства осуществляется иным лицом за налогоплательщика и только в предусмотренных законодательством случаях. Однако в этих случаях исполнение налогового обязательства осуществляется за счет средств самого налогоплательщика, а не третьих лиц.

В связи с вышеизложенным считаем необходимым внести изменения в статью 58 НК, а именно исключить возможность выступать в качестве залогодателя третьим лицам.