

внешней торговле». Эта часть значительно реформированного Закона закрепила результаты поэтапной либерализации иностранного капитала. Режим инвестирования иностранного капитала в Японии в настоящее время характеризуется как «не имеющий серьезных ограничений» [1, с.249].

Согласно отчету ЮНКТАД, приток иностранных инвестиций в Японию в 2016 году составил 11388 млн долл. США, а отток 145 242 млн долл. США, что характеризует Японию как чистым экспортером капитала [2].

В центр внимания государственных организаций были поставлены задачи привлечения иностранных инвестиций и содействия иностранным инвесторам. Для обеспечения выполнения поставленных задач принят Закон Японии от 03.08.2012 № 55 «О специальных мерах по содействию исследованиям и развитию сертифицированных транснациональных предприятий. Одновременно с внедрением указанной выше программы продолжают работать механизмы привлечения иностранных инвестиций, разработанные ранее. К ним относятся: финансовые программы, предлагаемые Банком развития Японии на приобретение основных фондов (земельных участков, зданий, машин и оборудования), а также для проведения НИОКР; служба омбудсмена в сфере торговли и инвестиций; меры по поддержке инвестиций, предпринимаемые местными органами власти (например, налоговые льготы); – широкий комплекс мероприятий по привлечению иностранных инвестиций в Японию проводится по каналам Японской организации развития внешней торговли (ДЖЕТРО) [1, с. 249–250].

Таким образом, в целях привлечения иностранных инвестиций правительство, государственные и муниципальные организации Японии продолжают работу по улучшению имиджа Японии, как страны, обладающей сходными с другими государствами условиями ведения бизнеса.

Литература

1 Терехова, Ю. А. Оценка привлекательности японской экономики для прямых иностранных инвестиций/ Ю. А. Терехова, Т. М. Олиферчик// Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – №1. – С. 245–250.

2 World Investment Report 2017: Investment policy trends / UNCTAD 2017. [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2017_en.pdf. – Дата доступа: 22.03.2018.

Ю. В. Мелещенко
Науч. рук. С. Д. Лин,
ст. преподаватель

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ ОРГАНИЗАЦИИ

На практике под категорией оборотного капитала понимаются общие текущие активы, в том числе и элементы капитала обращения (товарный и денежный) [1, с. 25]. Однако конкретизируется данное определение учеными по-разному (таблица 1).

Таблица 1 – Подходы к определению сущности оборотных средств

Подходы	Сторонники подхода	Определение оборотных средств
Органи- зацион- ный	Бирман А.М., Грицай А.П., Иванов Н.И., Чибисов Н.Д., Невтяк Н.П., Балабанов И.Т., Усоскин М.М.	Оборотные средства – простая совокупность элементов оборотных производственных фондов (запасы сырья, материалов, топлива, незавершенного производства и прочих) и фондов обращения (готовая продукция, денежные средства и средства в расчетах)
Произ- водствен- ный	Лаврушин О.И., Лисициан Н.С., Бунич П.Г., Перламутров В.П., Соколовский Л.Х., Остапенко В.В.	Оборотные средства – стоимость, авансируемая для образования оборотных производственных фондов и фондов обращения, то есть категория, обслуживающая кругооборот ресурсов предприятия и выполняющая только производственную функцию
Денеж-ный	Парфаняк П.А.; Радионова А.Р.; Ротштейн Л.А.; Усатов И.А.; Грузинов В.П.	Оборотные средства рассматриваются как денежные средства, авансированные в оборотные производственные фонды и фонды обращения
Экономи- ческий	Бланк И.А.; Ефимова О.В.; Ковалев В.В.; Раицкий К.А.; Стойнова Е.С.; Шеремет А.Д.; Ионова А.Ф.; Кар- пова Е.В.	Оборотные средства (текущие активы) – это средства, инвестируемые предприятием в текущие операции в течение каждого цикла
Бухгал- терский	Райзберг Б.А. и Лозовский Л.Ш., Ефимова О.В.	Оборотные средства (капитал) – это подвижная часть капитала предприятия, которая в отличие от основного капитала является более текучей и легко трансформируемой в денежные средства

Примечание: источник [2].

Рассмотрев определения оборотных средств, которые предполагаются экономистами в последние 15 лет, можно сделать вывод о том, что в работах многих авторов (Бланка А. И., Ионовой А. Ф., Карповой Е. В., Ковалева В. В., Стояновой Е. С., Шеремета А. Д. и др.) прослеживается сильное влияние западной бухгалтерской школы, в связи с чем преобладает раскрытие категории через термины «оборотные активы», «текущие активы» и отождествление понятий «оборотные средства», «оборотный капитал» и «оборотные активы». Основная функция оборотных средств, по мнению данных авторов, сводится к формированию текущих активов предприятия, необходимых для обеспечения производственно-коммерческой деятельности.

Литература

1 Радианов, А. Р. Менеджмент нормирования и управления производственными запасами и оборотными средствами предприятия / А. Р. Радианов. – М.: Экономика, 2014. – 613с.

2 Балабанов, И. Т. Основы финансового менеджмента / И. Т. Балабанов. – М.: Финансы и статистика, 2010. – 525 с.

А. В. Никитенко

*Науч. рук. Т. А. Шердакова,
ст. преподаватель*

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОГО СТРАХОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Основными проблемами белорусского рынка личного страхования, которые тормозят его развитие, являются:

- отсутствие свободной конкуренции между государственными и частными страховыми компаниями;
- неразвитость рыночных принципов и подходов;
- недостаточно высокий уровень качества предоставления услуг и обслуживания;
- страхование на белорусском рынке занимает лишь малую его часть;
- приоритетное развитие обязательных видов страхования, отсутствие страховой культуры;
- ограничение возможности государственных организаций выбирать страховщиков, т.к. они обязаны страховать свои риски в государственных страховых компаниях;
- недостаточная капитализация страхового рынка, из-за чего страховые компании ограничены в возможности принятия рисков на себя;
- невозможность включения в себестоимость затрат по многим добровольным видам страхования;
- концентрация и монополизация перестрахования внутри страны, что рискованно для экономики;
- сегмент страхования жизни не развит на достаточном уровне, а это может являться важным источником внутренних инвестиций для экономики страны [1].

Главной проблемой развития личного страхования было ожидание введения обязательного страхования медицинских расходов, поэтому страховые организации страны не принимали должных усилий для популяризации данного вида страхования. Однако в марте 2016 года Министр здравоохранения Василий Жарко заявил о том, что в Беларуси не будет осуществляться обязательное страхование медицинских расходов [2].

Таким образом, решение указанных проблем будет способствовать популяризации личного страхования, повышению спроса на страховые услуги.

Литература

- 1 Иевенко, С. Н. Сокращение затрат в страховой компании: новый взгляд на старые проблемы / С. Н. Иевенко [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Article-October-2011_RU/\\$FILE/Article-October-2011-RU.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Article-October-2011_RU/$FILE/Article-October-2011-RU.pdf). – Дата доступа: 20.04.2018.
- 2 «Минздрав: Беларусь не будет переходить на обязательное медицинское страхование» [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <https://news.tut.by/society/488190.html>. – Дата доступа: 01.04.2018.