

и зубами. Костные рыбы впервые появились на нашей планете 400 млн. лет назад. Наибольшего разнообразия они достигли к началу нашей эры [2].

Цель работы: явилось изучение видового состава пресноводных рыб на различных участках биотопах р. Сож.

Методы исследования: Исследования проводились на трех биотопах: 1 – старица р. Сож, деревня Осовцы, 2 – участок реки Сож в районе УНБ «Чёнки», 3 – участок р. Сож в черте г. Гомеля. В ходе исследований отлов рыбы осуществлялся удочкой и спиннингом. Для отлова рыб использовались различные насадки (наживки) – это приманки, которые надевают на крючок, чтобы поймать рыбу.

Результаты исследований: Отлов рыб осуществлялся в 2016 году во время летней практики на Биотопе № 1: старица реки Сож, деревня Осовцы, Биотоп № 2: Участок р. Сож в районе УНБ «Чёнки», Биотоп № 3: Участок р. Сож район «центральный». Всего за период исследований было выловлено 32 особи рыб. На первом биотопе было поймано 6 видов рыб, на втором, 2 вида, а на третьем 3 вида представителей ихтиофауны.

Проведенные исследования показали, что популяции рыб в р. Сож достаточно стабильны, что вероятно связано, с незначительными колебаниями экологических условий в регионе.

Литература

1 Никольский, Г. В. Рыбы СССР / под. ред. Г. В. Никольского, В. А. Григори. – М. : Мысль, 1969. – 447 с.

2 Жизнь животных: Рыбы / под. ред. Т. С. Расса. – М. : Просвещение, 1971. – Т. 4. – 511 с.

Н. И. Кузнецов

Науч. рук. **А. С. Соколов,**

ст. преподаватель

ЛАНДШАФТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЛЕСИСТОСТИ МИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Среднее значение лесистости Минской области составляет 38,4 % (рисунок 1).

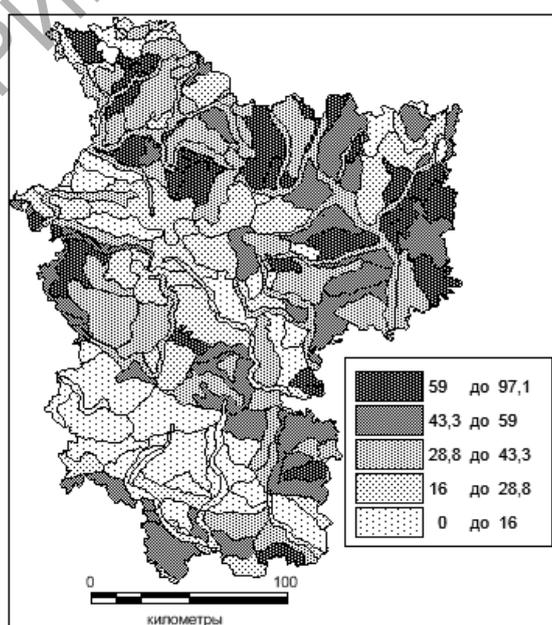


Рисунок 1 – Картограмма лесистости Минской области по ландшафтам

Однако, территориально значения лесистости существенно различаются. Региональный анализ лесистости целесообразно проводить на основе ландшафтного деления, так как именно ландшафты представляют собой естественные подразделения географической оболочки, обладающие схожими свойствами, непосредственно влияющие на уровень лесистости в них. Заметно, что северная часть области более богата лесами, чем южная.

Из родов ландшафтов наибольшими величинами лесистости характеризуются водно-ледниковые с озёрами (63,9 %), камово-моренно-эрозионные (51,0 %), аллювиально-террасированные (45,4 %).

Д. С. Кузьменко

Науч. рук. **А. В. Гулаков,**

канд. биол. наук, доцент

ВИДОВОЕ РАЗНООБРАЗИЕ ПРЕСНОВОДНЫХ РЫБ ВОДОЁМОВ ГОМЕЛЬСКОГО РАЙОНА

Рыбы – наиболее многочисленная группа позвоночных животных, насчитывающая более 20 тысяч видов. Все ныне живущие рыбы являются представителями 2 классов – хрящевые рыбы (*Chondrichthyes*) и костные рыбы (*Osteichthyes*) [1].

Исследования проводились, в летний период 2015–2016 годов на трех участках разной степени нарушенности. Отлов рыбы осуществлялся поплавочной удочкой, спиннингом и фидером. Для отлова использовались различные виды насадок.

В результате проведенных исследований сообществ рыб на некоторых участках Гомельского района, можно сделать ряд выводов.

Всего было отловлено 159 особей рыб, из них в 2015 году 65 особей, а в 2016 году – 94 особи. Отловленные особи относились к 3 семействам и следующим 11 видам: красноперка, густера, плотва обыкновенная, уклея, карп, карась обыкновенный, карась серебряный, лещ, речной окунь, ёрш обыкновенный, щука обыкновенная.

Доминантным видом в уловах являлась густера в количестве 52 особи, а субдоминантным – плотва обыкновенная 27 экземпляров. В уловах нами были отмечены такие виды как окунь, уклея, красноперка и лещ, которые составили 17–10 особей. Также встречались карась серебряный, карась обыкновенный, щука, которые были отмечены в количестве 5–9 экземпляров. Менее всего нами были выловлены ёрш и карп – по 3 особи.

Индекс Шеннона на участке № 2 составил 0,912 и оказался выше, чем на двух других, что указывает на наибольшую представленность видов на участке. На участке № 1 индекс Шеннона составил 0,836, а на участке № 3 – 0,790. Индекс Симпсона оказался выше на участке № 3 (0,192), что свидетельствует о том, что на участке доминирует наименьшее количество видов. На участке № 1 индекс Симпсона составил 0,166, а на участке № 2 – 0,145. Выравненность по Пиелу на участке № 2 (0,380) оказалась выше, чем на других, что свидетельствует о ненарушенности сообществ рыб (их стабильности). В то время как на участке № 1 выравненность по Пиелу составила 0,348, а на участке № 3 – 0,329.

Литература

1 Бурко, Л. Д. Позвоночные животные Беларуси / Л. Д. Бурко, В. В. Гричик. – Минск : Асар, 2005. – 372 с.