

православия, консерватизма и русского традиционализма. В своей публицистической деятельности он рассматривал общественно-политическое развитие России с позиции консервативно-традиционного мировоззрения. В своей работе «Наше знамя» (о значении господства православия в России) Шечков рассматривал роль православия от принятия христианства до начала XX в. Им была проведена попытка сопоставить политические события разных временных отрезков политического развития России, показать снижение роли христианства и усиление в России западных идей либерализма и социализма [1, с. 114].

В 1906 г. Шечков написал работу, в которой описал влияние общественно-политических учений западных политиков. Как и многие правомонархисты выступил за сближение правых партий и РПЦ. По этому поводу им были написаны статьи в газете «Мирный труд», «О гонениях на Православие в России», «Внешняя политика России». Эти статьи вызвали широкий резонанс в либеральном и революционном лагере. Г. А. Шечкова, даже пытались вызвать на дуэль [2, с. 336]. Период революции им был воспринят, как столкновение русских и западноевропейских идей политического развития страны.

Таким образом, Г. А. Шечков рассматривал синтез православия, консерватизма и русского традиционализма через призму общественно-политических событий начала XX в. Многие, его трактовки событий являются субъективными, так как опираются на религиозные догматы.

Литература

1 Репников, А. В. Консервативные представления о переустройстве России (конец XIX – начало XX веков) / А. В. Репников – М.: Изд-во Хронос, 2006 – 303 с.

2 Государственная дума Российской империи: 1906–1917 гг. Составители: Б. Ю. Иванов, А. А. Комзолова, И. С. Ряховская. – М.: РОССПЭН, 2008. – 735 с.

Э. Л. Гарцуев

*Науч. рук. А. И. Зеленкова,
канд. ист. наук, доцент*

СОВЕТСКИЙ ВПК В ЭПОХУ ЗАСТОЯ

Военно-промышленный комплекс СССР – постоянно действовавшая система взаимосвязей субъектов экономической и социально-политической структуры советского общества, связанных с обеспечением военной безопасности СССР. Сформировался в послевоенные годы, в условиях холодной войны. На развитие военно-промышленного комплекса в СССР шло более 1/3 всех материальных, финансовых и научно-технических ресурсов страны [1, с. 45].

Основным звеном «военной экономики» является военная промышленность. Ядро её составляет промышленность вооружения: авиаракетная и атомная, военное судостроение, производство военной радиоэлектроники, бронетанковой техники, боеприпасов, артиллерийско-стрелкового вооружения [2, с. 198].

Экономическая структура ВПК фактически являла собой несущую конструкцию всей социально-экономической системы СССР. Предприятия ВПК производили 20–25 % валового внутреннего продукта (ВВП), поглощая львиную долю ресурсов страны. В "оборонке" были сосредоточены лучшие научно-технические разработки и кадры: до 3/4 всех научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ производились в сфере ВПК [1, с. 76].

В годы застоя в советской стране, политика была направлена на всеобщую гонку вооружения, связанная с периодом «холодной войны» советской страны с Западом.

Основная доля советской промышленности была направлена на увеличение военной базы страны. И поэтому государство не жалело средств на развитие этой отрасли. Советская страна была лучшей в военной области, она всем показала свою мощь, но при этом было стыдно повернуть вторую сторону - социально-экономическое положение общества.

Литература

1 Быстрова, И. В. Военно-промышленный комплекс в экономике СССР в годы холодной войны / И. В. Быстрова. – М.: ИРИ РАН, 2000. – 359 с.

2 О дальнейшем развитии изобретательского дела в стране, улучшении использования в народном хозяйстве открытий, изобретений и рационализаторских предложений и повышении их роли в ускорении научно технического прогресса // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК / М.: ПОЛИТИЗДАТ, 1986. – 574 с.

Т. М. Гореликова

Науч. рук. С. А. Черепко,

канд. ист. наук, доцент

ОРУДИЯ ПЫТОК КАК ИНСТРУМЕНТ ИНКВИЗИЦИИ

Данная тема посвящена одному из аспектов деятельности инквизиционного судебного трибунала, а именно применению пыток в ходе судебных процессов.

Цель исследования – рассмотреть основные особенности применения пыток инквизицией.

Аппарат инквизиции принял на себя функции органа дознания. Его главными задачами было обнаружение антицерковных воззрений и борьба с инакомыслием. Простое сомнение считалось ересью, и инквизитор должен был убедиться в том, что, внешне, будучи верным католиком, подсудимый не был еретиком в глубине души. Чтобы быстро добиться желаемых признаний, инквизиция стала применять разного рода пытки.

Изначально самим инквизиторам запрещалось проводить пытки, и они могли выступать только в роли наблюдателей или надсмотрщиков, отдавая распоряжения гражданским или светским исполнителям. Позже, булла, изданная папой Иннокентием IV, официально уполномочила самих инквизиторов проводить пытки – «но так, чтобы это не влекло членовредительства или угрозы для жизни». Однако невозможно представить, чтобы у подозреваемого вздернутого на дыбу или подвешенного между полом и потолком на раму, не было травм и вывихов. Поэтому, следует понимать, что данное ограничение нарушалось, также как и правило, по которому подозреваемого могли пытать не более одного раза и продолжительность пытки не должна была превышать получаса. Инквизиторы обходили его, благодаря тому, что пытку объявляли незаконченной, таким образом, когда начиналась вторая пытка, ее описывали как «продолжение» первой [1, с. 98].

Инквизиция стремилась скрыть все свои преступления, поэтому строжайший обет молчания давали не только сотрудники инквизиционного аппарата, но и сами жертвы. Если отбывший свое наказание грешник, возвращённый в лоно церкви, обретя свободу, утверждал, что раскаяние было получено путем насилия и пыток, его могли признать еретиком-рецидивистом и на этом основании отлучить от церкви и сжечь на костре.

Литература

1 Мейкок, А. История инквизиции / Пер. с англ. М. В. Келер. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. – 386 с.