

Е.В.СТАРИКОВА

**ВКЛАД В.Д.СПАСОВИЧА В СТАНОВЛЕНИЕ
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

E.V. STARIKOVA

**CONTRIBUTION OF V.D. SPASOVICH TO THE
ESTABLISHMENT OF CRIMINAL PROCEEDINGS**

Статья посвящена деятельности и исследованиям известного юриста, адвоката и публициста В.Д.Спасовича в области уголовного судопроизводства. Рассмотрены предложения и научные разработки В.Д.Спасовича по вопросам усовершенствования и модернизирования существующей на тот момент системы судоустройства и судопроизводства. Раскрыты подходы правоведа-теоретика к составляющим основам профессиональной деятельности судей, прокуроров и защитников в рамках неукоснительного соблюдения прав человека, равенства и справедливости.

The article is devoted to the activities and research of the famous lawyer, lawyer and publicist V.D.Spasovich in the field of criminal proceedings. The proposals and scientific developments of V.D.Spasovich on the improvement and modernization of the then existing system of judicial system and legal proceedings were examined. The approaches of a theoretical lawyer to the fundamental principles of the professional activity of judges, prosecutors and advocates are revealed in the framework of strict observance of human rights, equality and justice.

Ключевые слова: В.Д.Спасович, профессиональная деятельность, права, суд, покурор, защитник, законодательство, доказывание и доказательства, принципы судопроизводства.

Keywords: V.D.Spasovich, professional activity, rights, court, prosecutor, defender, legislation, proving and evidence, principles of legal proceedings.

Владимир Данилович Спасович известен как ученый-юрист, адвокат, общественный деятель и публицист. В.Д.Спасович внес огромный вклад в развитие отраслей юриспруденции, а также его работы по литературоведению, где он проводит исследовательскую деятельность творчества выдающихся поэтов и писателей, считаются значимыми

в своей области. Стремление к расширению круга интересов способствовали получению В.Д.Спасовичем профессиональных знаний в области проблем психофизиологии человека.

На протяжении всей своей жизни В.Д.Спасович успешно занимался научной деятельностью, исследовал многие проблемы в области права. Очень прогрессивными и своевременными стали его публикации по уголовному праву. Учебник уголовного права, за который в 1863 г. В.Д.Спасовичу присвоили ученую степень доктора права, был одним из первых российских учебников [1, с. 11].

Многие авторы, исследуя биографию и деятельность В.Д.Спасовича, часто актуализируют внимание на значимом и прогрессивном для своего времени подходе в осуществлении профессиональной деятельности. В.Д.Спасовичу принадлежит заслуга в рассмотрении вопросов справедливости, которые нашли отражение в его разработанных учениях. В своих высказываниях и работах В.Д.Спасович как ученый-юрист часто затрагивал вопросы реализации прав и свобод личности, особенно в уголовном судопроизводстве и назначении наказания.

В.Д.Спасович всегда отстаивал утвержденную позицию о необходимости адвокатской защиты в суде, поскольку «не одинаковы шансы состязания между прокурором, снабженным могущественными средствами розыска, и подсудимым, который изолирован в обществе уже по самому падающему на него подозрению», и вследствие чего «без адвокатов нет никакого равновесия между обвинением и защитой» [2]. Будучи профессионалом в сфере юриспруденции и сторонником защиты прав граждан, В.Д.Спасович настаивал на даче «подсудимому возможности защищаться, как он хочет и как он может: самому или посредством друзей и знакомых, сведущих в законе» или же обратиться к адвокатам, а «если он беден, снабдить его даровым защитником» [2]. Осуществление данного принципа права на защиту как лично, так и с помощью защитника, предусмотрено в современном законодательстве и обеспечивается установленными законом средствами и способами.

Став спустя два года (в 1866 г.) после судебной реформы в России одним из первых присяжных поверенных, В.Д.Спасович получил широкую известность в обществе. Он принимал активное участие в выстраивании взаимоотношений адвокатуры с обществом, государством и судом, в повышении ее авторитета, укреплении идеи о соблюдении и защите прав каждого человека [1, с. 7]. Он отличался детальным разбором обстоятельств дел, подробным анализом доказательств, умелым подбором аргументов, убедительной обоснованностью выводов, остроумием и безупречной логикой, что позволяло ему быть востребованным адвокатом [3].

Стремясь в каждом деле «исследовать истину», В.Д.Спасович всегда держался максимально возможной меры объективности, исследова-

тельской честности, если даже она оказывалась не в интересах защиты. В.Д.Спасович полагал, что защитник по назначению суда обязан принять и безнадежное дело, защищать своего клиента, даже если тот отказывается от защиты [4]. Также необходимо отметить, что на основе его судебных речей, а также выступлений таких ораторов, как Ф.Н.Плевако, А.Ф.Кони и иных правоведов, в последующем формировались правила судебной (юридической) этики [1, с. 7].

В рамках уголовного судопроизводства В.Д.Спасович уделял значение теории доказательств, которые нашли отражение в проведенном фундаментальном исследовании. Обществу умозаключения на данную тему были представлены в виде публичных лекций «О теории судебного-уголовных доказательств в связи с судоустройством и судопроизводством» (1860г.). Он писал, что «система судебных доказательств данной эпохи есть вернейший масштаб умственного развития народа в данный момент, признак его младенчества и немощи или его возмужалости и зрелости в деле исследования важнейшего вида правды, правды юридической» [2].

В своих работах В.Д.Спасович представил и проанализировал исторический ход развития системы доказательств в праве, где он критиковал применение формальной системы доказательств. Аргументированно доказал, что система судебных доказательств по Воинскому уставу 1716 г. и Своду законов, действующих на тот момент, значительно устарели и предложил возможные способы преобразования, подтвердив их конкретными примерами.

В.Д.Спасович придавал принципиальное значение задачам и устройству суда, способам и выводам судебного исследования. Суд должен быть независим от администрации потому, что только тогда он может выполнить свое назначение, а назначение его состоит в том, чтобы удерживать все элементы общественные в устойчивом равновесии предупреждать всякие насильственные между ними столкновения, быть опорой для слабых, угнетаемых, чтобы, стоя превыше всех партий, служить регулятором народной жизни. Только судья может быть представителем и органом закона [2]. Он считал, что независимость суда достигается закреплением нескольких судоустройственных и уголовно-процессуальных институтов, к важнейшим из которых он относит: 1) несменяемость судей; 2) рассредоточение процессуальных функций между субъектами уголовно-процессуальных правоотношений; 3) особая организация судебных мест и порядок замещения и отрешения от судейских должностей; 4) привлечение к отправлению правосудия населения; 5) гласность судопроизводства, важность которого сравнима с важностью воздуха для дыхания [5, с. 20].

В.Д.Спасович уделял большое внимание должности судьи и писал, что «никто не может быть в одно и тоже время и стороной и судьей»

[2]. Также в его суждениях находит отражение принцип независимости судей, который он видел в том, что «судья не должен быть представителем, хотя бы самых почтенных, интересов, даже и интересов общественных». Вердикт, выносимый на основе оценки совокупности доказательств должен рассматриваться судом, по мнению В.Д.Спасовича, «как дело холодного, беспристрастного рассудка». В своих лекциях он указывал, что «на выводе судьи основывается приговор судебный, а этот приговор есть закон обязательный для всех по данному делу» [2]. Поэтому, В.Д.Спасович со временем пришел к выводу о необходимости коллегиального рассмотрения дел с участием присяжных. Данный принцип (с учетом преобразований) является актуальным и для современной судебной системы Республики Беларусь, где процессуально предусмотрено единоличное и коллегиальное рассмотрение дел судом (в составе судьи и двух народных заседателей). Наличие и сохранение института народных заседателей, способствует реализации прав граждан на участие в правосудии, эффективности в обеспечении защиты прав и интересов сторон уголовного процесса.

В ходе осуществления судопроизводства особое положение знаменитым юристом, придавалось прокуратуре и соответственно ее участию в уголовном процессе. Основываясь на своих доводах, В.Д.Спасович пришел к выводу о недопустимости надзора за судом со стороны прокуратуры. В своих рассуждениях великий деятель, делал акцент на то, что либо прокурор выступает в роли стража закона, органа государственной инквизиции, глаза правительства, надзирающим за правильностью решений судов либо как истец по делам государства и общества. При этом одним и другим одновременно он быть не может [2]. Он считал, что прокурор должен быть только истцом, при этом «задача его – предъявление и поддержание уголовных исков». Но, рассматривая данное направление, В.Д.Спасович не видел надобности в ограничении частной инициативы на подачу жалоб, а наоборот, считал, что её необходимо всячески усиливать и по возможности расширять. Поскольку ряд преступлений он выделял как уголовно-частные (которые стоят на пограничье частного и уголовного права), поэтому не иначе как по жалобе потерпевших («обиженных лиц») они не рассматривались. В.Д.Спасович в своих работах писал о том, что не надо представлять себе общество как нечто отдельное от человека. И, исходя из этого, целесообразным видел участие прокурора в преступлениях против общества, лишь в случае недостатка частного обвинения, и несколько не монополизировав в свою пользу право на общественный иск [2]. В целом В.Д.Спасович был сторонником «соревновательного судопроизводства», которое способствует исполнению обязанностей и осуществлению предоставленных прав сторонам защиты и обвинения.

Проведенная в 1864 г. судебная реформа, повлекла за собой череду

преобразований и включила в себя ряд предложений и научных разработок В.Д.Спасовича, которые ранее нашли отражение в публикациях по вопросам усовершенствования и модернизирования существующей на тот момент системы судостроительства и судопроизводства.

В 1881 г., выступая на собрании Петербургского юридического общества, Владимир Данилович отмечал, что важнейшим достижением реформы являлось введение устного судебного разбирательства. В виду этого В.Д.Спасович считал существенным недостатком реформы повсеместное введение русского языка в судопроизводство. По его мнению, вопрос о языке судопроизводства не вставал до тех пор, пока судебная реформа не распространилась за пределы русскоязычных губерний [6, с. 78].

Выступая, в начале 1891 г. на публичных чтениях в Санкт-Петербургском Педагогическом музее В.Д.Спасович дает характеристику деятельности суда и определяет основные направления этой деятельности. Он отмечает, что работа суда направлена на то, чтобы установить с наибольшим правдоподобием, как бы тому ни противились заинтересованные в деле стороны: во-первых, кто совершил в данном случае преступление; во-вторых, какая в этом деле степень его вины и ответственности [1, с. 74]. Проводит аналогию деятельности суда с исследованием истины: «доказательства, посредством каких судья доходит до истины, суть общие логические основания убеждений в истине» [1, с. 75].

Профессиональная деятельность и теоретические разработки В.Д.Спасовича, способствовали становлению и развитию уголовного судопроизводства в контексте неукоснительного соблюдения прав человека, равенства и справедливости. Владимир Данилович отстаивал принципы независимости суда от администрации, гласности, несменяемости судей, был приверженцем состязательного судопроизводства. Важным аспектом считал принцип устного проведения судебных заседаний, поскольку именно таким образом можно передать глубинный смысл оснований защиты и обвинения. Правовед-теоретик В.Д.Спасович аргументированно разработал теорию становления институтов доказательств и доказывания, обосновав необходимость в совершенствовании подхода к данному вопросу на законодательном уровне.

В.Д.Спасович уделял внимание нравственным качествам участников уголовного судопроизводства, этическим нормам и правилам, которые должны составлять профессиональную основу деятельности судей, прокуроров и защитников. Направления деятельности В.Д.Спасовича были акцентированы на эффективность разрешения уголовных дел с целью неотвратимости наказания. Идеи ученого по совершенствованию законодательства в области уголовного процесса и судопроизводства нашли отражение в современном отечественном законодательстве.

Список использованных источников

1. Спасович, В.Д. Избранные труды / В.Д.Спасович. – Минск: Редакция журнала «Промышленно торговое право», 2015. – 320 с. – (Наследие права).
2. Спасович, В.Д. О теории судебно-уголовных доказательств в связи с судостроительством и судопроизводством / В.Д.Спасович // Библиотека криминалистики и уголовного процесса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblio.crimlib.info/www/showBook.php?id=78>. – Дата доступа: 29.09.2019.
3. Викулов, Е.К. К вопросу об этике адвоката и его речи в защиту подсудимого / Е.К.Викулов // Социально-политические науки, 1`2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/k-voprosu-ob-etike-advokata-i-ego-rechi-v-zaschitu-podsudimogo>. – Дата доступа: 29.09.2019.
4. Троицкий, Н.А. Спасович Владимир Данилович (1829-1906) / Н.А.Троицкий // Тайны истории [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<https://secrethistory.su/424-spasovich-vladimir-danilovich-1829-1906.html>. – Дата доступа: 30.09.2019.
5. Верецагина, А.В. В.Д.Спасович о взаимной связи институтов доказательств и доказывания и уголовно-процессуальной формы / А.В.Верецагина // В служении Фемиде и обществу: страницы жизни и деятельности В.Д.Спасовича: сборник научных статей / редкол.: И.И.Эсмантович (гл. ред.) [и др.]; М-во образования Республики Беларусь, Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель: ГГУ имени Ф. Скорины, 2016. – 77 с. С. 17-21.
6. Грахоцкий, А.П. В.Д.Спасович о национальном вопросе в Российской империи / А.П.Грахоцкий // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. – 2017. – № 2 (101). – С.77-80.