

ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ПАНИКАРЕНКО Э. В.

Гомельский государственный университет
имени Ф. Скорины, г. Гомель
E-mail: elvirapanikarenko@gmail.com

**Научный руководитель:
ЦЫКУНОВА И.Н.**

***Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению процесса доказывания, в частности, в ней раскрывается его понятие, не закреплённое на законодательном уровне, и анализируется его содержание, включающее в себя собрание, проверку и оценку доказательств.*

***Ключевые слова:** доказывание, стадии доказывания, собрание, проверка, оценка, свойства доказательств.*

Понятие процесса доказывания не регламентировано на законодательном уровне, в связи с чем в юридической литературе высказываются различные точки зрения относительно его определения. Так, одни учёные указывают, что понятие доказывания следует рассматривать в широком и узком смысле, а другие – в двух значениях. М.С. Строгович, например, под доказыванием в широком смысле понимает всю познавательную деятельность субъектов, которые ведут процесс, включая туда не только оценку, но и собрание и проверку доказательств, а в узком смысле – лишь как логическую деятельность по обоснованию выдвигаемого тезиса [1, с. 298-299].

В свою очередь, В. М. Савицкий говорит о том, что доказывание в уголовно-процессуальной науке имеет два значения.

Соответственно, согласно первому значению, это исследование или выяснение обстоятельств расследуемого преступления, осуществляемое познающим субъектом и заканчивающееся выработкой определенного вывода или тезиса, а согласно второму значению, это обоснование тезиса, тех выводов, к которым пришел познающий субъект при исследовании обстоятельств уголовного дела [2, с. 156-157].

Таким образом, среди учёных-процессуалистов нет единого мнения относительно определения понятия доказывания. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь 1999 г. (далее – УПК Республики Беларусь) также не закрепляет понятие доказывания, а лишь его содержание, в частности, собрание, проверку и оценку, что приводит к неоднозначности толкования данного процесса. Исходя из этого, представляется целесообразным дать законодательное определение понятию «доказывание», посредством введения которого будет закреплена познавательная сущность доказывания как деятельности, направленной на формирование знаний о совершённом или готовящемся преступлении и обоснование таких знаний в ходе производства по материалам и уголовному делу, осуществляемой участниками уголовного процесса, обязанными в соответствии с УПК Республики Беларусь на совершение процессуальных действий, или имеющими право на участие в них.

УПК Республики Беларусь, в частности, статья 102 «Доказывание», устанавливает, что процесс доказывания включает в себя собрание, проверку и оценку доказательств с целью установления тех обстоятельств, которые имеют значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения уголовного дела. В Уголовно-процессуальных кодексах некоторых государств, например, в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан доказывание включает в себя также стадию использования доказательств [3, ст. 121]. Данная стадия содержится и в статье 99 Уголовно-процессуального кодекса Республики Молдова «Доказывание» [4].

Полагаем, что без комплексного исследования стадии использования доказательств невозможно получить полное

представление об уголовно-процессуальном доказывании. Использование доказательств, по мнению Р.С. Белкина, представляет собой заключительный этап всей работы с доказательствами, в частности, после того, как они были собраны, проверены и оценены, субъект доказывания оперирует ими и решает с их помощью определённые задачи доказывания [5, с. 112].

С учётом вышеизложенного, считаем правильным дополнить содержание процесса доказывания стадией использования доказательств. Таким образом, предлагаем изложить часть первую статьи 102 УПК Республики Беларусь в следующей редакции: «1. Доказывание – это деятельность, направленная на формирование знаний о совершённом или готовящемся преступлении и обоснование таких знаний в ходе производства по материалам и уголовному делу, осуществляемая участниками уголовного процесса, обязанными в соответствии с настоящим Кодексом на совершение процессуальных действий, или имеющими право на участие в них. Доказывание состоит в собирании, проверке, оценке и использовании доказательств с целью установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения уголовного дела.».

Первой стадией процесса доказывания является стадия собирания доказательств. Собирание доказательств осуществляется в процессе разрешения заявлений и сообщений о преступлении, ускоренного производства, дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства [6, ст. 103].

Под собиранием доказательств следует понимать совершение предусмотренных уголовно-процессуальным законом действий органами уголовного преследования и судом, которые направлены на обнаружение, фиксацию, изъятие и сохранение доказательств.

Важно отметить, что собирание доказательств осуществляется при соблюдении следующих условий:

- 1) соблюдение правил законности (использование только предусмотренных УПК Республики Беларусь способов собирания доказательств и только в рамках установленной уголовно-процессуальным законом процессуальной процедуры; собира-

ние доказательств только теми лицами, которые уполномочены на это уголовно-процессуальным законодательством; объективность и беспристрастность);

2) обеспечение полноты собранного доказательственного материала, т.е. ни одно из доказательств не должно оказаться вне поле зрения субъекта доказывания;

3) своевременность действий, иными словами, правильный выбор момента проведения определённого следственного действия;

4) соблюдение гарантий достоверности сведений о получаемых фактических данных.

Соответственно, начальной и необходимой стадией собирания доказательств является их обнаружение, под которым понимается отыскание, выявление и установление имеющих доказательственное значение фактических данных. Отметим, что собрать возможно только те доказательства, которые были обнаружены и известны лицу, их собирающему.

После того, как доказательства были обнаружены, необходимо их зафиксировать. Поэтому после обнаружения доказательств следует их фиксация. Она предполагает закрепление доказательств в установленном УПК Республики Беларусь порядке.

Существуют определённые формы фиксации доказательственной информации:

- вербальная, т.е. словесная (протоколирование, звукозапись);

- графическая (схематические и масштабные планы, схемы, чертежи);

- предметная (слепки, оттиски, макеты);

- наглядно-образная (фотографирование, видеозапись)

[7, с. 33].

Следует указать, что данные формы могут применяться как по отдельности, так и в сочетании друг с другом, например, вербальная и графическая, наглядно-образная и вербальная и т.д.

Для обеспечения возможности использования уже зафиксированных доказательств необходимо их изъять, чем и занимаются в ходе изъятия доказательств, тем самым, обеспечивая сохранение их для органов предварительного следствия и суда. Значение данной стадии заключается и в том, чтобы в последующем приобщить доказательства к делу. Изъятие доказательств осуществляется путём непосредственного изъятия предметов, являющихся вещественными доказательствами, или путём моделирования или копирования в случае, если невозможно или нецелесообразно непосредственно изъять вещественное доказательство в натуральном виде. В последнем случае стоит отметить, что изымается не само доказательство, а его доказательственные свойства, которые переходят на другой объект.

Изъятые доказательства подлежат сохранению, т.е. принятию определённых мер по сохранности самих доказательств либо же их доказательственных свойств. Данная стадия также преследует цель обеспечения возможности использования доказательств в необходимый момент следователем или судом. Меры, которые применяются для сохранения доказательств или их доказательственных свойств, могут быть следующими:

- носящие процессуальный характер (например, хранение доказательств среди материалов уголовного дела);
- технико-криминалистические (например, консервация объектов, которые имеют доказательственное значение, покрытие их защитными плёнками и иные способы).

УПК Республики Беларусь, наделяя орган, ведущий уголовный процесс, необходимыми полномочиями по собиранию доказательств, устанавливает определённые способы их собирания, к которым относятся следующие:

- 1) следственные и другие процессуальные действия (основной способ);
- 2) требование от организаций, должностных лиц и граждан, а также органов, уполномоченных законом осуществлять оперативно-розыскную деятельность, представления информа-

ции, предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела;

3) требование производства проверок от соответствующих органов и должностных лиц;

4) представление доказательств государственным обвинителем, частным обвинителем, подозреваемым, обвиняемым, защитником, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком, представителями, а также любыми физическими и юридическими лицами.

Следующей стадией процесса доказывания в уголовном процессе является проверка доказательств, под которой следует понимать деятельность, направленную на подтверждение или опровержение содержащейся в них информации. Статьей 104 УПК Республики Беларусь «Проверка доказательств» установлено, что все собранные по материалам и уголовному делу доказательства подлежат всесторонней, полной и объективной проверке органами уголовного преследования и судом.

Проверка доказательств состоит в анализе доказательств, сопоставлении с другими доказательствами, которые имеются в материалах и уголовном деле, установлении источников имеющихся доказательств, получении других доказательств, которые подтверждают или опровергают проверяемое доказательство.

Анализ доказательств заключается во всестороннем и одностороннем исследовании каждого отдельного доказательства без привлечения других доказательств. Анализу подлежит не только само содержание отдельного доказательства, но и данные о лице, от которого исходила такая доказательственная информация, тем самым, позволяя выявить те обстоятельства, которые оказывают влияние на качество анализируемого доказательства.

Сопоставление же доказательств предполагает такой приём проверки доказательств, который предназначен для выяснения, насколько такие доказательства согласуются друг с другом. Например, показания одного обвиняемого с показаниями других обвиняемых, а также свидетелей; заключения эксперта

с данными, зафиксированными в протоколе осмотра места происшествия.

Далее, в ходе проверки доказательств необходимо установить их источники. Если буквально толковать норму уголовно-процессуального закона, то под установлением источников доказательств понимается выяснение, откуда были получены те или иные сведения, составляющие содержание определённого доказательства.

Субъект доказывания, кроме того, в ходе проверки доказательств должен получить другие доказательства, подтверждающие или опровергающие проверяемое. Подтверждение проверяемых доказательств содержательно происходит в случае получения сведений о тождественных обстоятельствах, которые также содержатся и в проверяемых доказательствах. Тождественность возможна лишь при получении новых доказательств в результате следственных действий, предполагающих получение сведений, которые сопоставимы на предмет тождественности устанавливаемых ими обстоятельств. Ярko выраженный проверочный характер носят, например, такие следственные действия, как очная ставка, следственный эксперимент и проверка показаний на месте.

Заключительной стадией процесса доказывания в уголовном процессе Республики Беларусь является стадия оценки доказательств. Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в их совокупности – с точки зрения достаточности [6, ст. 105].

Первым свойством доказательств, которое подлежит оценке, является их относимость, под которой понимается способность доказательства устанавливать те или иные обстоятельства, имеющие значение для дела, и установленные статьёй 89 УПК Республики Беларусь «Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу».

Следующим свойством, которому должны соответствовать доказательства в ходе их оценки, является допустимость. Оценка допустимости осуществляется посредством определения со-

ответствия УПК Республики Беларусь источника фактических данных и порядка их получения. Так, доказательства являются допустимыми, если они получены из установленного уголовно-процессуальным законодательством источника управомоченным на это субъектом в порядке, предусмотренном законодательством, с соблюдением правил фиксации доказательств.

Нарушение вышеуказанных требований влечёт признание доказательства недопустимым. При этом нет необходимости в нарушении сразу всех требований, для признания доказательства недопустимым достаточно нарушения какого-либо одного требования.

Далее, доказательство подлежит оценке с точки зрения достоверности, иными словами, доказательства должны соответствовать действительности тех фактических данных, которые содержатся в них, а также такие данные не могут вызывать никаких сомнений.

Указанными выше тремя свойствами – относимостью, допустимостью и достоверностью – оценивают каждое доказательство в отдельности. Оценивая доказательства, исходя из такого свойства, как достаточность, необходимо оценивать доказательства только в их совокупности, так как они признаются достаточными лишь в случае, когда их совокупность позволяет установить обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.

Свойство достаточности доказательств определяется не их количеством, а достаточной совокупностью, что позволяет сделать вывод о том, что достаточность – это качественный показатель. Именно поэтому процесс собирания доказательств по материалам и уголовному делу будет продолжаться до тех пор, пока не будет собрана та совокупность доказательств, которой будет достаточно для принятия того или иного решения по уголовному делу.

Оценка доказательств сопровождает всю процессуальную деятельность и представляет собой основу для вывода о доказанности или же недоказанности обстоятельств, которые составляют предмет доказывания по уголовному делу.

Таким образом, относительно понятия процесса доказывания в юридической литературе высказываются различные точки зрения, изучив которые, мы считаем, что данное понятие следует рассматривать как единый процесс, включающий в себя как формирование знаний о совершённом или готовящемся преступлении, так и обоснование этих знаний в ходе производства по материалам и уголовному делу. Содержание процесса доказывания в соответствии со статьёй 102 УПК Республики Беларусь включает в себя собирание, проверку и оценку доказательств с целью установления тех обстоятельств, которые имеют значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения уголовного дела.

В целях более глубокого понимания сущности процесса доказывания и совершенствования уголовно-процессуальных норм нами предложено дополнить часть 1 статьи 102 УПК Республики Беларусь определением понятия процесса доказывания и включить в его содержание такую стадию, как использование доказательств.

Список использованных источников:

1. Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса: Основные положения науки советского уголовного процесса. М.: Наука, 1968. 470 с.
2. Савицкий В. М. Государственное обвинение в суде. М.: Наука, 1971. 343 с.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г., №231-V (с изм. и доп. по состоянию на 12 сентября 2022 г.). Доступ из справочно-правовой системы «Юрист». Источник: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575852.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова от 14 марта 2003 г., №122-XV (с изм. и доп. по состоянию на 21 июля 2022 г.). Доступ из справочно-правовой системы «Юрист». Источник: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30397729.
5. Белкин Р. С. Собираение, исследование и оценка доказательств. Сущность и методы. М.: Наука, 1966. 295 с.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 г. № 295-З (с изм. и доп.). Доступ из справочно-правовой системы «Эталон». Источник: <https://etalonline.by/document/?regnum=hk9900295>.
7. Чекунова А. И. Проблемы доказывания по уголовным делам: учебно-методический комплекс. Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2010. 75 с.