

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СОВЕТСКОЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ (1917 — 1967)

А. А. Ахтамзян

Важной составной частью борьбы советского народа за социализм и коммунизм и одной из главных сфер государственной деятельности Коммунистической партии и Советского правительства с первого дня Великой Октябрьской социалистической революции стала внешняя политика. Основная задача внешней политики Советского государства состояла и состоит прежде всего в обеспечении благоприятных внешних условий для созидательной деятельности советского народа. Строительство коммунизма — главная интернациональная миссия советского народа. На протяжении 50 лет Советский Союз был призван обеспечивать укрепление международных позиций коммунизма. За истекшие 50 лет ленинская внешняя политика добилась в выполнении этих главных задач успехов всемирно-исторического значения.

Великая Октябрьская социалистическая революция открыла «новую эпоху всемирной истории»¹, новую эпоху в истории международных отношений. Некоторые положения международной политики коммунистов были выработаны еще до Октябрьской революции. В программных документах рабочего движения — «Манифесте Коммунистической партии», «Учредительном манифесте Международного Товарищества Рабочих» и других — были провозглашены принципы международной политики революционного рабочего класса. Научная концепция международных отношений была разработана марксистами как составная часть учения об обществе. В программных документах большевистской партии и в работах В. И. Ленина дооктябрьского периода были намечены идеи и положения международной и национальной политики нашей партии. На протяжении более чем полувека сохраняет свою силу ленинский анализ признаков и закономерностей империализма². Для внешней политики Советского Союза чрезвычайно важны научные выводы ленинского учения об империализме, в частности такие, как обоснование закона неравномерного и скачкообразного развития стран при империализме и вывод о неизбежности обострения противоречий между империалистическими державами, о несовпадении интересов империалистических держав и малых капиталистических государств и другие. В. И. Ленин разработал стройную систему взглядов на характер современных международных отношений, четко определил место внешней политики в жизни общества, выяснил соотношение внутренней и внешней политики, значение экономических, социальных и политических факторов для международных отношений. Все эти элементы научного

¹ В. И. Ленин. ПСС. Т. 41, стр. 425.

² См. «Учение В. И. Ленина об империализме и современность. Тезисы Института мировой экономики и международных отношений АН СССР». М. 1967.

подхода к международным отношениям уже были в политическом и идеологическом арсенале Коммунистической партии в момент, когда она повела трудящихся России на штурм капитализма.

В противоположность буржуазным идеологам, которые придерживаются концепции «примата внешней политики» и отдают предпочтение географическому положению страны при изучении внешнеполитических проблем, марксисты-ленинцы исходят из того, что социально-экономический строй государства определяет его внешнюю политику. Выделение внешней политики из политики вообще условно и приемлемо лишь в целях разграничения сфер государственной деятельности и для исследования узких проблем внешней политики. На деле внутренняя и внешняя политика не просто переплетаются, а слиты воедино³. Для марксистов классовый подход к политике всегда являлся аксиомой. В определении причин и мотивов внешнеполитических действий государств марксисты-ленинцы руководствуются четкими методологическими положениями, верность которых проверена историческим опытом. В. И. Ленин отмечал: «Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать *интересы* тех или иных классов»⁴. Важным элементом научного анализа международных отношений и внешней политики стран наряду с изучением социальных и экономических условий является требование учета всей совокупности фактов и данных, а не отдельных отрывочных сведений. Выполнение этого требования дает возможность избежать субъективности в оценке тех или иных явлений и соответственно принимать правильные практические решения. При этом для трезвого научного определения причин того или иного развития событий нельзя пренебрегать историческим методом всестороннего выяснения глубоких корней международных проблем⁵. В книге «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» В. И. Ленин подчеркнул единство классового и научного подхода к политике: «Политика есть наука и искусство, которое с неба не сваливается, даром не дается, и... пролетариат, если он хочет победить буржуазию, должен выработать себе *своих*, пролетарских, «классовых политиков», и таких, чтобы они были не хуже политиков буржуазных»⁶.

Залог успехов ленинской внешней политики заключается в том, что она основана не на субъективных замыслах, а на научно обоснованном понимании объективных тенденций и закономерностей мирового развития. Г. В. Чичерин отмечал, что наша дипломатия «видит свою главную задачу не в комбинациях сегодняшнего дня, а в том, чтобы строить свою политику на основных началах исторического процесса»⁷.

Ленинское требование научного анализа международных отношений и классовой, партийной оценки событий политической жизни остается обязательным для советской внешней политики и сегодня. XXIII съезд КПСС вновь подчеркнул настоятельную необходимость применения научных методов и данных во всех сферах государственной деятельности. В резолюции съезда отмечено: «Съезд считает, что научный подход, коллективность и деловитость в руководстве коммунистическим строительством, в проведении внутренней и внешней политики Советского государства, утвердившиеся в стиле работы Цент-

³ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 30, стр. 93.

⁴ В. И. Ленин. ПСС. Т. 23, стр. 47.

⁵ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 32, стр. 82.

⁶ В. И. Ленин. ПСС. Т. 41, стр. 65.

⁷ Г. В. Чичерин. Статьи и речи по вопросам международной политики. М. 1961, стр. 238.

рального Комитета, должны и впредь лежать в основе всей его деятельности»⁸.

Требование оценки внешнеполитических акций и достижений не только мерками текущей политики, но и историческими масштабами остается важной предпосылкой определения курса внешней политики страны⁹. Ленинский научный подход к явлениям общественно-политической жизни, в том числе к международным отношениям, обязывает «не забывать основной исторической связи, смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как известное явление в истории возникло, какие главные этапы в своем развитии это явление проходило»¹⁰. Для правильного понимания современных проблем и достижений внешней политики Советского государства необходимо бросить «исторический взгляд на все развитие его в целом»¹¹.

История знает примеры, когда правительства эксплуататорских государств выдвигали ту или иную концепцию в качестве основы политики на тот или иной период, чаще всего такие установки принимали характер доктрины, связанной с именем того или иного политического или государственного деятеля. Однако ни одна из таких доктрин не обрела характера стабильного общенационального принципа внешней политики, который действовал бы исторически значимое время. Всем империалистическим доктринам и концепциям мирового господства Советское государство противопоставило со времени Великой Октябрьской социалистической революции справедливые, устойчивые, реалистические принципы международных отношений и внешней политики. Полувековой опыт советской внешней политики показывает, что одна из важных причин постоянного роста авторитета и укрепления международных позиций Советского государства заключается в том, что в противоположность грубо прагматическому подходу к международным делам правительств империалистических государств Советское правительство последовательно придерживается провозглашенных принципов внешней политики, настойчиво добивается их осуществления. Основные принципы внешней политики Советского государства определяются коренными интересами трудящихся страны, вытекают из природы социалистического общества. В. И. Ленин отметил в мае 1918 г., что «самые глубокие корни и внутренней, и внешней политики нашего государства определяются экономическими интересами, экономическим положением господствующих классов нашего государства»¹².

Октябрьская революция создала условия для провозглашения марксистско-ленинских принципов международных отношений в качестве политики социалистического государства, для практического осуществления демократических принципов международных отношений и внешней политики. Уничтожение эксплуатации человеком в социалистическом обществе означает одновременно полный отказ от всякого угнетения одной нации другой. Из общности классовых интересов трудящихся разных наций вытекает принцип интернационализма, который получил впервые воплощение во внешней политике Советского государства и с созданием мировой социалистической системы стал принципом межгосударственных отношений социалистических стран. Одно из важных условий успешного проведения советской внешней политики на протяжении полувека заключается в полном соответствии действий Советско-

⁸ «Материалы XXIII съезда КПСС». М. 1966, стр. 196.

⁹ См. «Заявление Правительства СССР об основных вопросах внутренней и внешней политики. Выступление Председателя Совета Министров СССР товарища А. Н. Косыгина на первой сессии Верховного Совета СССР седьмого созыва 3 августа 1966 года». М., 1966, стр. 30.

¹⁰ В. И. Ленин. ПСС. Т. 39, стр. 67.

¹¹ Там же, стр. 68.

¹² В. И. Ленин. ПСС. Т. 36, стр. 327.

го государства закономерностям исторического процесса, национальным интересам народов СССР и чаяниям народов мира. Советское правительство в ноябре 1918 г. заявило: «В основу истинного мира народов могут лечь только те принципы, которые соответствуют братским отношениям между трудящимися всех стран и наций и которые были провозглашены Октябрьской революцией и отстаивались русской делегацией в Бресте»¹³. Полное совпадение государственных интересов первой страны социализма и интернациональных интересов трудящихся классов разных стран — это важный залог успешного осуществления благородных принципов международных отношений, провозглашенных Великой Октябрьской социалистической революцией. Сочетание национальных и интернациональных интересов представляет для Советского государства одну из важных задач внешней политики, которая успешно решается на всех этапах развития социалистического государства. В то же время выполнение Советским государством его интернационального долга совпадает с обеспечением национальных интересов. «Верные заветам Ленина, советский народ и его Коммунистическая партия на протяжении полувека неуклонно следовали линии пролетарского интернационализма, исходили из принципа нераздельности интернациональных и национальных задач страны победившего социализма»¹⁴.

Именно потому, что эти принципы вытекают из природы социалистического государства, из коренных положений марксистско-ленинской идеологии, действие принципов внешней политики не определяется персональными изменениями в руководстве Советским государством и его внешней политикой. При оценке роли тех или иных деятелей в проведении советской внешней политики возможно некоторое различие методов внешнеполитической работы, однако незыблемость основных принципов внешней политики Советского государства — это объективно обусловленный факт.

Введение в международную практику новых — демократических, справедливых — принципов отношений между народами и государствами — это великая заслуга советской внешней политики. «Советское государство провозгласило и осуществляет на практике новые принципы отношений между народами и странами, принципы равноправия, суверенитета, невмешательства во внутренние дела»¹⁵. Принципы внешней политики Советского государства, провозглашенные в первых внешнеполитических актах, прежде всего в Декрете о мире, получили название ленинских принципов внешней политики, ибо их впервые сформулировал и изложил вождь революции В. И. Ленин. Первые внешнеполитические документы — историческое свидетельство того, что Советское государство с самого начала своей истории провозгласило в качестве принципов своей внешней политики интернационализм в отношениях с народами, ведущими борьбу против империализма и колониализма, и мирное сосуществование в отношениях с капиталистическими государствами. Эти основные принципы, действуя одновременно и во взаимной связи, определяют советскую внешнюю политику в течение пяти десятилетий.

Первые внешнеполитические акты Советского государства сохраняют свое значение как программные документы внешней политики, определяющие ее основные цели и принципы, главные направления деятельности Советского государства на международном поприще. В Декрете о мире, Декларации прав народов России, Декларации прав тру-

¹³ «Документы внешней политики СССР». Т. I. М. 1957 (далее «Документы...»), стр. 566.

¹⁴ «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции». Тезисы ЦК КПСС. М. 1967, стр. 63.

¹⁵ «О подготовке к 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции». Постановление ЦК КПСС от 4 января 1967 года. М. 1967, стр. 16.

дающегося и эксплуатируемого народа были впервые провозглашены интернациональные принципы равноправия народов, право самоопределения наций, политика братской дружбы и сотрудничества народов всех стран. Принятый по предложению В. И. Ленина Вторым съездом Советов 26 октября (8 ноября) 1917 г. Декрет о мире осудил империалистическую войну как «величайшее преступление против человечества». Советская Россия призвала народы и правительства ведущих войну государств заключить демократический мир — «мир без аннексий и контрибуций». Ленинский Декрет о мире впервые в истории объявил противоправным ведение войны «из-за того, как разделить между сильными и богатыми нациями захваченные ими слабые народности»¹⁶. Советское правительство решительно противопоставило империалистической колониальной политике требование освобождения колоний. В Декрете о мире колониализм решительно был отвергнут как аннексионистская политика. Ленинский Декрет о мире остается действенным документом, направленным против колониализма, ибо в нем впервые был брошен вызов колониальным державам и провозглашено непримиримое отношение к самому существованию колониальной системы. Провозглашение принципа и права самоопределения наций, свободы волеизъявления и равноправия наций, непосредственно вытекающих из принципа интернационализма — идеологии и программного требования коммунистов, — составляет главное содержание Декрета о мире.

Интернационализм, выражающий самую суть международной политики коммунистов и ставший принципом государственной политики со времени Великой Октябрьской революции, получил в деятельности Коммунистической партии и Советского правительства всестороннее применение как принцип внешней политики социалистического государства: от признания равноправия и суверенитета наций и их права на самоопределение до политической, дипломатической, экономической и военной поддержки народов и государств, ведущих борьбу за социальное и национальное освобождение. «Интернационализм на деле, — писал В. И. Ленин накануне Октябрьской революции в работе «Задачи пролетариата в нашей революции», — один и только один: беззаветная работа над развитием революционного движения и революционной борьбы в своей стране, поддержка (пропагандой, сочувствием, материально) такой же борьбы, такой же линии, и только ее одной, во всех без исключения странах»¹⁷. После победы Октябрьской революции интернационализм как принцип взаимной поддержки рабочих всех стран получил мощную опору в лице первого социалистического государства.

В Декрете о мире Советское правительство предложило капиталистическим государствам установить мирные отношения. В его тексте термин «мирное сосуществование» не встречается, однако стремление Советского государства установить с другими государствами нормальные отношения, основанные на принципе мирного сосуществования государств с различным социально-экономическим и политическим устройством, выражено в декрете достаточно четко. В заключительном слове по докладу о мире В. И. Ленин подчеркнул: «Мы отвергаем все пункты о грабежах и насилиях, но все пункты, где заключены условия добрососедские и соглашения экономические, мы радушно приемем, мы их не можем отвергать»¹⁸. Мирное сосуществование — принцип отношений с капиталистическими государствами — возникло как исторически обусловленная политика первого социалистического государства и

¹⁶ В. И. Ленин. ПСС. Т. 35, стр. 14.

¹⁷ В. И. Ленин. ПСС. Т. 31, стр. 170.

¹⁸ В. И. Ленин. ПСС. Т. 35, стр. 20.

стало постепенно основой нормальных отношений с капиталистическими странами. Уже вскоре после Декрета о мире появилась и собственная формула этого принципа вначале как «мирного сожительства»¹⁹. Коммунистическая партия и Советское правительство во главе с В. И. Лениным обосновали принцип мирного сосуществования и уже в первые годы существования Советского государства неоднократно предлагали капиталистическим державам нормализацию отношений между государствами капиталистической и социалистической систем на основе этого принципа²⁰. В сентябре 1918 г. Советское правительство в ноте Германии отметило свое желание соблюдать «добрососедские отношения и мирное сожительство»²¹. В докладе на заседании ВЦИК в июне 1920 г. нарком Г. В. Чичерин говорил: «Наш лозунг был и остается один и тот же: мирное сосуществование с другими правительствами, каковы бы они ни были»²².

Практическая деятельность Советского государства на международной арене в течение полувека не только подтвердила правильность основных теоретических посылок, принципиальных установок и методологических критериев, но и обогатила их новым опытом, накопленным в итоге решения внешнеполитических проблем Коммунистической партией и Советским правительством в конкретных и самых разнообразных исторических условиях.

Основные этапы советской внешней политики определяются объективно событиями всемирно-исторического значения: победой Великой Октябрьской социалистической революции и победой Советского Союза в Великой Отечественной войне. В соответствии с этим можно выделить два основных этапа советской внешней политики и определить хронологические рамки каждого из этих этапов: первый этап — с 1917 по 1945 г.; второй этап — с 1945 г. по настоящее время. Каждый из этих этапов характеризуется своеобразием исторических условий, внешнеполитических задач Советского государства и методов внешнеполитической деятельности. Однако оба этапа составляют единый процесс, для которого характерны общее направление, приверженность основным принципам внешней политики, стремление к единым целям долговременного значения. В этом находит полное выражение одна из особенностей советской внешней политики: преемственность целей и принципов, стабильность главных направлений в обеспечении национальных интересов советского народа и в выполнении интернационального долга.

Главную свою задачу Советское правительство видело в момент свершения социалистической революции в том, чтобы обеспечить выход страны из империалистической войны, упрочить международное положение первого в истории социалистического государства и приступить к осуществлению коренных социально-экономических преобразований внутри страны и демократических, справедливых принципов международных отношений, к выполнению своей интернациональной миссии — поддержке освободительной борьбы народов за социальное и национальное освобождение. Первая внешнеполитическая акция Советского правительства после принятия Декрета о мире и официального предложения всем воюющим странам вступить в переговоры о перемирии и мире — опубликование тайных договоров империалистических держав — нанесла сильнейший удар по захватническим устремлениям империалистических правительств — участников первой мировой войны.

¹⁹ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 40, стр. 145; «Документы...». Т. I, стр. 22.

²⁰ Г. В. Чичерин. Статьи и речи, стр. 38.

²¹ «Документы...», Т. I, стр. 488.

²² Там же. Т. II. М. 1958, стр. 639.

Ленинская внешняя политика успешно обеспечила выполнение первой неотложной задачи Советского государства — выход страны из мировой войны, — однако это было достигнуто в итоге сложной политической и дипломатической борьбы. Мирные переговоры в Брест-Литовске в декабре 1917 — марте 1918 г. — это первый факт непосредственного столкновения советской дипломатии с дипломатией капиталистических стран. Соотношение военных и материальных сил не позволило тогда Советской России добиться осуществления программы международного демократического мира.

Однако заключение Брестского мира примечательно не только как опыт оправдавшего себя компромисса, от которого в конечном итоге выиграл социализм, но и как первый успешный опыт использования межимпериалистических противоречий. «Брест знаменателен тем, — указывал В. И. Ленин, — что в первый раз в масштабе гигантски-большом, среди трудностей необъятных мы сумели использовать противоречия между империалистами так, что выиграл в конечном счете социализм... Если мы продержались, будучи нулем в смысле военном, не имея ничего и идя сплошь по нисходящей линии в глубину развала в отношении экономическом, если мы продержались, то это чудо случилось только потому, что мы правильно использовали разнь германского и американского империализма»²³. В последующее время ленинская установка на использование империалистических противоречий в интересах социализма получила применение как один из действенных методов внешнеполитической борьбы социализма против империализма.

Внешняя политика Советского государства в годы гражданской войны и иностранной интервенции имела целью предотвратить вмешательство империалистических держав во внутренние дела Советской России и упрочить международное положение страны. Советская внешняя политика этого периода успешно использовала ленинские конструктивные идеи для достижения поставленных целей. Весьма плодотворной оказалась ленинская мысль использовать экономическую заинтересованность деловых кругов капиталистических стран в торговле и сотрудничестве с Советской Россией. Экономические мотивы были главными в переговорах Л. Б. Красина в Берлине летом 1918 г., в миссии Л. К. Мартенса в США в 1919—1920 гг., в миссии Л. Б. Красина и М. М. Литвинова в Англии в 1920—1921 гг., увенчавшейся подписанием известного торгового договора между РСФСР и Англией 16 марта 1921 года. Внешняя политика Советского государства, проводившаяся в первые годы после победы Великой Октябрьской социалистической революции под непосредственным руководством В. И. Ленина, — это «поистине гениальная страница в истории международных отношений»²⁴. В невероятно сложных международных условиях, в обстановке хозяйственной разрухи и голода в стране ленинская внешняя политика благодаря своей принципиальности и последовательности обеспечила сохранение завоеваний революции и упрочение позиций первого в истории социалистического государства.

Немеркнущей страницей в истории международных отношений остаются факты помощи в этот трудный для Советского государства период народам, которые вели борьбу против империалистических держав, за национальную независимость. Советская Россия оказала в 1919—1921 гг. действенную военную и внешнеполитическую поддержку народной Монголии, Афганистану и Турции.

Важным итогом ленинской политики равноправия и самоопределения наций, последовательно проводившейся с самого начала Октября

²³ В. И. Ленин. ПСС. Т. 42, стр. 56, 57.

²⁴ А. В. Луначарский. Статьи и речи по вопросам международной политики. М. 1959, стр. 165.

ской революции, было установление добрососедских отношений с целым рядом государств на прочной договорной основе. Нормализация отношений Советской России с западными соседями (Эстония, Латвия, Литва, Польша, Финляндия) была осуществлена в основном в 1920—1921 годах. Отношения сотрудничества, которые начали складываться между РСФСР и странами Востока (Монголией, Афганистаном, Турцией и Ираном) еще в 1919—1920 гг., были оформлены дружественными договорами в 1921 году. Заключая мирные договоры с лимитрофами — пограничными странами, входившими ранее в состав России, Советское правительство умело использовало несовпадение интересов малых стран и империалистических устремлений крупных капиталистических держав. В противоположность империалистическим державам Советская Россия безоговорочно признала государственную самостоятельность пограничных стран. Первый из этого ряда договоров — мирный договор с Эстонией — В. И. Ленин образно назвал «окном в Европу», а нарком иностранных дел Г. В. Чичерин характеризовал его как «первый эксперимент мирного сожительства с буржуазными государствами»²⁵. Успешное выполнение поставленных внешнеполитических задач дало В. И. Ленину возможность уже в конце 1920 г. констатировать: «Мы имеем не только передышку, — мы имеем новую полосу, когда наше основное международное существование в сети капиталистических государств отвоевано»²⁶.

На первой же большой мирной международной конференции — в Женеве в 1922 г., в которой участвовало более 30 стран, представители Советского правительства официально предложили положить в основу отношений между государствами различных социально-экономических систем принцип мирного сосуществования. Достижение Советской России в Женеве заключалось в том, что политико-дипломатическими средствами было расстроено единство капиталистических государств в отношении социалистического государства. Благодаря гибкости и реализму советских дипломатов именно здесь, в предместье Женевы Рапалло, 16 апреля 1922 г., еще в ходе конференции, Советская Россия заключила взаимовыгодный договор с Германией, который вошел в историю международных отношений как образец урегулирования отношений между государствами противоположных систем на основе равноправия. «Действительное равноправие двух систем собственности *хотя бы как временное состояние, пока весь мир не отошел от частной собственности и порождаемых ею экономического хаоса и войн к высшей системе собственности,* — дано лишь в Рапалльском договоре»²⁷, — писал В. И. Ленин.

Советская дипломатия предложила на Генуэзской конференции обсудить проблему всеобщего сокращения вооружений, однако встретила со стороны империалистических держав «не только сдержанность, не только протест, но точный и категорический, окончательный и решительный отказ»²⁸. Хотя вопрос о разоружении не был включен в повестку дня Генуэзской конференции, именно с этого момента началась последовательная и упорная борьба Советского государства за решение проблемы разоружения. Весьма примечательно, что первая международная конференция с участием соседей Советской России, состоявшаяся в декабре 1922 г. в Москве, обсуждала именно проблемы сокращения вооружений. Борьба за разоружение стала с первых лет существования Советского государства неотъемлемой частью советской внешней политики, причем Советское правительство всегда рассматри-

²⁵ «Г. В. Чичерин — дипломат ленинской школы». М. 1966, стр. 54.

²⁶ В. И. Ленин. ПСС. Т. 42, стр. 22.

²⁷ В. И. Ленин. ПСС. Т. 45, стр. 193.

²⁸ «Документы...». Т. V. М. 1961, стр. 201.

вало программу разоружения не как тактический ход, а как принципиальный внешнеполитический курс²⁹.

Историческим шагом в укреплении мировых позиций социалистического государства было образование Союза ССР. Первый съезд Советов СССР в декабре 1922 г. подчеркнул, что «новое союзное государство явится достойным увенчанием заложенных еще в октябре 1917 года основ мирного сожительства и братского сотрудничества народов, что оно послужит верным оплотом против мирового капитализма»³⁰. Образование Союза ССР — добровольного государственного объединения наций в целях строительства социализма и коммунизма — было исторической победой интернационализма и ленинской национальной политики. Объединение социалистических республик в добровольный союз означало соединение внешнеполитических функций государства в едином органе и создавало прочную основу полного единства внешней политики союзных республик.

В 1919—1922 гг. число государств, установивших нормальные отношения с Советской Россией на основе юридического признания и обмена дипломатическими представителями, достигло десяти. Широкая полоса признания, начавшаяся в феврале 1924 г. установлением дипломатических отношений — признанием де-юре Советского правительства Англией, увенчалась установлением дипломатических отношений Советского Союза с 22 государствами. XIII съезд партии в конце мая 1924 г. одобрил «международную политику, направляемую Центральным Комитетом и приведшую к признанию де-юре Союза ССР рядом крупнейших буржуазных государств»³¹.

В определении задач международной политики Советского Союза на период строительства социализма Коммунистическая партия и Советское правительство исходили из ленинских принципов интернационализма в отношениях с народами и мирного сосуществования в отношениях с капиталистическими государствами. XIV съезд ВКП(б) поручил Центральному Комитету «укреплять всемерно союз пролетариата СССР, как базы мировой революции, с западноевропейским пролетариатом и угнетенными народами, держа курс на развитие и победу международной пролетарской революции»³².

Создание основ социализма и построение социалистического общества было историческим интернациональным достижением и вкладом советского народа в революционную борьбу рабочего класса за социальное освобождение. Выполнение пятилетних планов развития народного хозяйства 30-х годов означало не только решение экономических проблем, но и жизненно важное упрочение международных позиций социализма. Советская внешняя политика успешно реализовала достижения советского народа в деле построения социализма для укрепления и усиления международных позиций Советского Союза.

Одна из важных задач советской внешней политики с 1922 по 1933 г. заключалась в том, чтобы использовать для укрепления международного мира пацифистские настроения в буржуазных кругах капиталистических стран, широко развернуть свою программу всеобщего разоружения. Советское правительство выдвинуло план всеобщего и полного разоружения, рассматривая его как «наилучшую гарантию безопасности для всех народов»³³ и подчеркивая связь его с политической мирного сосуществования. В Постановлении ЦИК СССР в апреле

²⁹ См. «Заявление Правительства СССР об основных вопросах внутренней и внешней политики», стр. 29.

³⁰ «Документы...» Т. VI, М. 1962, стр. 118.

³¹ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Ч. II. Изд. 7-е, стр. 10.

³² Там же, стр. 195.

³³ «Документы...». Т. X. М. 1965, стр. 509.

1928 г. по вопросу о разоружении было провозглашено «еще раз перед всем миром неуклонное стремление народов Советского Союза к мирному сожителству со всеми другими народами и решимость Советского правительства прилагать все усилия к полному и окончательно устранению войны как метода разрешения споров между государствами»³⁴. Советское правительство поддержало желание ряда стран воспрепятствовать развязыванию войны путем заключения договора об отказе от войны как средства национальной политики. Советский Союз не только присоединился к «Всеобщему договору об отказе от войны», подписанному в Париже 27 августа 1928 г. 15 государствами и получившему название пакта Бриана — Келлога, но и предложил правительствам капиталистических стран ввести договор в силу досрочно. Инициатива советской дипломатии увенчалась успехом: западные и южные соседи СССР подписали в феврале 1929 г. в Москве протокол о досрочном введении в действие этого пакта. Пакт Бриана — Келлога не смог помешать развязыванию войны, однако участие Советского Союза в договоре привлекло внимание прогрессивных сил к необходимости противодействовать агрессивным устремлениям империалистических держав совместными, коллективными усилиями государств. Советский Союз своим участием в пакте поддержал миролюбивые тенденции в капиталистическом лагере. Большую роль сыграла советская дипломатия в проведении в Женеве в 1932—1934 гг. Всеобщей конференции по сокращению и ограничению вооружений, в которой приняли участие представители более чем 60 государств. Советский план всеобщего и полного разоружения привлек внимание всего мира.

Главное направление советской внешней политики во второй половине 20-х — начале 30-х годов определялось тем, что Советский Союз как единственная социалистическая держава самоотверженно выполнял роль базы и опоры мирового революционного освободительного движения, борьбы народов за социализм. Коммунистическая партия Советского Союза, как авангард мирового коммунистического рабочего движения, внесла свой большой вклад в деятельность Коммунистического Интернационала, боевая борьба которого против империализма и колониального угнетения составляет славную страницу в истории мирового рабочего движения. Интернационализм советской внешней политики получил выражение в том, что все свои действия на международном поприще Советский Союз соизмерял постоянно с общим курсом и задачами мирового коммунистического движения, его благородными освободительными целями.

В условиях, когда на Дальнем Востоке и в Европе образовались два опасных очага войны и агрессивные государства — фашистская Италия, нацистская Германия и милитаристская Япония — перешли к захватам территорий других стран военным путем, перед советской внешней политикой встали новые проблемы, связанные с обеспечением международной безопасности, и задачи, направленные на пресечение фашистской экспансии коллективными усилиями. Борьба Советского Союза против агрессивной политики империалистических держав, за создание системы коллективной безопасности в 1933—1939 гг. — это неопровержимое историческое свидетельство последовательности и принципиальности советской внешней политики. Верность провозглашенным принципам и целям и решительное противодействие агрессивной политике империалистических держав, готовность к сотрудничеству с миролюбивыми государствами характеризуют всю внешнюю политику Советского Союза кануна второй мировой войны.

Интернационалистский миролюбивый курс Советского Союза получил выражение в позиции по всем основным проблемам мировой по-

³⁴ «Документы...». Т. XI. М. 1966, стр. 275—276.

литики. Советский Союз осудил японскую агрессию против Китая в начале 30-х годов, оказал действенную помощь китайскому народу в его освободительной борьбе³⁵.

Дипломатические переговоры СССР с Францией и ее союзниками в 1933—1935 гг. — пример терпеливых поисков путей обеспечения коллективной безопасности в Европе на основе совпадения международных интересов двух великих европейских держав. Эти поиски дали определенные положительные результаты. По приглашению большинства членов Лиги Наций в сентябре 1934 г. Советский Союз вошел в эту международную организацию, не поступая при этом своими принципами. Советский Союз подчеркнул при вступлении в Лигу Наций свою приверженность принципу равноправия наций и рас, свое осуждение колониалистской «мандатной системы»³⁶.

К числу определенных достижений советской дипломатии этого периода следует отнести установление дипломатических отношений между СССР и США на основе равноправия и невмешательства во внутренние дела, а также подписание летом 1933 г. с рядом соседних государств конвенции об определении нападающей стороны. Одним из важных достижений на пути обеспечения коллективной безопасности было заключение в мае 1935 г. договоров о взаимной помощи Советского Союза с Францией и Чехословакией. Эти взаимосвязанные договоры могли стать основой системы коллективной безопасности и военного союза против агрессивного блока государств. Однако политика попустительства агрессорам, проводившаяся правящими кругами Англии, Франции и США, привела к разобщенности государств в наиболее ответственный момент истории. Советский Союз оказал военную и дипломатическую поддержку республиканскому правительству Испании против германо-итальянской интервенции. За короткий срок с осени 1936 по 1937 г. из СССР в Испанию были отправлены десятки морских транспортов с вооружением, боевой техникой и военными материалами. Советские добровольцы сражались в интернациональных бригадах на стороне республиканцев-антифашистов. Советская дипломатия отстаивала права и интересы законного правительства Испании в лондонском «Комитете по невмешательству». Когда весной и осенью 1938 г. угроза расчленения и захвата фашистской Германией нависла над Чехословакией, Советский Союз последовательно выступал в защиту государственной целостности Чехословакии.

В условиях нараставшей угрозы развязывания империалистическими державами мировой войны задачи внешней политики Советского Союза были четко определены на XVIII съезде партии в марте 1939 года. В отчетном докладе ЦК была подчеркнута необходимость «соблюдать осторожность и не давать втянуть в конфликты нашу страну провокаторам войны, привыкшим загребать жар чужими руками»³⁷.

Исторический опыт показал правильность анализа международно-политического курса. Внешняя политика Советского Союза накануне второй мировой войны определялась прежде всего национальными интересами нашего социалистического государства и интернациональными обязательствами страны. Советский Союз искренне стремился предотвратить мировую войну путем создания системы коллективной безопасности и вместе со всеми миролюбивыми странами дать отпор агрессорам. Вместе с тем Советское правительство реалистически оценивало возможные последствия отказа западных держав от военного союза с СССР против фашистских государств и необходимость в этом случае остаться вне конфликта империалистических держав.

³⁵ «История внешней политики СССР. 1917—1966 гг.», Ч. I. М. 1966, стр. 304—307.

³⁶ «Внешняя политика СССР». Сборник документов. Т. III. М. 1944, стр. 747.

³⁷ И. В. Сталин. Вопросы ленинизма. М. 1952, стр. 614.

Распознав коварные замыслы империалистических держав, которые стремились столкнуть фашистский блок государств прежде всего с единственным социалистическим государством и таким образом разрешить свои противоречия за счет сокрушения социалистического государства, Советское правительство нашло верное решение. Переговоры Советского Союза с Англией и Францией не привели к заключению договора о взаимной помощи потому, что западные партнеры не хотели взять на себя равные обязательства и вступить в военный союз на взаимно выгодной основе³⁸. Только тогда, когда эти переговоры зашли в тупик, Советское правительство приняло предложение Германии о заключении пакта о ненападении. В сложившейся обстановке это был единственный разумный выход для Советского Союза. Заключение пакта о ненападении предотвратило втягивание страны в войну при неблагоприятных обстоятельствах, позволило использовать время для укрепления безопасности страны и в конечном итоге создать «восточный фронт» против Германии.

При оценке советской внешней политики этого периода необходимо особенно тщательно придерживаться ленинского методологического требования: рассматривать события не изолированно, а в связи со всеми усилиями, которые прилагало Советское правительство для создания действенной системы безопасности в предыдущие годы. В Тезисах Центрального Комитета КПСС «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции» отмечается: «Советское правительство предпринимало энергичные усилия для создания системы коллективной безопасности в Европе с тем, чтобы преградить путь войне. Эти усилия натолкнулись на сопротивление западных политиков — «мюнхенцев», стремившихся направить фашистскую агрессию против СССР и вступить в союз с Гитлером. В этой сложной обстановке Советский Союз заключил договор о ненападении с Германией, который расстроил расчеты империалистов и позволил выиграть время для укрепления обороны страны. Но предотвратить войну в тех условиях оказалось невозможным. При попустительстве правящих кругов Запада гитлеровская Германия развязала вторую мировую войну. Захватив многие европейские государства, она двинулась против СССР»³⁹.

Период второй мировой войны — это сложный период в истории советской внешней политики, когда применение основных принципов этой политики должно было особенно тщательно соотнобразовываться с реальной политической обстановкой, а выполнение интернационального долга — с соблюдением национальных интересов страны. Освобождение Западной Украины и Западной Белоруссии, возвращение Бессарабии и мирное присоединение Северной Буковины, принятие Эстонии, Латвии и Литвы в состав Союза ССР, решение вопроса о советско-финской границе на Карельском перешейке — все эти внешнеполитические действия, предпринятые Советским Союзом в 1939—1940 гг., способствовали укреплению безопасности Советского государства. Тем самым была восстановлена историческая справедливость. Несколько миллионов человек населения были освобождены от реакционных буржуазных режимов.

В годы второй мировой войны прошел проверку девиз международного рабочего класса, получивший широкое распространение после Октябрьской революции и образования Советского государства и провозгласивший защиту СССР интернациональным долгом. Советский Союз, со своей стороны, ведя беспримерную в истории войну за осво-

³⁸ См. «Переговоры военных миссий СССР, Англии и Франции в августе 1939 г.». «Международная жизнь», 1959, №№ 2, 3.

³⁹ «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции». Тезисы ЦК КПСС, стр. 18.

бождение народов от фашистской тирании, не только отстаивал свои жизненные права и интересы, но и выполнял интернациональную миссию и долг перед народами различных стран, ибо только разгром фашизма открывал перспективы национального и социального освобождения.

Освобождение народов Европы от фашистского рабства было провозглашено священной целью Отечественной войны советского народа.

Принцип мирного сосуществования, вероломно нарушенный агрессивными государствами, оказался основой не только мирных отношений с большей частью капиталистических государств, но и военного и экономического сотрудничества в рамках антифашистской коалиции. Уже 12 июля 1941 г. между СССР и Англией было подписано первое соглашение о совместных действиях в войне против Германии. 24 сентября 1941 г. Советское правительство присоединилось к демократическим целям и положениям «Атлантической хартии», провозглашенной США и Англией 14 августа 1941 года. При этом СССР подчеркнул свою приверженность справедливым демократическим принципам международных отношений⁴⁰. В подписанной в январе 1942 г. представителями 26 государств Декларации Объединенных Наций получила отражение программа антифашистской коалиции, которую отстаивал Советский Союз. Подписание 26 мая 1942 г. англо-советского договора о взаимной помощи в войне против фашистской Германии и о послевоенном сотрудничестве, а также советско-американского соглашения о принципах, применимых к взаимной помощи в ведении войны против агрессии от 11 июня 1942 г., означало договорное оформление коалиции и, несомненно, было достижением Советской дипломатии.

Образование антифашистской коалиции государств за сравнительно короткий срок было большим достижением советской дипломатии, которая в час серьезных для страны испытаний сумела применить свой опыт для создания военного союза государств противоположных социальных систем. Определенную роль сыграл тот факт, что, несмотря на крайне враждебную позицию крупнейших империалистических держав (США, Англии и Франции) в отношении Советского Союза, в условиях начавшейся мировой войны сохранялись и поддерживались дипломатические связи с этими странами. Советское правительство внимательно следило за политическим барометром в сложной обстановке, когда все большее число стран оказывалось втянутым в мировую войну. В числе факторов, сделавших возможным образование коалиции, следует отметить совпадение по ряду международных вопросов национальных интересов Советского Союза и ряда европейских капиталистических государств, остроту противоречий между фашистским блоком государств и западными державами и США. Советское правительство сознавало противоположность классовых интересов социалистического государства и империалистических держав, однако оно тщательно учитывало совпадение внешнеполитических интересов стран, противостоящих фашистскому блоку. Это позволило без какой-либо предвзятости подойти к немедленному созданию антифашистской коалиции, которая получила одобрение и поддержку народов различных стран.

Политико-дипломатическое и экономическое сотрудничество на основе ленд-лиза, намеченное еще в первые годы войны, было необходимо, но недостаточно для обеспечения быстрой победы над агрессивным блоком государств. Поэтому для Советского Союза приобрел большое значение вопрос об открытии второго фронта в Европе. Вопрос о втором фронте был одной из главных забот советской дипломатии

⁴⁰ «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны». Т. I. М., 1946, стр. 164—165.

вплоть до лета 1944 года. Согласование сроков открытия второго фронта в Европе оказалось нелегкой задачей, поскольку западные союзники намерены были возложить главную тяжесть ведения войны против гитлеровской Германии на Советский Союз и вступить в войну в благоприятных для себя условиях для того, чтобы без потерь пожинать плоды победы над агрессором.

Советский Союз вынес на своих плечах всю тяжесть войны, потерял 20 миллионов своих граждан, освободил европейские народы от фашистского «нового порядка» и завоевал право на решающее слово в определении послевоенного урегулирования.

В докладе Л. И. Брежнева на торжественном собрании, посвященном 20-летию победы советского народа в Великой Отечественной войне, было отмечено: «Советский народ и его Вооруженные Силы с честью выполнили свою великую освободительную миссию. Они оказали братскую помощь народам Европы и Азии в их борьбе за свободу и национальную независимость, помогли и германскому народу освободиться от фашизма»⁴¹. Советская Армия освободила от фашистской оккупации многие европейские страны: Австрию, Болгарию, Венгрию, Польшу, Чехословакию, Югославию и другие страны. Благодаря решающим победам советского оружия были освобождены от фашизма Норвегия, Дания. Франция и другие страны Западной Европы, а также Финляндия. Разгром японских армий советскими войсками создал условия для освобождения Китая, Кореи, Вьетнама и других стран Азии.

Позиция советских представителей на конференциях в Тегеране, Ялте, Потсдаме была материально и морально подготовлена на полях сражений второй мировой войны: под Москвой, в Сталинграде, между Курском и Орлом, в битве за Берлин. Для историка правомерна такая постановка вопроса: сумела ли реализовать советская внешняя политика плоды победы над агрессорами во второй мировой войне, чтобы обеспечить мирное будущее нынешнему поколению? Можно сказать с полной уверенностью, что советская внешняя политика того периода выполнила эту историческую задачу. На Тегеранской конференции глав правительств СССР, США и Великобритании в ноябре — декабре 1943 г., которая явилась первой конференцией глав правительств трех держав, были намечены некоторые территориальные и политические условия послевоенного устройства мира. В «Декларации трех держав», подписанной в Тегеране 1 декабря 1943 г., главы трех правительств выразили решимость «работать совместно как во время войны, так и в последующее мирное время»⁴². Ялтинская и Потсдамская конференции глав правительств СССР, США и Великобритании определили широкую демократическую программу послевоенного урегулирования. Согласованные постановления этих конференций призваны были обеспечить длительное сотрудничество объединенных наций. Ялтинское соглашение от 11 февраля 1945 г. об условиях вступления Советского Союза в войну против милитаристской Японии четко зафиксировало территориальные и политические положения мирного урегулирования на Дальнем Востоке. Потсдамское соглашение ясно выразило принципы политики союзников в отношении Германии. Уничтожение не только нацизма, но и германского милитаризма было провозглашено общей целью союзников. Как Ялтинская, так и Потсдамская конференции провозгласили целью союзников проведение мер, необходимых для того, чтобы «Германия никогда больше не угрожала своим соседям или сохранению мира во всем мире»⁴³.

⁴¹ Л. И. Брежнев. Великая победа советского народа. М. 1965, стр. 28.

⁴² «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны». Т. I. стр. 424.

⁴³ «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны». Т. III. М. 1947, стр. 339.

Важным достижением советской внешней политики периода войны было заключение договоров о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между СССР и целым рядом государств Европы, которые с самого начала вели борьбу против фашистской Германии и ее союзников. Еще 12 декабря 1943 г. был заключен на 20 лет такой договор между СССР и Чехословакией. В апреле 1945 г. Советский Союз заключил союзные договоры с Югославией и Польшей.

Советский Союз был одним из основных учредителей Организации Объединенных Наций. Еще на конференции министров иностранных дел СССР, США, Великобритании, состоявшейся в Москве в октябре 1943 г., была признана необходимость учреждения «всеобщей международной организации для поддержания международного мира и безопасности, основанной на принципе суверенного равенства всех миролюбивых государств, членами которой могут быть все такие государства — большие и малые»⁴⁴. На совещании в Думбартон-Оксе (США) в августе—сентябре 1944 г. и на учредительной конференции ООН в Сан-Франциско в апреле—июне 1945 г. советские представители настойчиво добивались включения в Устав этой международной организации демократических принципов и положений. Усилия советской дипломатии привели к положительным результатам: многие прогрессивные положения были включены в Устав по настоянию Советского Союза. Важное значение для последующей деятельности ООН имело принятие принципа единогласия держав — постоянных членов Совета Безопасности. Несомненным успехом советской внешней политики было включение в число членов — учредителей ООН двух союзных республик — Украины и Белоруссии, внесших огромный вклад в дело объединенных наций⁴⁵.

Еще при создании ООН, до того как она включила новые национальные государства, освободившиеся от колониальной зависимости, Советский Союз отстаивал права больших и малых народов, полное равноправие наций, включение колониальных и зависимых стран как равноправных участников в систему международных отношений. По настоянию Советского Союза учрежденная в рамках ООН система опеки над бывшими подмандатными территориями призвана была способствовать развитию в направлении к полной государственной самостоятельности бывших колоний.

Интернациональные обязанности и национальные интересы Советского Союза в Великой Отечественной войне полностью совпадали. Победа антифашистской коалиции предполагала искоренение фашизма и его социально-экономических причин, воссоздание национальных государств и демократических порядков в освобожденных странах. Фашизм возник на капиталистической почве как диктатура наиболее реакционных, шовинистических и агрессивных кругов монополистического капитала. Его искоренение, естественно, должно было объективно содействовать замене обанкротившихся буржуазных режимов и установлению народного строя в освобожденных странах.

Победоносное окончание Великой Отечественной войны открыло новый этап советской внешней политики. Основная задача советской внешней политики на втором этапе определяется необходимостью обеспечения условий для восстановления народного хозяйства после окончания войны, для завершения строительства социализма и развертывания коммунистического строительства в СССР, укрепления мировой системы социализма, поддержки международного коммунистического движения и национально-освободительной борьбы народов.

⁴⁴ «Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны». Т. I, стр. 415.

⁴⁵ «Международная жизнь», 1965, № 7, стр. 153, 156; «Тегеран. Ялта. Потсдам». Сборник документов. М. 1967, стр. 104, 110—111.

Образование новых, социалистических государств в Европе, Азии и Латинской Америке и образование мировой системы социализма, разрушение колониальной системы империализма и появление более 70 новых национальных государств знаменовали важнейшие итоги развития всемирной истории после Великой Октябрьской социалистической революции, которые коренным образом изменили политическую карту мира и открыли новую страницу в истории международных отношений. Образование и укрепление мировой социалистической системы сопровождалось складыванием международных отношений нового типа, в основу которых положен принцип интернационализма, означающий осуществление в межгосударственных отношениях полного равноправия и суверенитета наций, братского сотрудничества и взаимопомощи стран социалистического содружества. Благодаря единству и сплоченности социалистических государств оказалось возможным превращение социализма в решающий фактор современной истории. Реакционные силы Запада решили воспрепятствовать этому и искать выгодного для себя изменения соотношения сил путем привлечения в свой лагерь вчерашнего врага — германской военщины. США и Англия отказались от потсдамского курса сразу же после окончания войны и уже в 1946 г. открыто заявили об этом. В этих условиях перед советской внешней политикой встали новые проблемы и новые задачи. Империалистические державы, прежде всего США, приступая к проведению агрессивного курса в отношении Советского Союза и стран Восточной Европы, прикрывали свои попытки пересмотра итогов второй мировой войны и реставрации капитализма ссылками на якобы угрожающую им наступательную политику коммунистов. В этих условиях появились «доктрина Трумэна», «план Маршалла», «доктрина Кеннана» — доктрина «сдерживания коммунизма» и иные «обоснования» империалистической политики США.

Экономическая и политическая зависимость западноевропейских буржуазных правительств от США в то время была столь значительной, что большие и малые капиталистические государства пошли в 1949 г. на создание антисоветского военного блока НАТО под эгидой США.

Одна из конкретных задач советской внешней политики после окончания второй мировой войны состояла в обеспечении послевоенного мирного урегулирования на демократических, справедливых основах, на учете жизненных интересов народов, пострадавших от фашистской агрессии. Опираясь на свою политическую и военную мощь, СССР в 1945—1949 гг. предотвратил попытки прямого вмешательства империалистических держав, прежде всего США и Англии, во внутренние дела Польши, Чехословакии, Болгарии, Румынии и других стран. Предотвращение интервенции империалистических держав против стран народной демократии — историческая заслуга Советского Союза, один из важных факторов, обеспечивших успех народно-демократических, социалистических революций в странах Восточной и Юго-Восточной Европы. На Парижской мирной конференции 1946 г., а также на сессиях Совета министров иностранных дел великих держав советская дипломатия последовательно отстаивала жизненные права и интересы народов стран Восточной Европы, защищала их от империалистических притязаний США и Англии. Советская дипломатия терпеливо искала справедливого решения репарационных и территориальных проблем, учитывая жизненные интересы восточноевропейских наций и необходимость создания условий для демократического развития и социального прогресса этих стран.

В итоге сложной дипломатической борьбы противоположных тенденций в мировой политике, выявившихся уже в этот период, были выработаны и в феврале 1947 г. подписаны мирные договоры, которые, как показал исторический опыт, обеспечили укрепление миролю-

бивых прогрессивных сил и суверенитета государств, принявших эти договоры. В 1948 г. СССР с четырьмя из пяти принявших мирные договоры государств — Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией — заключил договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. СССР заключил договор о дружбе и взаимопомощи с МНР, установил отношения сотрудничества с Корейской Народно-Демократической Республикой, признал и поддержал Демократическую Республику Вьетнам. Позже, в июле 1961 г., отношения сотрудничества между СССР и КНДР были оформлены договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. СССР оказал в 1945—1949 гг. большую материальную и политическую поддержку китайскому народу в его революционно-освободительной борьбе против японских милитаристов, а затем против США и их ставленников. Советское правительство первым признало де-юре провозглашенную 1 октября 1949 г. Китайскую Народную Республику. В феврале 1950 г. был заключен советско-китайский договор о дружбе и союзе сроком на 30 лет и соглашения о сотрудничестве.

Важным шагом в укреплении единства социалистических государств было создание в январе 1949 г. Совета Экономической Взаимопомощи. Главным фактором безопасности социалистических стран и военно-политического сотрудничества между ними стала созданная по договору, заключенному в Варшаве 14 мая 1955 г., оборонительная организация, в которую вошли социалистические европейские государства.

Большое значение для изменения соотношения сил в пользу социализма имела ликвидация атомной монополии США: в сентябре 1949 г. Советский Союз объявил о наличии в его арсенале ядерного оружия. В то же время Советское правительство искренне предлагало запретить это оружие массового уничтожения. Банкротство «атомной дипломатии» США не устранило, однако, усиленной гонки ядерного и обычного вооружения.

Период с 1949 по 1955 г. — это пора острой борьбы как между социалистическим и империалистическим лагерем, так и между колониями и метрополиями. Именно в этот период (в июне 1950 г.) США развернули агрессивную войну против корейского народа, и Советский Союз вместе с другими социалистическими государствами решительно противодействовал империалистическим силам, оказал поддержку Корейской Народно-Демократической Республике. США не добились в корейской войне ни военных, ни политических успехов, хотя затратили огромные материальные средства и понесли значительные людские потери. Помощь Советского Союза и других социалистических стран корейскому народу сыграла решающую роль в таком исходе войны, при котором в июле 1953 г. Соединенным Штатам пришлось пойти на заключение перемирия. Активная советская политика противодействия агрессивным акциям империалистических держав во главе с США обеспечила сохранение завоеваний социалистических стран, несмотря на отчаянные попытки США перейти от политики «сдерживания» коммунизма к политике «отбрасывания» коммунизма, получившей воплощение в «доктрине Даллеса», провозглашенной в 1954 году.

Общий кризис капитализма, углубившийся в итоге второй мировой войны и отпадения от капиталистической системы ряда стран Европы и Азии, вступил в середине 50-х годов в новый, третий этап. Наиболее наглядным проявлением углубления кризиса капиталистической системы был процесс полного распада колониальной системы империализма и образования новых национальных государств, который привел, в частности, к образованию в итоге борьбы народов более 30 новых государств в Африке.

Углублению кризиса капитализма способствовало ослабление позиций империализма в результате больших научно-технических дости-

жений социалистической системы, прежде всего Советского Союза. Еще в августе 1953 г. советские ученые провели первое испытание качественно нового, термоядерного оружия, затем вскоре после испытания межконтинентальной баллистической ракеты первыми в истории человечества в октябре 1957 г. вывели на околоземную орбиту искусственный спутник Земли. Успехи Советского Союза в развитии ракетной техники, осуществление полета человека в космическое пространство в апреле 1961 г. и дальнейшее освоение космоса оказали огромное положительное влияние на мировое общественное мнение и на внешнюю политику государств мира. Империалистическим государствам пришлось пересмотреть свои военно-политические концепции, в частности правящим кругам США пришлось осознать несостоятельность доктрины «отбрасывания» коммунизма.

В новых условиях середины 50-х годов внешнеполитический курс Советского Союза был определен в феврале 1956 г. на XX съезде КПСС. Исходя из вывода о возможности предотвращения мировой войны, съезд партии одобрил линию Советского правительства на то, «чтобы на основе ленинского принципа мирного сосуществования вести курс на улучшение отношений, укрепление доверия и развитие сотрудничества со всеми странами»⁴⁶.

Советское правительство терпеливо изыскивало пути укрепления мира на основе принципа мирного сосуществования, который получил в период от XX до XXII съезда партии подробную разработку и обоснование. Принятая в октябре 1961 г. XXII съездом КПСС «Программа Коммунистической партии Советского Союза» отметила: «Главной целью своей внешнеполитической деятельности КПСС считает: обеспечить мирные условия для построения коммунистического общества в СССР и развития мировой системы социализма и вместе со всеми миролюбивыми народами избавить человечество от мировой истребительной войны»⁴⁷.

Советский Союз сыграл решающую роль не только в предотвращении открытого военного вмешательства империалистических держав во внутренние дела Венгерской Народной Республики в 1956 г., но и в пресечении агрессии Англии, Франции и Израиля против Египта в октябре—ноябре того же года. Попытка империалистических держав военной силой восстановить утраченные в результате национализации Суэцкого канала позиции потерпела полное поражение. Позиция Советского правительства в отношении событий на Ближнем Востоке в 1956 г. вошла в историю советской внешней политики как пример решимости в борьбе против агрессивной политики империализма⁴⁸. В последующие годы Советский Союз решительно противодействовал империалистическим попыткам вмешательства во внутренние дела стран Ближнего и Среднего Востока (Сирии, Ливана, Иордании).

Когда в ноябре 1954 г. народ Алжира одним из первых в Африке поднялся на борьбу за национальную независимость, Советский Союз совместно с другими социалистическими странами не только предоставил алжирским патриотам оружие, но и оказал политическую поддержку сражавшемуся Алжиру. В 1960 г. Советское правительство де-факто признало временное правительство Алжира, а затем в 1962 г. одним из первых признало Алжирскую Республику де-юре.

Социалистические государства являются надежным союзником народов, борющихся за национальную самостоятельность. Советский Союз неизменно оказывал поддержку справедливой борьбе народов за осво-

⁴⁶ «XX съезд КПСС». Стенографический отчет. Ч. II. М. 1957, стр. 412.

⁴⁷ «Программа КПСС». М. 1961, стр. 57.

⁴⁸ «СССР и арабские страны. 1917—1960 гг.». Документы и материалы. М. 1961, стр. 255—262.

бождение от колониальной зависимости. Определенное значение имела постановка Советским правительством на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 1960 г. вопроса о полной и окончательной ликвидации колониализма во всех его формах. Инициатива Советского Союза получила поддержку абсолютного большинства государств — членов ООН, в особенности новых национальных государств. В итоге вопреки желанию колониальных держав была принята декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, получившая одобрение народов мира и ставшая основой совместной борьбы социалистических и новых национальных государств против империализма и колониализма. Позиция Советского Союза в вопросе о ликвидации колониализма и его остатков во всех формах последовательна и тверда. Когда Индия в конце 1961 г. поставила вопрос об освобождении от португальских колонизаторов территорий Гоа, Дамана и Диу и приступила к очищению этих территорий от колонизаторов, империалистические державы намерены были предпринять санкции против Индии. Однако Советский Союз выступил на стороне Индии. Советское правительство поддержало Индию в ООН, применив право вето. Советский Союз поддержал также Индонезию в деле освобождения Западного Ириана от голландских колонизаторов. Длительный спор о судьбе Западного Ириана был решен в 1962—1963 гг. в пользу Индонезии.

Принципиальность и последовательность Советского правительства в подходе к проблемам, связанным с ликвидацией колониализма, снискали уважение и доверие к нему со стороны народов Азии, Африки и Латинской Америки. Когда осенью 1965 г. между Индией и Пакистаном обострился конфликт из-за Кашмира, угрожавший вылиться в большую кровопролитную войну между двумя странами, Советское правительство предложило добрые услуги в урегулировании возникшего конфликта, и обе стороны приняли это предложение. Индия и Пакистан подписали Ташкентскую декларацию, ставшую основой нормализации отношений между этими двумя странами. Позитивная роль Советского Союза в примирении сторон на конференции в Ташкенте в январе 1966 г. получила широкое международное признание. Первая в истории советской внешней политики и дипломатии миссия добрых услуг явилась дальнейшим развитием ленинских принципов и методов внешней политики и увенчалась успехом.

Важной составной частью принципиального курса Советского Союза, направленного на предотвращение мировой войны, является борьба за разоружение, начатая в рамках ООН еще в 1946 г., сразу после окончания второй мировой войны. На XIV сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1959 г. Советское правительство выдвинуло широкую программу всеобщего и полного разоружения. 20 ноября 1959 г. большинство государств мира приняло резолюцию о всеобщем и полном разоружении, выдвинутую по почину СССР. Деятельность советских представителей в ООН, в дипломатических органах, занимающихся проблемами разоружения (в Комитете 10 государств, затем в Комитете 18 государств), хотя и не привела еще к решению проблемы разоружения, имеет положительное значение для дела мира, делая возможными хотя бы частичные соглашения в области разоружения.

Именно благодаря активности советской дипломатии были заключены международные соглашения по ядерным проблемам: к Московскому договору о запрещении испытаний ядерного оружия в трех средах, подписанному 5 августа 1963 г., присоединилось более ста государств. Отказ от ядерных взрывов в космосе, соглашение СССР и США относительно сокращения производства расщепляющихся материалов, заключение договора о принципах деятельности государств по иссле-

дованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, первоначальное подписание которого состоялось 27 января 1967 г. и к которому присоединились уже десятки государств,— все это дальнейшие позитивные достижения в интересах международного сотрудничества и в интересах мира. Советский Союз добивается ныне решения проблемы нераспространения ядерного оружия, ставшей настоятельной потребностью и жизненно важной проблемой современных международных отношений.

Важное значение имеют для внешней политики страны решения октябрьского Пленума ЦК КПСС 1964 г. и XXIII съезда КПСС, состоявшегося в конце марта — начале апреля 1966 года. Практические действия в области внешней политики были намечены по инициативе ЦК КПСС в полном соответствии с коренными внешнеполитическими принципами Советского государства.

После октябрьского Пленума (1964 г.) ЦК КПСС Советский Союз предпринял новые шаги с целью укрепления единства действий социалистических государств. СССР вместе с другими социалистическими странами оказывает не только широкую политическую и дипломатическую, но и военную помощь Демократической Республике Вьетнам и народу Южного Вьетнама для отражения агрессии США и их союзников. Советское правительство уделяет особое внимание укреплению единства и сплоченности социалистических государств. Сотрудничество Советского Союза с другими социалистическими государствами имеет прочную договорную основу. Продление и обновление договоров СССР с другими социалистическими государствами, осуществляемое в настоящее время, имеют историческое значение. Договоры, получившие проверку временем, будут служить надежной основой укрепления братского сотрудничества и международного мира.

Советское правительство озабочено ухудшением и обострением отношений с Китаем, которое является следствием авантюристического курса группы китайских руководителей, возглавляемой Мао Цзэ-дуном. Правительство КНР пошло на нарушение заключенных между СССР и КНР договоров и соглашений, в том числе союзного договора 1950 г., отказалось от важных межгосударственных обязательств, в частности от согласования внешнеполитических действий СССР и КНР. Внешнеполитический курс группы Мао Цзэ-дуна противоречит принципам интернационализма и наносит большой ущерб интересам социалистической системы в целом. Положение, сложившееся в Китае, свидетельствует о том, что отход от принципов интернационализма влечет за собой тяжелые последствия для дела социализма, для национальных интересов страны, вставшей на такой путь.

Важным направлением внешней политики Советского Союза остается поддержание нормальных отношений с государствами капиталистической системы. Принцип мирного сосуществования — реальная основа для отношений между государствами различных социально-экономических систем. На XXIII съезде КПСС было подчеркнуто, что принцип мирного сосуществования и, соответственно, политика мирного сосуществования — это форма классовой борьбы между социализмом и капитализмом, что «принцип мирного сосуществования неприемлем к отношениям между угнетателями и угнетенными, между колонизаторами и жертвами колониального гнета»⁴⁹.

Обвинение Советского Союза в агрессивных намерениях и конъюнктурном подходе к мирному сосуществованию стало общим положением в работах буржуазных авторов. Между тем историческая правда состоит в том, что после второй мировой войны ведущая капиталистическая

⁴⁹ «Материалы XXIII съезда КПСС», стр. 29.

держава — Соединенные Штаты, — взяв на себя жандармские функции, десятки раз пускала в ход свои вооруженные силы в разных районах земного шара для подавления народных освободительных движений и для насаждения и поддержания реакционных режимов. Опираясь на свои Вооруженные Силы, Советский Союз в моменты наибольшего обострения напряженности и во время политических кризисов, не раз имевших место за два последних десятилетия, использовал свое влияние и авторитет для мирного решения международных проблем, решительно отстаивая права и интересы социалистического содружества. Советский Союз предотвратил интервенцию США против Республики Куба в 1961—1962 гг., твердо защищает суверенные права Германской Демократической Республики от притязаний со стороны милитаристов Западной Германии.

Европа продолжает оставаться опасным очагом международной напряженности, главной причиной которой служит реваншистская политика Западной Германии, ее притязания на пересмотр существующих государственных границ и на обладание ядерным оружием. В этой связи огромное значение приобрели актуально-политические предложения социалистических государств, выработанные на совещаниях в Варшаве в январе 1965 г. и в Бухаресте в июле 1966 г., а также предложения конференций европейских коммунистических и рабочих партий в Карловых Варах в апреле 1967 года. Решение проблемы европейской безопасности на основе германского мирного урегулирования, признания существующих государственных границ, заключения соглашения о нераспространении ядерного оружия и налаживания общеевропейского сотрудничества — такова внешнеполитическая позиция Советского Союза в Европе.

Ленинские установки об использовании империалистических противоречий в интересах международного мира и социализма обретают особую актуальность в связи с кризисом в НАТО и обострением противоречий внутри этого военного блока, в частности с учетом окончания срока действия Североатлантического договора в 1969 году. Идея роспуска военных блоков в Европе на основе соглашения между НАТО и Организацией Варшавского договора становится в этих условиях реально-политическим предложением, которое привлекает внимание общественности многих стран.

Советская внешняя политика отличается активностью и инициативой. Советская дипломатия стремится выявлять не только несовпадение интересов империалистических держав, противоречия между ними, а также противоречия интересов великих и малых капиталистических государств, но и совпадение жизненных интересов и позиций по важным международным проблемам Советского Союза и других государств. За прошедшие после октябрьского Пленума ЦК КПСС 1964 г. три года советская внешняя политика максимально учитывала совпадение интересов СССР и Франции в Европе и других районах мира и достигла заметных положительных сдвигов в отношениях между двумя великими державами, имеющими продолжительный исторический опыт сотрудничества. Обмен государственными визитами в 1966—1967 гг., соглашения о научно-техническом сотрудничестве, совпадающие позиции правительств по наиболее значительным международным проблемам — все это хорошие предпосылки для развития сотрудничества между двумя странами, которое может стать примером для других европейских государств и шагом к налаживанию общеевропейского сотрудничества.

Хорошие добрососедские отношения сложились в послевоенное время между СССР и Финляндией. Отношения между СССР и Афганистаном — убедительный пример реальности длительного поддержания добрых отношений на основе принципа мирного сосуществования.

Имеются реальные предпосылки для улучшения отношений между СССР и целым рядом больших и малых государств капиталистической системы.

Центральный Комитет КПСС и Советское правительство, подчеркивая свою приверженность ленинским принципам в проведении внутренней и внешней политики, уделяют особое внимание правильному применению ленинских принципов международной политики. Постоянное соизмерение внешнеполитических действий Советского Союза с коренными принципами и целями мирового коммунистического движения — норма деятельности Советского правительства. Совпадение национальных интересов нашей страны с ее интернациональными обязательствами и целями всегда составляло залог успеха внешнеполитической деятельности Советского государства. В современной исторической обстановке, чреватой осложнениями из-за агрессивных устремлений империалистических держав и их союзников, сопоставление и согласование каждого внешнеполитического шага с генеральным курсом мирового коммунистического движения, в котором КПСС уверенно выполняет роль передового отряда, особенно необходимы и актуальны.

Советская внешняя политика обеспечивает выполнение всех основных национальных и интернациональных целей, провозглашенных Великой Октябрьской социалистической революцией.

От полной изоляции и непризнания со стороны окружающих государств Советский Союз пришел к положению авторитетного, всеми уважаемого государства. В момент создания Советского государства в 1917 г. ни одно правительство не пожелало признать его. В 1945 г. число государств, установивших дипломатические отношения с СССР, превысило 55. Лишь за последние десять лет Советский Союз установил дипломатические отношения более чем с 30 странами Азии и Африки⁵⁰. В настоящее время Советский Союз поддерживает дипломатические отношения почти со ста государствами.

Полувековой опыт рожденной Великим Октябрем советской внешней политики показывает, что принципиальная, последовательная, целеустремленная международная политика, основанная на правильном понимании исторических закономерностей и процессов, на сочетании национальных интересов и интернациональных обязательств страны, успешно содействует борьбе Советского Союза и других стран и народов за социализм и коммунизм, за национальное и социальное освобождение народов, является важным фактором в движении человечества по пути прогресса.

⁵⁰ В. В. Размеров, Д. Г. Томашевский. Борьба СССР против империалистической агрессии. М. 1966, стр. 39.