

СОВЕТСКАЯ РОССИЯ И НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ БОРЬБА НАРОДОВ СРЕДНЕГО И БЛИЖНЕГО ВОСТОКА

Член-корреспондент АН СССР Б. Г. Гафуров

Великая Октябрьская социалистическая революция открыла эпоху освобождения народов Азии от чужеземного гнета. Под непосредственным влиянием Великого Октября в ряде стран развернулась борьба за изгнание иностранных оккупантов, за восстановление национальной независимости и суверенитета. В настоящей статье мы ставим своей задачей осветить влияние Великого Октября на развитие национально-освободительной борьбы в Турции, Иране, Афганистане и в арабских странах — Ираке, Сирии, Египте.

Каково было положение рассматриваемых нами стран к тому времени? Турция, как известно, вступила в войну против стран Антанты на стороне кайзеровской Германии и Австро-Венгрии. Младотурки, пришедшие к власти в результате верхушечной революции 1908 г., втянули страну в войну, преследуя свои захватнические цели, направленные на отторжение от России Закавказья, Крыма и Средней Азии. К октябрю 1917 г. армянские вилайеты Турции и часть побережья Черного моря были заняты русскими войсками. Иран, хотя и не принимал участия в войне, частично был превращен в арену военных действий воюющих стран. Северная и северо-западная территории Ирана были заняты войсками царской России, западная — германо-турецкими, а южная — английскими. Афганистан, несмотря на попытки Германии и ее союзников втянуть его в войну, оставался нейтральным. Арабские страны — Сирия, Ирак, Палестина — были театром военных действий между английскими (в меньшей степени французскими) и турецкими войсками. Египет, захваченный Англией еще в 1882 г., но формально продолжавший оставаться в составе Османской империи, в начале войны был объявлен английским протекторатом.

Иран и Турция уже издавна были опутаны неравноправными договорами. В этих странах действовал режим капитуляций, они находились в тяжелой финансовой и экономической зависимости от империалистов. В годы первой мировой войны В. И. Ленин, характеризуя положение Ирана и Турции, отмечал, что «первая из этих стран почти целиком стала уже колонией», вторая «становится таковой»¹. Во время войны между странами Антанты были заключены секретные соглашения о разделе азиатской Турции. Англо-франко-русское соглашение 1915 г. предусматривало передачу России Константинополя, проливов и части азиатского побережья Черного моря. Россия, в свою очередь, дала согласие на включение так называемой «нейтральной зоны», предусмотренной англо-русскими соглашениями 1907 г. о разделе Персии на сферы влияния, в английскую сферу влияния. Развитием это-

¹ В. И. Ленин. ПСС. Т. 27, стр. 377.

го соглашения явились англо-французские, а затем англо-франко-русские переговоры о разделе азиатских территорий Турции — так называемое соглашение «Сайкс-Пико» 1916 г., к которому позже присоединилась Италия. Державы договорились о переходе арабских владений Турции в Азии к Англии и Франции, что противоречило ранее достигнутым соглашениям между англичанами и правителем Мекки Хусейном об образовании самостоятельного арабского государства. Все эти соглашения держались в тайне вплоть до Великой Октябрьской социалистической революции, хотя самый факт договоренности союзников об аннексии Константинополя и проливов был оглашен царским правительством в Государственной думе. Иран и Турция шли все дальше по пути превращения из полуколоний в колонии.

Великая Октябрьская социалистическая революция внесла коренное изменение в международное положение. Был окончательно ликвидирован русский царизм — союзник империалистических держав Запада в деле колониальных захватов и порабощения других народов. На развалинах царской России образовалось первое в мире социалистическое государство рабочих и крестьян, которое начало проводить принципиально новую политику в отношении угнетенных народов Востока. Эта политика была разработана партией большевиков, В. И. Лениным задолго до победы Октябрьской революции. Она нашла отражение в программе большевистской партии по национальному вопросу, в решениях ее съездов и конференций. Русский пролетариат и представители большевистской партии всегда поддерживали тесные связи с революционерами Ирана, которые хорошо знали имя В. И. Ленина², с представителями революционной эмиграции Индии, с турецкой эмиграцией. Велико было влияние русского революционного пролетариата на иранских отходников, работавших в Закавказье и Средней Азии. Известна роль С. Орджоникидзе и других закавказских большевиков в революционном движении в Иране в 1905—1911 годах. Многие иранские рабочие состояли членами социал-демократической группы, созданной в 1904 г. в Баку. Эта группа работала под руководством большевиков во главе с такими революционерами, как Н. Нариманов, А. Джапаридзе, М. Азизбеков, М. П. Павлович (Вельтман), впоследствии один из основателей советского востоковедения, в бытность свою в эмиграции в Европе был связан с иранскими, турецкими, китайскими, египетскими революционерами. Во время пребывания в Лондоне старый большевик, член партии с 1901 г. Ф. А. Ротштейн (впоследствии советский посол в Иране, академик) установил тесные контакты с рядом египетских патриотов и в 1910 г. издал в Лондоне книгу «Разорение Египта» — о колонизаторской деятельности Англии в этой стране.

В. И. Ленин в своих работах неоднократно разоблачал захватническую политику империалистических держав. В 1915 г. в «Воззвании о войне» он писал: «Англия и Франция лгут, уверяя, что ведут войну за свободу Бельгии. На деле они давно готовили войну и ведут ее ради ограбления Германии, отнятия ее колоний, они заключили договор с Италией и Россией о грабеже и разделе Турции и Австрии. Царская монархия в России ведет грабительскую войну, стремясь к захвату Галиции, к отнятию земель у Турции...»³. В годы войны В. И. Ленин внимательно изучал вопросы, связанные с национально-освободительным движением народов колониальных и зависимых стран, намечая внешнеполитическую программу партии большевиков. После Февральской буржуазно-демократической революции в своих «Письмах из далека» он писал, что если бы в России власть принадлежала Советам, то

² См. А. М. Агахи. Распространение идей марксизма-ленинизма в Иране. Баку, 1961, стр. 35.

³ В. И. Ленин. ПСС. Т. 27, стр. 1—2.

Всероссийский Совет «немедленно опубликовал бы во всенародное сведение наши, рабочие и крестьянские, условия мира: освобождение всех колоний; освобождение всех зависимых, угнетенных и неполноправных народов»⁴. Уже в 1916 г., задумываясь над вопросом об экономической и культурной отсталости стран Востока, В. И. Ленин в работе «О карикатуре на марксизм» писал: «Мы всегда стояли, стоим и будем стоять за самое тесное сближение и слияние сознательных рабочих передовых стран с рабочими, крестьянами, рабами всех угнетенных стран». В этой работе Ленин дал развернутую программу действий большевиков в отношении угнетенных народов Востока после того, как большевики возьмут власть в свои руки: «Мы все усилия приложим, чтобы с монголами, персами, индийцами, египтянами сблизиться и слиться, мы считаем своим долгом и своим интересом сделать это, ибо иначе социализм в Европе будет непрочен. Мы постараемся оказать этим отсталым и угнетенным, более чем мы, народам «бескорыстную культурную помощь», по прекрасному выражению польских социал-демократов, т. е. помочь им перейти к употреблению машин, к облегчению труда, к демократии, к социализму»⁵.

После Февральской революции, в период, когда перед партией большевиков стояла задача захвата власти, свержения господства империализма, В. И. Ленин в статье «Задачи революции», напечатанной 26—27 сентября (9—10 октября) 1917 г., указывал, что, предлагая условия мира, «Советское правительство должно немедленно само приступить на деле к их выполнению, т. е. опубликовать и расторгнуть тайные договоры...»⁶. После победы Октябрьского вооруженного восстания В. И. Ленин, выступая 26 октября (8 ноября) 1917 г. на II Всероссийском съезде Советов, огласил Декрет о мире, который предлагал всем воюющим народам немедленно начать переговоры о справедливом, демократическом мире. Декрет о мире дает исчерпывающее определение понятия аннексии, рассматривая под ней всякое насильственное присоединение к большому или сильному государству малой или слабой народности без ясного и добровольного выражения согласия или желания этой народности, «независимо от того, когда это насильственное присоединение совершено, независимо также от того, насколько развитой или отсталой является насильственно присоединенная или насильственно удерживаемая в границах данного государства нация»⁷. Декрет о мире являлся логическим завершением всей предшествующей деятельности партии большевиков, В. И. Ленина в разработке национального вопроса. Декрет провозглашал законность освободительной борьбы всех народов против империализма, осудил колониальную систему.

С первых дней своего существования Советское правительство стало проводить решительную антиколониалистскую политику. Оно подняло вопрос о предоставлении самостоятельности колониальным и зависимым странам. Наркоминдел запросил правительства Франции, Италии, Великобритании, США, согласны ли они «предоставить право на самоопределение народам Ирландии, Египта, Индии, Мадагаскара, Индокитая и т. д., как Русская революция предоставила это право народам Финляндии, Украины, Белоруссии и т. д.»⁸ Огромное революционизирующее значение имели такие акты Советского правительства, как «Декларация прав народов России» (2 ноября 1917 г.) и обращение «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока» (20 ноября 1917 г.), в которых были четко определены основы внешней

⁴ В. И. Ленин. ПСС. Т. 31, стр. 52, 53.

⁵ В. И. Ленин. ПСС. Т. 30, стр. 120.

⁶ В. И. Ленин. ПСС. Т. 34, стр. 232.

⁷ «Документы внешней политики СССР». Т. I. М. 1957, стр. 12.

⁸ Там же, стр. 69.

политики Советского государства по отношению к Турции, Ирану и другим странам Востока. В «Обращении» было объявлено об аннулировании тайных договоров (заключенных царизмом) о захвате Константинополя, договора о разделе Ирана. «Декларация» призывала угнетенные страны Востока на борьбу с империализмом. Она означала односторонний отказ Советского правительства от захватнической политики царизма, от всех тайных договоров, заключенных царской Россией и несших закабаление другим народам.

Великая Октябрьская социалистическая революция, первые же внешнеполитические акты Советского правительства, а в дальнейшем героическая борьба советского народа против иностранных империалистических интервентов и внутренней белогвардейщины оказали огромное влияние как на политическое положение в ряде стран Востока, так и на их отношения с империалистическими державами, а также на развитие национально-освободительного движения. «Я думаю,— говорил В. И. Ленин 22 ноября 1919 г. на II Всероссийском съезде коммунистических организаций народов Востока,— что проделала Красная Армия, ее борьба и история победы будут иметь для всех народов Востока гигантское, всемирное значение. Она покажет народам Востока, что как ни слабы эти народы, как ни кажется непобедимой мощь европейских угнетателей, применяющих в борьбе все чудеса техники и военного искусства, тем не менее революционная война, которую ведут угнетенные народы, если эта война сумеет пробудить действительно миллионы трудящихся и эксплуатируемых, эта революционная война таит в себе такие возможности, такие чудеса, что освобождение народов Востока является теперь вполне практически осуществимым с точки зрения не только перспектив международной революции, но и с точки зрения непосредственного военного опыта, проделанного в Азии, в Сибири, опыта, который проделан Советской республикой, подвергшейся военному нашествию всех могущественных стран империализма»⁹.

Влияние Великого Октября на развитие национально-освободительного движения в странах Востока было исключительно велико. Об этом убедительно свидетельствуют революционные выступления, происходившие после Октября в Турции, Иране, Сирии, Афганистане, Монголии, Индонезии, Индокитае, Алжире, Марокко и других колониальных и полуколониальных странах.

В первые годы после Октября наиболее острой была вооруженная борьба турецкого народа за свою национальную независимость, причем турецкий народ в период освободительной борьбы получал эффективную помощь от Советской России. Эта борьба началась осенью 1918 г., когда султанская Турция, потерпев жестокое военное поражение, была вынуждена подписать 30 октября 1918 г. Мудросское перемирие, отдававшее страну на милость Антанты. Поражение в войне означало конец Османской империи, а также крах политики младотурок и ликвидацию их власти. Державы Антанты не удовлетворились захватом арабских земель, отпавших от Османской империи. Они поставили своей целью расчленение и закабаление также собственно Турции. Вслед за подписанием Мудросского перемирия началась оккупация различных областей страны войсками Антанты. Военный флот Антанты вошел в Дарданеллы, Мраморное море и Босфор, проник и в Черное море. Под контроль союзников, и прежде всего Англии, перешел ряд городов Турции, включая Константинополь. 15 мая 1919 г. греческая армия с согласия держав Антанты высадилась в Измире. В то же время на востоке дашнакская Армения, действуя по указке держав Антанты, добивалась расширения своей территории за счет Турции. Империалисты сознательно разжигали греко-турецкий и армяно-турец-

⁹ В. И. Ленин. ПСС. Т. 39, стр. 321.

кий антагонизм, рассчитывая добиться уничтожения турецкой государственности и полного закабаления турецкого народа, а вместе с тем укрепить свое господство и над Грецией и над Арменией.

В период освободительной войны турецкого народа против иностранных оккупантов, продолжавшейся до осени 1922 г., советский народ искренне сочувствовал Турции и оказывал ей в этой борьбе помощь. Руководитель турецкого национально-освободительного движения Мустафа Кемаль (Ататюрк) справедливо считал, что из всех великих держав только Советская Россия бескорыстно заинтересована в достижении полной и действительной независимости Турции. Он высоко оценивал всемирно-историческое значение Октябрьской революции, в особенности ее антиимпериалистическую направленность. Еще до образования анкарского правительства, выступая на открытии Эрзрумского конгресса турецких национальных организаций, Кемаль отмечал, что «русская нация, чувствуя, что ее независимости угрожает опасность, и видя, что со всех сторон на нее покушаются иностранные интервенты, единодушно поднялась против этих попыток мирового господства». А несколько позднее он выразил свои взгляды такими словами: «В самом деле, великие события приводят к великим революциям в умах людей. Так, русский народ смог претворить в действительность существовавшую в человеческих умах тенденцию к пробуждению, и в результате возникли движения, способные указать народам путь к подлинному счастью и благополучию»¹⁰. Не случайно поэтому, что первым внешнеполитическим актом созданного в Анкаре Великого Национального собрания Турции было письмо Кемалья В. И. Ленину от 26 апреля 1920 г., в котором он предлагал установить дипломатические отношения между обеими странами и просил оказать помощь Турции в ее борьбе против империализма. К осени 1920 г. между РСФСР и Турцией были установлены дипломатические отношения и намечены основные условия будущего договора. 24 августа 1920 г. в Москве были парафированы главные статьи этого договора, но подписание его затянулось больше чем на полгода в связи с войной между дашнакской Арменией и кемалистами, спровоцированной Антантой.

Следует отметить, что анкарское правительство, не ограничиваясь задачами национально-освободительной борьбы против империализма Антанты, пыталось под давлением правых сил воспользоваться авантюристической политикой дашнаков, чтобы захватить территории, где армяне составляли большинство, и лишить армянский народ возможности воссоздать свое государство. 9 июня 1920 г. было принято решение о походе на Армению. В этих условиях правительство РСФСР, стремясь предотвратить бедствия, грозившие армянскому народу в случае войны, и учитывая сложную обстановку на Ближнем Востоке, предложило свое посредничество. На некоторое время подготовка войны против Армении была приостановлена. Однако империалисты продолжали свои провокации на Кавказе. Подписание 10 августа 1920 г. между странами Антанты и султанским правительством Севрского договора, признававшего в связи с далеко идущими планами Антанты дашнакскую Армению и расширявшего ее границы, еще более обострило отношения между анкарским и дашнакским правительствами. 24 сентября 1920 г. началась открытая война, в результате которой дашнаки были быстро разбиты. Подписанный 2 декабря 1920 г. кабальный Александропольский договор не оправдал надежд дашнаков на то, что он спасет их от назревшей революции. Еще 29 ноября 1920 г. в Армении была провозглашена Советская власть, и дашнакское правительство было свергнуто. Тем самым Александропольский договор ни фактически, ни юридически не вступил в силу. Все эти события накладывали оп-

¹⁰ Кемаль Ататюрк. Избранные речи и выступления. М. 1966, стр. 12, 13.

ределенный отпечаток на отношения между РСФСР и кемалистской Турцией.

Известно, что в окружении Кемаля было немало противников Советской России, настаивавших на том, чтобы прекратить борьбу против англо-греческих интервентов и направить турецкую экспансию на Кавказ. Одним из них был министр иностранных дел анкарского правительства Бекири-Самбей, который даже предлагал Ллойд-Джорджу включить Турцию в антисоветский фронт при условии смягчения для Турции постановлений Севрского договора. Однако общность интересов обеих стран в борьбе против империалистической агрессии настоятельно требовала соглашения. Советское правительство при этом исходило из стремления избежать провоцируемой империалистическими державами войны на Кавказе, а также считалось с национально-революционным характером кемалистского движения, учитывая, что новая Турция находится в разгаре вооруженной борьбы за независимость, против тех же врагов, с которыми боролась тогда Советская Россия. Позиция Советского государства была ясно определена наркомом иностранных дел Г. В. Чичериним: «Дружба народов Востока является для нас основным условием нашей международной жизни и точно так же дружба с нами должна быть положена Турцией в основу ее политического положения. Наша нравственная и политическая сила неотделима от нашего союза с народами Востока, борющимися за освобождение. Соединяющая нас дружба должна развиваться в обоюдных наших интересах, в интересах всех народов, борющихся против идущей извне тирании»¹¹. На этой основе и был подписан в Москве 16 марта 1921 г. советско-турецкий договор, названный в преамбуле договором «о дружбе и братстве»¹².

В. И. Ленин уделял большое внимание советско-турецким переговорам. 26 февраля 1921 г., в день их открытия, он принял турецкую делегацию и беседовал с ней по вопросу о заключении договора, а два дня спустя, на пленуме Московского Совета, он отметил открытие советско-турецкой конференции и подчеркнул ее значение¹³. В апреле 1921 г. В. И. Ленин сказал, что мирное соглашение с Турцией «одно только избавляет нас от вечных войн на Кавказе»¹⁴. Договор создавал для Турции прочный и крепкий тыл. Кемалисты получили возможность перебросить свои войска с востока на запад против интервентов, что сыграло большую роль в обеспечении победы борющейся за независимость Турции. Договор свидетельствовал о реалистическом характере политики Кемаля, хорошо понимавшего, что только опора на Советскую Россию может обеспечить Турции успешный исход борьбы. В то же время этот договор наносил решительный удар по планам Антанты, старавшейся вовлечь кемалистов в свой лагерь для борьбы против Советской России. В том же 1921 г. был заключен в Карсе договор о дружбе между Армянской, Азербайджанской и Грузинской советскими социалистическими республиками, с одной стороны, и Турцией — с другой, который ликвидировал трения между правительством Турции и правительствами закавказских советских республик, вызванные, в частности, попытками шовинистических кругов Турции сохранить действие Александропольского договора.

Наша поддержка освободительной борьбы турецкого народа отнюдь не ограничивалась одними декларациями. Советская Россия ока-

¹¹ «Международная жизнь», 1958, № 2, стр. 156.

¹² Напомним, что в руках турок в момент переговоров находились Артвин, Ардаган, Карс, Сарыкамыш и Александрополь (ныне Ленинакан). Чрезвычайно сложный территориальный вопрос удалось урегулировать путем проведения новой границы, оставлявшей в руках турок часть ранее занятых ими районов.

¹³ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 42, стр. 353—354, 594.

¹⁴ В. И. Ленин. ПСС. Т. 43, стр. 151.

зала Турции помощь путем поставок крупных партий вооружения и передачи в дар значительного золотого запаса¹⁵. В конце 1921 г. в Турцию выехал выдающийся советский полководец, государственный и партийный деятель М. В. Фрунзе, во время пребывания которого в Турции 2 января 1922 г. в Анкаре был подписан договор о дружбе и братстве между Украинской ССР и Турцией. Пребывание М. В. Фрунзе в Турции имело большое политическое значение. В телеграмме М. И. Калинину и Г. И. Петровскому Кемаль писал: «Тот факт, что Правительство Украинской Республики... избрало г. Фрунзе, который является одним из самых выдающихся политических деятелей и Главнокомандующим, а равно и одним из наиболее храбрых генералов победоносной Красной Армии, тот факт, что об этом назначении мы были извещены накануне битвы под Сакарией, когда враги возвещали миру о нашем окончательном крушении, как о близком событии,— вызывает чувства признательности в Национальном Собрании»¹⁶. Турецкое общественное мнение очень высоко оценило помощь Советской России. Опираясь на эту дружбу и поддержку, турецкий народ сумел освободиться от иностранных захватчиков и выбросить их с территории своей страны. Освободительная борьба турецкого народа закончилась в сентябре 1922 г. полным разгромом интервентов. Подписанный 24 июля 1923 г. в Лозанне договор между Турцией, с одной стороны, и державами Антанты — с другой, подтвердил территориальную целостность и государственную независимость Турции.

Таким образом, Великая Октябрьская социалистическая революция сыграла выдающуюся роль в судьбах турецкого народа. Без морально-политической поддержки Советской России турецкому народу было бы трудно, если не невозможно, завоевать национальную независимость и свободу. Это понимал Кемаль. Он говорил: «Мы с Россией друзья, ибо Россия раньше, чем кто-либо иной, признала наши права и проявила к ним уважение. При этих условиях Россия как сегодня, так и завтра, да и всегда может быть уверена в дружбе Турции»¹⁷. Спустя много лет, выступая в межجلسе с одной из своих последних речей в ноябре 1936 г., Кемаль под аплодисменты депутатов заявил: «Я должен с особым удовлетворением заявить, что наша дружба с Советской Россией, нашим великим морским и сухопутным соседом, прошедшая за пятнадцать лет через всякого рода испытания, продолжает нормально развиваться, сохраняя всю силу и искренность своих первых дней»¹⁸.

Огромное положительное воздействие, оказанное Великой Октябрьской социалистической революцией на Турцию, объясняется целым комплексом социально-экономических причин и обстоятельств: определенным уровнем развития производительных сил, достигнутым Турцией к 1917 г., полуколониальным положением султанской Турции, империалистической интервенцией в стране, ростом национального самосознания турецкого народа. Нет никаких сомнений в том, что пролетарская революция в России способствовала не только победе кемалистской революции, но и тому, что турецкий народ сумел сохранить свою государственность, сумел создать свою национальную державу. Победы Красной Армии над интервентами ослабили империализм, уменьшили его натиск на Турцию. Вместе с тем необходимо признать, что и героическая борьба турецкого народа с англо-греческими интервентами ослабила позиции империализма на Ближнем и Среднем Востоке и тем самым способствовала победе народов Советского Союза над империалистической интервенцией.

¹⁵ См. «Документы внешней политики СССР». Т. III. М. 1959, стр. 675.

¹⁶ «Документы внешней политики СССР». Т. V. М. 1961, стр. 15.

¹⁷ Кемаль Ататюрк. Указ. соч., стр. 166.

¹⁸ Там же, стр. 394.

Огромную роль сыграл Великий Октябрь и в судьбах народов Ирана. В первые же дни своего существования Советское правительство заявило об отказе от договоров, заключенных царским правительством и нарушавших права Ирана. Односторонними актами Советское правительство аннулировало все неравноправные договоры и соглашения, отказалось в пользу иранского народа от всех прав и привилегий, полученных от Ирана царской Россией. Уже в договор о перемирии между Советской Россией и странами германского блока была включена статья о готовности Советского правительства вывести войска из Ирана. В обращении к трудящимся мусульманам России и Востока провозглашалось, что договор о разделе Ирана порван и уничтожен. Нотой НКВД на имя иранского посланника от 14 (27) января 1918 г. были объявлены недействительными, утратившими силу все соглашения, «которые в каком бы то ни было отношении ограничивают или стесняют права персидского народа на свободное и независимое существование»¹⁹. В декабре 1917 г. иранское правительство официально признало Советское правительство, а 13 (26) января 1918 г. в Тегеран прибыл советский дипломатический представитель Бравин, в отношении которого иранское правительство заняло двойственную позицию: поддерживая с ним неофициальные контакты, оно уклонялось от официального признания его полномочий и поддерживало отношения с бывшим царским посланником.

Английские империалисты стремились, с одной стороны, не допустить революционизирующего влияния Советской России, с другой — установить свое монопольное господство в Иране, превратить его в свою колонию. Вместе с тем они намеревались использовать Иран как плацдарм для нападения на территории Закавказья и Средней Азии. Несмотря на противодействие, которое оказывало старое царское командование выводу русских войск из Ирана, благодаря усилиям военно-революционного комитета персидского фронта русские войска были выведены из Ирана к концу марта 1918 года. В Иране остались лишь отдельные, не подчинившиеся Советскому правительству отряды, а также отказавшиеся вернуться русские офицеры и инструкторы при персидской казачьей бригаде²⁰. Вывод русских войск значительно усилил позиции английских империалистов, которые оккупировали почти всю территорию Ирана и заняли важнейшие города. Английская дипломатия всячески препятствовала установлению дипломатических отношений между Советской страной и Ираном. Прибывшая летом 1918 г. дипломатическая миссия РСФСР во главе с И. О. Коломийцевым не была признана правительством Ирана, а 3 ноября 1918 г. она была разгромлена иранской реакцией, белогвардейскими и английскими офицерами. Коломийцеву удалось спастись и выехать в Россию. Позже ему было поручено доставить в Тегеран «Обращение к правительству и народу Ирана», в котором была развернута широкая программа развития дружественных советско-иранских отношений. Коломийцеву не удалось доехать до места назначения. На острове Ашур-Ада, в то время принадлежавшем России, он был схвачен русскими белогвардейцами и англичанами и расстрелян. Советскому правительству было ясно, что все эти акты британских колонизаторов преследовали далеко идущие цели.

В своем выступлении 29 июля 1918 г. В. И. Ленин констатировал, что Англия «скушала всю Персию и давно подбирается своими военными силами для захвата юга Кавказа»²¹. 9 августа 1919 г. Англия навязала Ирану кабальный договор, носивший неравноправ-

¹⁹ «Документы внешней политики СССР». Т. I, стр. 35, 51, 91.

²⁰ См. там же, стр. 273, 716, примечание 35.

²¹ В. И. Ленин. ПСС. Т. 37, стр. 7.

ный характер и устанавливавший фактический протекторат Англии над всей страной. Советское правительство не признало этого договора, вызвавшего резкие протесты в самом Иране. Иранская реакция, несмотря на многочисленные попытки, не сумела добиться утверждения договора меджлисом. Это в немалой степени объясняется тем, что Великая Октябрьская социалистическая революция способствовала началу нового этапа борьбы народных масс Ирана против империализма, за национальную независимость. Борьба развертывалась под лозунгами освобождения страны от ига английских империалистов и феодальной реакции. В национально-освободительном движении участвовали рабочие и крестьяне, ремесленники, торговцы, часть среднего и низшего духовенства и некоторые помещики. В Иране начали создаваться демократические организации и партии, рабочие профсоюзы. По всей стране проходили многочисленные демонстрации и митинги, участники которых требовали расторжения договора 1919 г. и изгнания английских империалистов из страны. Большое революционизирующее влияние на весь ход национально-освободительного движения в Иране оказывала ставшая широко известной дружественная политика Советского государства по отношению к иранскому народу, а также победы Красной Армии на фронтах гражданской войны. Бегство английских интервентов под ударами Красной Армии из Туркестана и Закавказья свидетельствовало о возможности успешной борьбы с английскими империалистами и воодушевляло народы Ирана на активное выступление против англичан. Большое значение для развития национально-освободительного движения в Иране, и в первую очередь в Гиляне, сыграло прибытие 18 мая 1920 г. в порт Энзели (ныне Пехлеви) советской флотилии, которая выбила с севера Ирана укrywшиеся там английские и денкикинские силы. Лариса Рейснер, бывшая очевидцем этих событий, писала: «В Энзели английская колониальная политика столкнулась с реальными силами рабочего государства и потерпела поражение. 18 мая 1920 г. регулярные войска Великобритании впервые на Востоке были побиты в открытом бою и отступили, едва выкупившись из позорного плена, не где-нибудь, а в Персии, скрученной всякими вымогательскими договорами, разоренной и ослабленной вынужденным союзом с Англией. И, покидая берега Каспийского моря, англичане не смогли скрыть от злорадных глаз населения смешные и жалкие стороны своего скандального поражения»²².

Своего наивысшего уровня национально-освободительное движение в Иране достигло в 1920—1921 гг., когда в Иранском Азербайджане, Гиляне и Хорасане начались вооруженные выступления против правящих кругов Ирана и английских империалистов. Большую роль в развитии национально-освободительного движения в Иране сыграл I съезд народов Востока, проходивший в Баку с 1 по 17 сентября 1920 года. Подъем национально-освободительного движения в Иране привел к падению правительства английского ставленника Восуга эд-Доуле. Пришедшее к власти правительство Мошира эд-Доуле приостановило выполнение англо-иранского соглашения 1919 г. и ограничило действия английских советников. Понимая, что прекращение связей с Советской Россией губительно отражается на политическом и экономическом положении Ирана, это правительство, выражавшее интересы националистических кругов Ирана, направило в 1920 г. в Москву своего полномочного представителя Мошавера оль-Мамалека. Он должен был вести переговоры с Советским правительством об установлении между двумя странами нормальных дипломатических отношений. К концу 1920 г. обсуждение советско-иранского договора в Москве было завершено. Настаивая на форсировании советско-иранских переговоров и отмечая

²² Л. Рейснер. Избранные произведения. М. 1958, стр. 98.

успехи советской внешней политики, основанной на принципах признания независимости и суверенитета всех государств, В. И. Ленин 22 декабря 1920 г. говорил: «Мы можем приветствовать также предстоящее подписание договора с Персией, дружественные отношения с которой обеспечены в силу совпадения коренных интересов у всех народов, страдающих от гнета империализма»²³.

Несмотря на происки английских империалистов и иранских реакционных кругов, в Москве 26 февраля 1921 г. был подписан советско-иранский договор. Это был первый равноправный договор, заключенный Ираном с великой державой. Он означал признание Советским правительством независимости и суверенитета Ирана и явился подтверждением ленинской внешней политики по отношению к странам Востока. Договор аннулировал все концессии, принадлежавшие до Октябрьской революции русским капиталистам в Иране. Советское правительство отказалось от режима капитуляций, навязанного Ирану империалистическими державами, и безвозмездно передало иранскому народу огромные ценности и имущество царского правительства и русских капиталистов, находившихся в Иране. Общая сумма этого имущества оценивалась в 600 млн. руб. золотом. В целях укрепления дружеских отношений договор предусматривал возобновление торговых связей между обоими государствами. Советская Россия и Иран обязались не вмешиваться во внутренние дела друг друга. Советско-иранский договор способствовал укреплению политической и экономической независимости Ирана. В жизни иранского народа этот договор имел большое значение и был одним из главных факторов в деле освобождения страны от английской оккупации и провала кабального англо-иранского соглашения 1919 года.

Национально-освободительное движение в Иране в 1918—1922 гг., развивавшееся под влиянием Великой Октябрьской социалистической революции, носило массовый характер и было направлено против британских колонизаторов и их союзников — феодальной реакции во главе с династией Каджаров, а также компрадорской буржуазии. В 1918—1919 гг. для освободительного движения в этой стране были характерными рост антиимпериалистических, антифеодальных настроений, проведение массовых митингов и демонстраций с требованиями изгнания из страны англичан и отстранения от власти англофильских кругов, оживление деятельности демократических организаций, создание во многих городах профессиональных союзов. В 1920—1922 гг. национально-освободительное движение характеризовалось вооруженными выступлениями народных масс в ряде провинций против реакционного тегеранского правительства и английских империалистов, образованием в результате восстаний в этих провинциях демократических правительств, созданием Коммунистической партии, сыгравшей большую роль в деле мобилизации иранского пролетариата и крестьянства на борьбу за национальную независимость своей родины. Одним из основных лозунгов широких народных масс, участвовавших в движении, было установление прочных дружественных политических и экономических связей с Советской Россией. В этом трудящиеся Ирана видели залог своей независимости.

Национально-освободительное движение иранского народа, самый факт появления на границах Ирана дружественного государства рабочих и крестьян привели к крушению колонизаторских планов английского империализма, стремившегося включить Иран в свою новую обширную ближневосточную колониальную империю. Помощь и поддержка, оказанные Ирану Советским Союзом в укреплении его

²³ В. И. Ленин. ПСС. Т. 42, стр. 132.

политической и экономической независимости, способствовали возрождению страны, что признавали руководители иранского правительства. Реза-хан еще в 1925 г. заявил, что «своим возрождением Персия во многом обязана помощи СССР»²⁴.

К моменту Великой Октябрьской социалистической революции Афганистан находился в зависимости от Англии. Русско-английское соглашение 1907 г. о разделе сфер влияния на Среднем Востоке предусматривало включение Афганистана «в сферу исключительного влияния» Англии. В резолюции Пражской конференции большевиков в 1912 г. разоблачался империалистический характер этого соглашения. Политика англичан, направленная на ликвидацию афганской государственности, облегчалась антинациональной, проанглийской политикой правившего в то время в стране эмира Хабибуллы. В Афганистане, естественно, стали известны события, происшедшие в России в октябре 1917 г., а затем туда дошли сведения и о первых актах Советской власти, в частности обращение к трудящимся мусульманам России и Востока, текст которого на персидском языке был получен в Афганистане из Ирана весной 1918 года²⁵. Советское правительство рассматривало Афганистан как независимое государство, что нашло отражение в ряде документов. Однако Хабибулла, проявляя враждебное отношение к Советскому государству, установил тесную связь с бухарским эмиром Сайид Алимом и активно побуждал его к враждебным действиям против Советского Туркестана.

Афганские патриоты отдавали себе отчет в том, что политика Хабибуллы и английских колонизаторов, направленная на превращение Афганистана в орудие английского империализма, грозит неисчислимыми бедами стране. Вступивший на престол в феврале 1919 г. (после убийства Хабибуллы) новый эмир Аманулла потребовал от вице-короля Индии пересмотра англо-афганских отношений на основе равноправия сторон и восстановления независимости страны. Английское правительство ответило категорическим отказом. Перед Афганистаном возникла угроза войны. В этих условиях Советское правительство первым в мире 27 марта 1919 г. официально заявило о признании полного суверенитета и независимости Афганистана. 7 апреля 1919 г. эмир Аманулла обратился к В. И. Ленину с посланием, в котором предлагал установить союз и дружбу. В ответном письме за подписями В. И. Ленина и М. И. Калинина Советское правительство выразило готовность установить дипломатические связи между Советской Россией и Афганистаном. В начале мая 1919 г. английские колонизаторы развязали новую, третью по счету, захватническую войну против Афганистана. Британские колонизаторы рассчитывали силой подавить освободительное движение народов Афганистана, не допустить распространения идей Октября в Индии. Война продолжалась месяц. 60-тысячная афганская армия боролась против хорошо оснащенной англо-индийской армии. Однако надежды колонизаторов на легкую победу провалились. Живущие за так называемой «линией Дюранда» пуштуны, территория которых была насильственно включена англичанами в конце XIX в. в состав Северо-Западной провинции Индии, с оружием в руках поднялись против колонизаторов. В защиту афганского народа активно выступила и индийская общественность. Борьба Афганистана существенно облегчалась успешными действиями Красной Армии против британских интервентов в Средней Азии. В этих условиях англичане оказались вынужденными прекратить военные действия и принять предложение эмира Амануллы о заключении вначале

²⁴ «Правда», 10. VII. 1925.

²⁵ См. Р. Т. Ахрамович. Великая Октябрьская революция и утверждение национальной независимости Афганистана. «Великий Октябрь и народы Востока». М. 1957, стр. 211.

перемирия, а 8 августа 1919 г.— прелиминарного мирного договора, подписанного в Равалпинди. В приложении к договору Англия признавала независимость Афганистана. Это был сильнейший удар по всей британской колониальной системе на Среднем Востоке и в Южной Азии. Известие о поражении, нанесенном английским колонизаторам слабым Афганистаном, разнеслось по всему Индостану и способствовало усилению освободительной борьбы его народов. Совершенно очевидно, что если бы Афганистан не имел могучей моральной поддержки со стороны Советской России, если бы не пребывание в Кабуле дипломатической миссии Туркестанской Советской Республики и не открытие в Ташкенте генерального консульства Афганистана, если бы не известие об отъезде в июне 1919 г. в Кабул советского посольства во главе с Я. З. Сурицем, английская дипломатия не пошла бы на признание независимости Афганистана.

О целях и методах советской дипломатии яркое представление дает одобренная В. И. Лениным инструкция НКВД главе советской миссии в Афганистане Сурицу, датированная 3 июня 1919 года. «Наша политика,— говорилось в инструкции,— есть политика мира и сотрудничества между всеми народами. В настоящее время, когда восточные народы, как экономически отсталые, болезненно ощущают иностранное экономическое угнетение, социалистическая Советская Россия является для них естественным другом. Наша политика на Востоке не агрессивная, она есть политика мира и дружбы. Вы должны систематически во всей Вашей работе выдвигать этот основной момент и, в частности, в Кабуле ставить основной целью Вашей деятельности развитие нашей дружбы с Афганистаном. Дружба предполагает взаимное содействие, и, исходя из нашего желания по мере возможности способствовать развитию и процветанию дружественного афганского государства, мы готовы оказать ему на этом мирном поприще все содействие, какое в наших силах. Вы должны изучить нужды и потребности Афганистана и выяснить желания его правительства с тем, чтобы в развитие и во исполнение русско-афганского договора мы могли оказывать ему посильное содействие в целях способствования его развитию и благосостоянию... Мы говорим афганскому правительству: «У нас один строй, у вас другой; у нас одни идеалы, у вас другие; нас, однако, связывает общность стремлений к полной самостоятельности, независимости и самодеятельности наших народов»²⁶. Эта инструкция ярко характеризует политику нашей страны не только в отношении Афганистана и не только в 1919 г.— это программа действий в отношении развивающихся стран, программа дружбы и братства с народами Востока, которая принесла столь замечательные плоды и в не малой степени способствовала распаду колониальной системы.

В октябре 1919 г. чрезвычайное афганское посольство прибыло в Москву. Оно было принято В. И. Лениным. В советской прессе об этом сообщалось следующее: «14 октября 1919 г. в 7 часов вечера предсовнарком т. Ленин принимал афганское чрезвычайное посольство... Тов. Ленин встретил посла в своем рабочем кабинете со словами: «Я очень рад видеть в красной столице рабоче-крестьянского правительства представителя дружественного нам афганского народа, который страдает и борется против империалистического ига». На это посол ответил: «Я протягиваю Вам дружескую руку и надеюсь, что Вы поможете освободиться от гнета европейского империализма всему Востоку»²⁷. Миссия Я. З. Сурица прибыла в Кабул 14 декабря 1919 го-

²⁶ Цит. по: А. Н. Хейфец. Великий Октябрь и угнетенные народы Востока. М. 1959, стр. 48—49.

²⁷ В. М. Массон, В. А. Ромодин. История Афганистана. Т. II. М. 1965, стр. 400—401.

да. К этому времени в результате завоевания Афганистаном независимости и укрепления Советской власти в Туркестане создались благоприятные условия для дальнейшего развития советско-афганских отношений. Укрепление отношений с Советской Россией, дипломатическая поддержка советской стороны помогли Афганистану упрочить свое международное положение. В ноте, переданной Советскому правительству, афганское правительство выражало благодарность Советской России за ее благородную политику в отношении народов Востока. В ноте подчеркивалось, что в то время, как Англия вела войну против афганского народа, «Афганистан увидел на севере от себя вместо самодержавной, тиранствующей России свободную и справедливую Россию, услышал голос любви и союза»²⁸. 8 мая 1920 г. афганское правительство обратилось к правительству РСФСР с просьбой об оказании всесторонней помощи, в том числе военной, а также с предложением заключить договор о дружбе между Афганистаном и РСФСР.

Советская республика в то время сама вела кровопролитные бои против интервентов и внутренней контрреволюции. Но, понимая, что угроза независимости Афганистана реальна, Советское правительство немедленно откликнулось на обращение афганского правительства. Был согласован текст договора о дружбе, а также достигнута договоренность о том, что Советская Россия предоставит Афганистану 1 млн. рублей золотом, передаст несколько самолетов и 5 тыс. винтовок с необходимым запасом патронов, создаст авиационную школу, построит завод по изготовлению бездымного пороха, поставит оборудование для телеграфной линии Кушка — Герат — Кандагар — Кабул, командует в Афганистан технических и других специалистов. Так наша страна делом подтвердила слова В. И. Ленина: «Старая империалистическая Россия исчезла навсегда, и северным соседом Высокого Афганского государства является новая Советская Россия, которая протянула руку дружбы и братства всем народам Востока...»²⁹. В результате успешной и напряженной деятельности нашей дипломатии в Москве и Кабуле, повседневно руководимой ЦК и лично В. И. Лениным, 28 февраля 1921 г. вопреки противодействию Англии был подписан советско-афганский договор — первый равноправный договор Афганистана с великой державой. Он упрочил как внутреннее, так и международное положение Афганистана, сыграл важную роль в дальнейшей борьбе афганского народа за укрепление своей независимости. По этому договору советская держава оказала значительную материальную, техническую и военную помощь Афганистану. Советско-афганский договор вынудил британских колонизаторов пойти на дальнейшие уступки: 22 ноября того же года в Кабуле был подписан окончательный договор с Афганистаном и установлены англо-афганские дипломатические отношения. Так с помощью Советской России афганский народ выбросил из своей страны вековых врагов — английских колонизаторов.

По-иному сложилась обстановка в арабских странах. Россия не граничила ни с одной арабской страной, но отклики Великого Октября докатились и сюда, до самых отдаленных уголков. Разными путями доходили в этот район Востока сведения и о героической борьбе советского народа против французских и английских интервентов и о победах, одержанных в этой борьбе. Известны стали в арабских странах и обращение Советского правительства «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока» и вызвавшее большое негодование в арабском мире содержание документов о разделе Турции и арабских земель между империалистическими государствами.

²⁸ А. Н. Хейфец. Указ. соч., стр. 28—29.

²⁹ «Правда», 1. III. 1967.

После первой мировой войны в Ираке, Сирии, Египте начался мощный подъем национально-освободительного движения, направленного против империалистов Англии и Франции. К 1917 г. Ирак, являвшийся составной частью Османской империи, был оккупирован английскими войсками. В марте 1917 г. ими был занят Багдад, а в начале ноября — Мосульский вилайет, богатый нефтью. Оккупация Ирака была оформлена в 1920 г. на конференции в Сан-Ремо, где Англия получила мандат на вновь созданное государство, в которое были включены Багдадский, Мосульский и Бассорский вилайеты бывшей Османской империи. Оккупировав Ирак, англичане установили в стране военную администрацию, возглавлявшуюся верховным комиссаром. Английская администрация опиралась на верхушку феодального класса, на компрадорскую торгово-ростовщическую буржуазию. Эти слои были заинтересованы в сохранении существовавшего социально-экономического строя. Они считали, что достигнуть этого могут лишь при поддержке английских колонизаторов. Политика оккупантов, направленная на колониальное порабощение страны, вызвала сопротивление широких народных масс — крестьян (феллахов) и бедуинов; в известной степени борьба против колониального гнета была и борьбой против феодального гнета. В ней принимала участие значительная часть шиитского духовенства, отдельные вожди крупных племен. Сведения о событиях, происходивших в России, распространялись по стране главным образом благодаря персидским паломникам. «Имя и принципы большевизма, к несчастью, становятся известны...», — с тревогой писал Сон, губернатор Сулеймании. События в России обсуждались среди самых различных слоев населения³⁰. Через Иран в Ирак доходили сведения о разгроме интервентов в Закавказье и советизации Азербайджана в апреле 1920 г., о бегстве англичан с побережья Каспийского моря. Изгнание английских интервентов из Закавказья и Гилыана было расценено патристическими силами Ирака как свидетельство слабости англичан и их неспособности удержать свои позиции на Ближнем Востоке. Немалое влияние на развитие событий в Ираке оказали успехи национально-освободительного движения в Иране и Турции. Освободительная борьба в Ираке, поначалу носившая локальный характер, постепенно перерастала в общенародное движение. Когда в Ираке стало известно решение конференции в Сан-Ремо о передаче Англией мандата на Ирак и Палестину, восстание охватило всю страну.

На борьбу с империалистами поднялись как кочевые, так и оседлые племена без различия национальности и вероисповедания. Правда, шиитско-суннитская рознь, а также разногласия между арабами и курдами являлись серьезными препятствиями на пути объединения действий повстанцев. Основной движущей силой восстания были феллахи и бедуины, но руководство восстанием захватили в свои руки отдельные феодалы и представители национальной торговой буржуазии. Вместе с тем влиятельные феодальные и компрадорские круги, связавшие свою судьбу с английским империализмом, выступали против движения. Восстание создало для британских оккупантов чрезвычайно сложную обстановку. Английским колонизаторам пришлось эвакуировать ряд городов. Румайта, Мусаиб, Бакуба и Куфа были осаждены повстанцами. Непосредственная опасность угрожала Багдаду. Положение британских оккупантов упрочилось с прибытием подкреплений³¹. На подавление восстания англичане бросили более чем 150-тысячную армию, вооруженную сотнями орудий, пулеметов, боль-

³⁰ См. Л. Н. Котлов. Национально-освободительное восстание 1920 года в Ираке. М. 1958, стр. 91.

³¹ См. Б. М. Данциг. Ирак в прошлом и настоящем. М. 1960, стр. 19—20.

шим количеством танков, бронемашин, а также несколько эскадрилий авиации и речную флотилию канонерок и бронетанкеров. Во время боевых действий англичане потеряли 887 солдат и офицеров убитыми и 1 620 ранеными, а арабы и курды — только убитыми 8 500 человек. Подавление восстания обошлось британским империалистам в 1 млн. фунтов стерлингов. События в Ираке получили отклик во всем мире. Хорошо знали о них и в Советской России. Коминтерн в воззвании к порабощенным массам Ирана и Турции обращался и к народам Ирака: «Крестьяне Месопотамии! Англичане объявили вашу страну независимой, но 80 000 английских солдат стоят на вашей земле, грабят и убивают вас, насилюют ваших жен»³². Воззвание призывало народы Ирака еще решительнее вести борьбу за национальное и социальное освобождение. Английским империалистам удалось подавить восстание народных масс Ирака лишь после упорной полугодовой войны. Освободительное движение иракского народа было разгромлено, но значение его для всей последующей истории страны, безусловно, велико. Оно нанесло ощутимый удар по английскому империализму на всем Ближнем Востоке. Это был первый шаг, подтвердивший волю народов Ирака к свободе и решимость добиться национальной независимости. Английским колонизаторам пришлось отказаться от открытых форм колониального господства и пойти на некоторые уступки. Хотя эти уступки имели весьма ограниченный характер, они открыли некоторые возможности для развития страны, показали, что эра безраздельного господства колонизаторов в этой стране миновала. Вот почему Коммунистическая партия Ирака в апреле 1954 г. назвала это восстание «бессмертной национальной революцией»³³.

На протяжении нескольких столетий Сирия и Ливан входили в состав Османской империи. По соглашению между державами Антанты Сирия и Ливан должны были после окончания первой мировой войны отойти к Франции. Установлению французского господства в этих странах предшествовало хозяйничанье английских войск, осуществлявших на этой территории оккупационный режим. Арабская делегация на Парижской мирной конференции 1919—1920 гг. отвергла проект передачи Сирии и Ливана под управление колониальных держав и потребовала создания независимого сирийского государства, включая Ливан и Палестину. Осенью 1919 г. английские войска эвакуировались из восточной и западной зон Сирии. Одновременно западная зона была передана под управление французских властей, а западная зона (Дамаск, Халеб, Джебель-эд-Друз и часть Иордании) оставалась под властью командующего арабскими отрядами эмира Файсала, сына хиджазского короля. В декабре 1919 г. в Дамаске было сформировано правительство Сирии, вступившее в борьбу с французскими колонизаторами, которые оккупировали прибрежные районы Сирии. Во всей стране стали создаваться партизанские отряды. В июле 1920 г. командование французских войск предъявило ультиматум сирийскому правительству в Дамаске, потребовав безоговорочного признания французского мандата, сокращения сирийской армии, сдачи без боя ряда городов, занятых сирийскими войсками. В результате ожесточенных боев французским войскам удалось захватить Дамаск, а затем и всю территорию Сирии и Ливана. Народные массы ответили рядом восстаний. В 1921 г. восстание охватило всю Северную Сирию. Бурные антиимпериалистические выступления рабочих, ремесленников, служащих и учащихся прокатились по всей стране. В августе 1922 г. вспыхнуло восстание в области Джебель-эд-Друз, продолжавшееся более шести месяцев. По официальным французским данным, только за один 1922

³² Цит. по: Л. Н. Котлов. Указ. соч., стр. 143.

³³ См. там же, стр. 195.

год в Сирии и Ливане произошло 35 локальных восстаний. К июлю 1924 г. было убито свыше 9 тыс. французских солдат и офицеров³⁴. Борьба народов Сирии и Ливана против французских колонизаторов, крестьянские восстания и партизанская война 1920—1924 гг. подготовили национально-освободительное восстание 1925—1927 гг., которое охватило всю страну и переросло в общенациональную войну. Это восстание, продолжавшееся два года, было жестоко подавлено. Несмотря на поражение, оно явилось залогом дальнейшего развития и успехов антиимпериалистической борьбы народов Сирии и Ливана.

Под влиянием Великого Октября стало бурно развиваться под лозунгом завоевания полной национальной независимости, ликвидации протектората, объявленного англичанами в 1914 г., и национально-освободительное движение в Египте. Большое влияние на развитие освободительного движения в Египте оказывала внешняя политика СССР по отношению к Турции, Ирану, Афганистану. Первая мировая война оказала глубокое влияние на экономику Египта, вызвала небывалый для довоенного Египта рост национального самосознания. Провозглашение в 1914 г. протектората было расценено в Египте как попытка узаконить оккупацию. В результате победы Октября международная обстановка благоприятствовала созданию в Египте условий для оказания отпора империалистам. Уже в 1917—1918 гг. в стране стали возникать отдельные коммунистические группы. В 1921 г. эти группы объединились в Социалистическую партию Египта, которая в том же году была преобразована в коммунистическую партию. Недовольство политикой колонизаторов охватило и буржуазно-помещичьи националистические круги Египта, многие представители которых стали выдвигать требования полной независимости страны. Антиянглийское движение возглавил представитель буржуазной интеллигенции Саад Заглул-паша, который, сгруппировав вокруг себя депутатов Законодательного собрания и представителей различных прослоек буржуазии, сформировал египетскую делегацию («Вафд»), уполномоченную передать Парижской мирной конференции требования Египта. Эта делегация, состоявшая из семи человек, стала ядром политической партии египетской буржуазии и арабских помещиков.

Главным лозунгом программы «Вафд», опубликованной в ноябре 1918 г., было требование полной независимости. Это требование было встречено в стране с огромным воодушевлением. Видя, что Заглул-паша становится руководителем антиянглийских выступлений в Египте, англичане 8 марта 1919 г. арестовали его и ряд других вафдистов. Политический кризис, возникший в Египте после войны, стал перерастать во всеобщее восстание. События начались массовыми антибританскими демонстрациями в Каире 9 марта 1919 года. Через два дня вспыхнули массовые забастовки рабочих. Несколькими днями позже в некоторых районах страны выступили египетские феллахи, которые разрушали железнодорожные и телеграфные линии, воздвигали баррикады, рыли траншеи. Феллахи и бедуины захватили такие провинциальные центры, как Асьют и Асуан. Своим бесстрашием египетские феллахи, рабочие и студенты поражали даже англичан. Примечательно, что, создавая на местах после изгнания оккупантов и представителей египетской администрации свои органы власти, феллахи именовали их русским словом «советы». Положение англичан стало критическим даже в столице. Однако у повстанцев не было организованной вооруженной силы, способной со знанием дела сражаться против колонизаторов. Повстанцам не удалось привлечь на свою сто-

³⁴ См. М. Ф. Гатауллин. Подъем национально-освободительного движения в Сирии и Ливане после Октябрьской революции. «Великий Октябрь и народы Востока», стр. 369—383; В. Б. Луцкий. Национально-освободительная война в Сирии (1925—1927). М. 1965.

рону египетские национальные войска. Английское командование получило чрезвычайные полномочия для разгрома восстания. В стране действовало 16 карательных отрядов, самыми жестокими мерами расправлявшихся с восставшими. В апреле 1919 г. восстание было в основном подавлено. Тем не менее египетский народ продолжал борьбу. Эта борьба вынудила англичан пойти на некоторые уступки. 28 февраля 1922 г. английское правительство опубликовало декларацию об отмене британского протектората и провозглашении независимости Египта. Однако предоставление этой независимости сопровождалось рядом оговорок, которые сводили ее, по существу, к пустой формальности. Несмотря на это, трудно переоценить восстание 1919 года. Оно завершило для Египта целую историческую эпоху и одновременно открыло новую. Египетский народ ясно осознал свое положение и твердо решил любой ценой добиться независимости.

В результате восстания произошли серьезные изменения в расстановке социальных сил в стране, оно вызвало к активному участию в политической борьбе новые классы, стало беспримерной революционной школой для египетского народа. Египетское крестьянство явилось основным участником революционных боев. Египетские рабочие наряду с учащейся молодежью были главной силой в сражениях, происходивших в Каире и других крупных городах, встав в авангарде национально-освободительного движения. Египетский народ, миллионы трудящихся деревни и города пришли в движение, которое уже было не в силах остановить ни внешние, ни внутренние реакционеры. Начатая тогда борьба привела к победоносной революции 1952 г. и освобождению Египта³⁵.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции национально-освободительное движение охватывает колониальные и зависимые страны Востока. В то время как под влиянием русской революции 1905 г. началась эпоха пробуждения Востока, под воздействием Октября на мировую арену выступили народы Востока, полностью пробудившиеся, вставшие на путь решительной борьбы за свою свободу и независимость. Под непосредственным влиянием Октябрьской революции произошли серьезные изменения в самом характере национально-освободительного движения народов колониальных и зависимых стран. В первую очередь надо отметить быстрый рост удельного веса и политической активности рабочего класса. Октябрьская революция способствовала превращению освободительной борьбы угнетенных народов Востока в подлинно общенародное движение. Во многих колониях и зависимых странах зародилась могучая сила — единый антиимпериалистический и антифеодальный фронт. В результате победы Великого Октября начался кризис колониальной системы империализма, явившийся одной из сторон общего кризиса капитализма. Влияние Октября на колониальные и зависимые народы Востока не было единовременным фактором, проявившимся лишь в первые годы. Наоборот, с каждым годом, с падением каждой новой твердыни колониализма мы все с большей силой ощущаем могучее воздействие Октябрьской революции. Мы видим его в распаде колониальной системы, в развитии стран Востока по пути прогресса, в коренном изменении соотношения сил в пользу социализма.

³⁵ См. А. М. Голдобин. Египетская революция 1919. Л. 1958, стр. 86—87.