

ВЕЛИКИЙ ОКТЯБРЬ И МИРОВАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

И. Н. Коркунов, Н. Л. Лушина, Л. С. Семенова, В. П. Сергеев

Международное значение Великой Октябрьской социалистической революции состоит прежде всего в том, что она положила начало победе мирового социализма. «Дело революционного обновления мира, начатое Октябрем и воплощенное в победе социализма в СССР,— указывается в Тезисах ЦК КПСС «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции»,— продолжено победами социалистических революций в других странах. Образование мировой социалистической системы — крупнейшее историческое событие после победы Великой Октябрьской социалистической революции»¹. Мировая социалистическая система возникла после второй мировой войны в исключительно короткие исторические сроки. Но ее образование не было единовременным актом: формирование, расширение и укрепление мировой социалистической системы происходило по мере отпадания отдельных европейских и азиатских стран от мировой системы капитализма. Процесс развития общественных отношений в странах социализма, рост их производительных сил, совершенствование международных экономических и политических отношений продолжается и в настоящее время.

Советский Союз как первая страна, построившая социализм, внес неопределимый вклад в теорию и практику мирового революционного движения. Его опыт позволил подтвердить наличие общих закономерностей перехода от капитализма к коммунизму, сыграв исключительно важную роль в дальнейшем развитии марксистско-ленинской теории социализма. Положения теории основоположников марксизма-ленинизма проверялись, дополнялись и развивались на практике в процессе широчайшего, невиданного по своим масштабам социально-экономического эксперимента, осуществляемого советским народом под руководством КПСС. Коммунистические и рабочие партии социалистических стран, используя теоретический и практический опыт социалистического строительства в Советском Союзе применительно к историческим, политическим, экономическим и природным условиям своих стран, одновременно обогащают этот опыт, вносят свой вклад в теорию и практику создания нового общественного строя. «Теперь уже на примере многих народов доказано, что переходу от капитализма к социализму присущ ряд общих закономерностей, которые впервые проявились в ходе социалистических преобразований в СССР. Подтвердился и тот факт, что каждый народ вносит много нового в формы и способы этого перехода. Путь, пройденный социалистическими странами, обогатил и конкретизировал понимание как общих закономерностей, так и различных форм и методов социалистического строительства»².

¹ «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции». Тезисы ЦК КПСС. М. 1967, стр. 51.

² Там же, стр. 52.

В. И. Ленин писал: «Переход от капитализма к коммунизму, конечно, не может не дать громадного обилия разнообразия политических форм, но сущность будет при этом неизбежно одна: *диктатура пролетариата*»³. Исторический процесс перехода различных стран к социализму подтвердил это положение. Во всех социалистических странах победа социалистических революций оказалась прочной благодаря установлению в той или иной форме диктатуры пролетариата, благодаря тому, что руководство революционной борьбой принадлежало марксистско-ленинским партиям. Известно, что в нашей стране завоевания Октябрьской революции пришлось отстаивать в борьбе с внутренней и внешней контрреволюцией в период гражданской войны и иностранной интервенции. В некоторых других странах, особенно в тех, где не было гражданской войны, оказался возможным мирный переход от демократического этапа революции к социалистической. К революции, которая объединила решение задач установления народной демократии, освободительного движения против фашизма и ликвидации остатков феодализма, в большинстве стран были привлечены, в отличие от России, самые широкие слои населения, вплоть до представителей средней буржуазии. Они приняли участие в государственном строительстве и после победы революции. Это привело, с одной стороны, к образованию в ряде стран многопартийной системы, а с другой стороны, к созданию новой социальной организации — народного фронта. И то и другое отличает советскую форму диктатуры пролетариата в нашей стране от такой ее формы, как народная демократия в других странах. Существование многопартийной системы в ряде социалистических стран под твердым руководством пролетарских, марксистско-ленинских партий стало возможным лишь на общей платформе социалистического строительства и недопущения реставрации капитализма.

Широко используя опыт Советского Союза в создании путем национализации материальной основы нового строя — общественной социалистической собственности, остальные социалистические страны также обогатили этот опыт новыми формами и методами решения. Начать с того, что в первую очередь в европейских странах был нанесен удар по собственности германского, в азиатских — японского, на Кубе — американского капитала, который в тех конкретных исторических условиях был главным врагом социализма в этих странах, по собственности предателей родины, сотрудничавших с оккупантами. На демократической же стадии революции была осуществлена частичная экспроприация собственности — экспроприация наиболее реакционной буржуазии и помещиков, которая повсеместно закончилась уже на этапе социалистической революции. Перечисленные виды собственности, таким образом, подверглись безвозмездной конфискации и были объявлены собственностью социалистического государства. Собственность же национальной буржуазии, не сотрудничавшей с оккупантами, национализировалась в несколько этапов, на основе выкупа во всех социалистических странах, кроме Албании. В отличие от Великой Октябрьской социалистической революции социалистические революции в Европе и Азии (кроме Монголии) не сопровождались национализацией всей земли, которая была передана в собственность крестьян.

В большинстве социалистических стран Европы и Азии, как и в Советском Союзе, необходимым путем построения материально-технической базы социализма явилась социалистическая индустриализация. В то же время в таких странах, как ГДР и ЧССР, которые располагали к моменту их освобождения высокоразвитой промышленностью, осуществлялась реконструкция народного хозяйства, изменение структуры промышленности в соответствии с потребностями социалистического

³ В. И. Ленин. ПСС, т. 33, стр. 35.

строительства. Особенно важно подчеркнуть, что решение этих задач происходило в более сжатые сроки и не с таким, как в нашей стране, напряжением и затратами материальных, финансовых и трудовых средств и ресурсов, ибо опиралось на огромную экономическую помощь со стороны Советского Союза, опыт и помощь других индустриально развитых братских социалистических стран, на международное социалистическое разделение труда в мировой социалистической системе хозяйства.

Великий исторический шаг, которым явилось социалистическое преобразование сельского хозяйства в СССР, послужил базой для разработки аграрной политики в других социалистических странах. В основе ее лежало объединение крестьян в производственные кооперативы и создание крупных государственных сельскохозяйственных предприятий. Победа социалистических производственных отношений в сельском хозяйстве может быть наглядно проиллюстрирована следующими данными о доле социалистического сектора в валовой продукции сельского хозяйства: в Болгарии, КНДР, МНР, СССР — 100% или около 100%, Венгрии — 96%, ДРВ, Чехословакии — 78%, на Кубе — 70% и т. д.⁴ Исключение составляет сельское хозяйство Польши и Югославии, в котором доля социалистического сектора относительно невелика. Следует, однако, отметить, что социалистическое преобразование мелкотоварного производства имеет еще большие особенности в отдельных странах, чем развитие промышленности. Так, строительство кооперативов в странах народной демократии происходило при наличии частной собственности крестьян на землю, которая входила в состав паевых взносов членов кооператива и учитывалась при распределении доходов между ними.

Опыт развития ряда социалистических стран явился свидетельством огромного практического и теоретического значения марксистско-ленинского положения о переходе некоторых стран к социализму, минуя капитализм, впервые подтвержденный примером социалистического строительства у восточных и северных народов Советского Союза. Постепенное выравнивание уровней экономического развития всех наций, населяющих нашу страну, послужило практическим примером при решении задачи сближения уровней экономического развития отдельных стран в рамках мировой социалистической системы.

Широко используется накопленный Советским Союзом опыт в области народнохозяйственного планирования и учета, в методах и формах управления народным хозяйством. Новые хозяйственные реформы, которые осуществляются в настоящее время в большинстве социалистических стран, обогащают этот опыт, способствуют дальнейшему совершенствованию социалистических методов планирования и управления народным хозяйством.

В отличие от Советского Союза переходный период в остальных социалистических странах протекает в условиях существования мировой системы социализма и формирования мирового социалистического хозяйства. Поэтому закономерности социализма, присущие отдельным социалистическим странам, начинают действовать в рамках всей мировой социалистической системы. Складываются и новые закономерности, специфические для мировой социалистической системы хозяйства, в частности, вступают в действие законы международного социалистического разделения труда, мирового социалистического рынка, сближения уровней экономического развития отдельных социалистических стран и т. д. Изучение и обобщение опыта мирового социалистического сотрудничества, закономерностей развития его отдельных составных частей и мировой социалистической системы хозяйства в целом имеет огромное международное значение.

⁴ «Экономика социалистических стран в цифрах. 1964». М. 1965, стр. 5.

Экономические успехи социалистических стран, их достижения в области развития промышленного и сельскохозяйственного производства и повышения на этой базе материального благосостояния и культурного уровня трудящихся являются тем основным критерием, который определяет место и роль мировой социалистической системы в экономике и политике современного мира. Первый и главный экономический результат развития мировой социалистической системы — это создание в большинстве стран экономического фундамента социализма — его материально-технической базы, завершение в основном периода их формирования как промышленно развитых стран⁵. Промышленность является в настоящее время основой экономики социалистических стран, решающей составной частью их материально-технической базы. На ее долю приходится в среднем $\frac{3}{4}$ общей валовой продукции промышленности и сельского хозяйства социалистических стран (за исключением Кубы, МНР и ДРВ). В отраслях промышленного производства создается свыше половины национального дохода большинства этих стран. Коренные структурные сдвиги здесь произошли за счет более высоких темпов роста решающих отраслей тяжелой промышленности, прежде всего продукции машиностроения и металлообработки, по уровню которых многие из социалистических стран приближаются к структуре промышленного производства наиболее развитых капиталистических государств.

Развитие и техническое совершенствование материально-технической базы в промышленности создают прочную основу для укрепления материально-технической базы сельского хозяйства социалистических стран. Успешно осуществляемая здесь техническая реконструкция означает всемерную интенсификацию путем постепенного проведения механизации, электрификации и химизации основных процессов сельскохозяйственного производства. Так, например, тракторный парк сельского хозяйства Болгарии за 1951—1965 гг. увеличился с 8,7 до 66,4 тыс., Венгрии — с 12,7 до 91,5, Польши — с 25,5 до 146,1, Румынии — с 16,7 до 133 тыс., в КНДР — с 0,8 тыс. в 1953 г. до 22 тыс. в 1965 г. и т. д. Парк зерновых комбайнов в социалистических странах также вырос в десятки раз⁶. Увеличилось потребление минеральных удобрений, электроэнергии. Валовая продукция сельского хозяйства стран мировой социалистической системы возросла — за 1951—1965 гг. в среднем в 1,5—2 раза. Правда, в ряде социалистических стран с развитием промышленности выявилось некоторое отставание в темпах развития сельского хозяйства от потребностей народного хозяйства. В целях сокращения разрыва в темпах роста между промышленностью и сельским хозяйством в настоящее время коммунистические и рабочие партии большинства стран осуществляют, в частности, политику перераспределения капиталовложений в пользу сельского хозяйства. Положительные результаты этой политики сказались уже в 1966 году. Так, в целом по странам СЭВ валовая продукция сельского хозяйства за этот год по сравнению с предыдущим годом возросла на 9,1%, в том числе в Болгарии — на 15%, Румынии — 11,2%, СССР и ЧССР — на 10%, Венгрии — 5,6%, Польше — 5,5%, Югославии — 18% и т. д.⁷. Таким образом, положительный опыт хозяйственного строительства первого в мире социалистического государства находит свое закономерное продолжение в итогах экономического развития в рамках всего социалистического содружества.

⁵ Подробно об этом см.: М. А. Усиевич, В. И. Шабунина. Некоторые вопросы индустриализации европейских социалистических стран. «Вопросы истории», 1967, № 9.

⁶ «Экономика социалистических стран в цифрах. 1965». М. 1966, стр. 52—53.

⁷ См. Н. Столпов, А. Телефус. Развитие экономики социалистических стран. «Вопросы экономики», 1967, № 5, стр. 109.

Некоторой спецификой отличаются условия хозяйственного строительства в таких социалистических странах, как Куба, Монголия, ДРВ. В силу значительной экономической отсталости этих стран в прошлом, пиратских действий вооруженных сил США против ДРВ, постоянно повторяющихся враждебных вылазок американской реакции против Кубы строительство социализма здесь осуществляется в более сложных условиях. Ведущей отраслью экономики, в отличие от других социалистических стран, здесь до сих пор является сельское хозяйство. Однако за годы народной власти широкое развитие получили и некоторые отрасли промышленного производства. Например, в ДРВ в настоящее время насчитывается более 1 тыс. предприятий, в том числе около 200 — современного типа (в 1954 г. в стране было только 20 предприятий, и все со старым оборудованием)⁸. Социалистическая индустриализация привела к развитию таких решающих отраслей промышленности, как энергетическая, металлургическая, химическая и машиностроение. Что касается Кубы, то здесь проводится экономическая политика, направленная на преимущественное развитие сельского хозяйства и отраслей промышленности, обеспечивающих его развитие как ведущей отрасли экономики, в частности, легкой, пищевой и в первую очередь сахарной промышленности.

Анализируя итоги и опыт хозяйственного строительства в странах мировой социалистической системы, необходимо особо остановиться на экономическом развитии Китайской Народной Республики. Известно, что вплоть до 1958 г. экономика Китая развивалась в целом в том же направлении, что и экономика остальных социалистических стран. За годы восстановительного периода (1950—1952 гг.) и первого пятилетнего плана (1953—1957 гг.) в Китае были созданы основы современной индустрии. Валовая продукция промышленности за 1950—1959 гг. выросла в 13 раз⁹. Выросло и производство сельскохозяйственной продукции. По существу, шло формирование материально-технической базы социализма путем проведения политики социалистической индустриализации, причем социалистические страны и в первую очередь Советский Союз оказывали Китаю большую экономическую помощь. В 1958 г. по инициативе Мао Цзэ дуня была предпринята попытка искусственно форсировать строительство социализма в Китае и «досрочно» вступить в коммунизм, осуществив «большой скачок» в промышленности и создав народные коммуны в сельском хозяйстве. Оторванная от действительности, эта политика нанесла китайскому народу серьезный экономический, политический и моральный ущерб. Опыт Китая показывает, что нарушение основных принципов социализма, отход от общих, обязательных для всех стран закономерностей социалистического строительства, проверенных практикой остальных социалистических стран, ставят под угрозу завоевания трудящихся.

Успехи, достигнутые советским народом в строительстве материально-технической базы коммунизма, — прочная гарантия дальнейшего расширения объема той экономической помощи, которую Советский Союз оказывает остальным социалистическим странам. Главный выигрыш, который получают все социалистические страны в результате этого, — выигрыш во времени, большая экономия материальных, финансовых и людских сил и средств, возможность решения экономических задач более рациональными и эффективными методами, возможность избежания многих ошибок и недостатков в экономической политике и ускорение на этой базе темпов экономического развития. Процесс хозяйственного строительства в странах мировой социалистической системы сопряжен с преодолением определенных трудностей, выражающихся в

⁸ «Экономика социалистических стран в цифрах. 1965», стр. 111.

⁹ Там же, стр. 133.

частности, в некотором временном замедлении темпов их экономического роста, в возникновении диспропорций (например, между промышленностью и сельским хозяйством, обрабатывающей и добывающей промышленностью и др.). Кардинальной мерой по их преодолению было проведение хозяйственных реформ, обеспечивающих совершенствование форм и методов руководства народным хозяйством, переход к системе научного планирования, повышение эффективности общественного производства, усиление роли экономических методов и стимулов в управлении народным хозяйством, расширение хозяйственной самостоятельности и инициативы предприятий, материальной заинтересованности производственных коллективов в результатах своей деятельности. Одной из центральных задач экономических реформ, которые осуществляются в настоящее время в Советском Союзе и в европейских странах СЭВ, является приведение в соответствие методов хозяйствования в этих странах с динамикой технической революции, всемерное ускорение темпов научно-технического прогресса.

Революционное обновление, осуществляемое под влиянием идей Октября и при всесторонней поддержке и помощи первого социалистического государства, коснулось не только производственных отношений внутри стран, вступивших на путь строительства социализма, но и экономических отношений между ними. Впервые в истории преимущества мировой системы, международного разделения труда стали сознательно и планомерно использоваться в интересах всех стран, входящих в эту систему, в интересах самих народов. Как подчеркивается в Тезисах ЦК КПСС «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции», победы и достижения социализма «неразрывно связаны с формированием и развитием нового, социалистического типа международных отношений»¹⁰.

В упрочении мировой социалистической системы, в развитии отдельных национальных хозяйств большое значение имеет тесное сотрудничество социалистических стран с Советским Союзом, гармоническое сочетание двусторонних и многосторонних форм экономического сотрудничества СССР и других братских стран, например, по линии двусторонних межправительственных комиссий, в рамках международной организации — Совета экономической взаимопомощи, образованного в 1949 году. Постоянно расширяя и совершенствуя свою деятельность, СЭВ играет важную роль в развитии экономических связей между СССР и странами — членами Совета, в расширении и укреплении международных социалистических производственных отношений. Одной из традиционных форм таких отношений являются двусторонние межправительственные соглашения СССР и стран народной демократии о взаимных поставках товаров. Практика подобных долгосрочных соглашений получила широкое распространение с 1951—1952 годов. Характерно, что впервые в практике межгосударственных экономических отношений целой группой стран на пятилетие вперед (1966—1970 гг.) согласованы взаимные поставки товаров в столь крупных объемах. Общий товарооборот по торговым соглашениям между СССР и европейскими социалистическими странами (членами СЭВ и Югославией) в 1966—1970 гг. составит примерно 51 млрд. руб. против 37 млрд. руб. в 1961—1965 годах¹¹.

Важную роль играют межправительственные соглашения стран — участниц СЭВ об оказании друг другу технического содействия в сооружении и эксплуатации различных хозяйственных объектов на двусторонней и многосторонней основе. Это сложный комплекс различ-

¹⁰ «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции». Тезисы ЦК КПСС, стр. 53.

¹¹ «Экономика социалистических стран в цифрах. 1965», стр. 73.

ных технических услуг и связанных с ними поставок оборудования (прежде всего комплектных). Экспорт оборудования и материалов комплектных предприятий СССР начал с 1946 года. И если в первые годы послевоенного периода лишь он оказывал техническое содействие странам народной демократии, то в дальнейшем многие из них стали, в свою очередь, осуществлять поставки комплектных предприятий в Советский Союз. По данным на 1 января 1966 г., при техническом содействии СССР в странах социализма сооружается около 1 400 промышленных предприятий и других объектов. Уже построенные, расширенные или реконструированные предприятия (их насчитывается около 780) имеют высокую долю в общем производстве важнейших видов продукции в отдельных странах народной демократии¹². Главной формой этого сотрудничества становится координация важнейших научных и технических исследований, осуществляемая на основе разработанного органами СЭВ плана. Сооруженные с участием СССР и ряда других братских стран отдельные хозяйственные объекты и предприятия продолжают совместно эксплуатироваться. Так, СССР совместно с другими европейскими странами социализма — членами СЭВ участвует в деятельности Центрального диспетчерского управления объединенной энергосистемы «Мир», в управлении нефтепроводом «Дружба». В таких отраслевых международных организациях, как «Интерметалл», «Организация сотрудничества подшипниковой промышленности», а также в «Международном банке экономического сотрудничества».

Плановая хозяйственная деятельность, начатая после победы Великой Октябрьской социалистической революции в СССР, осуществляется ныне не только внутри каждой из социалистических стран, но и на международной арене — в форме непосредственной координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ. Это основной метод и высшая организационная форма экономического сотрудничества между СССР и странами СЭВ. Первые работы по непосредственной координации планов начались в рамках СЭВ еще в 1956 г., когда на двусторонней и многосторонней основах были проведены переговоры между плановыми органами стран СЭВ по согласованию ряда основных позиций национальных планов на 1956—1960 годы. Затем была осуществлена взаимная координация народнохозяйственных планов этих стран на следующие пятилетия (1961—1965 и 1966—1970 годы). В отличие от предыдущих она охватила более широкий круг взаимосвязанных отраслей, была более тщательно подготовлена в теоретическом и методологическом отношении и, главное, проводилась в ходе разработки национальных планов. Наряду с решением проблем полного удовлетворения растущих потребностей европейских стран народной демократии в топливе, электроэнергии и сырье при координации народнохозяйственных планов между СССР и странами СЭВ на 1966—1970 гг. определенное внимание было уделено и вопросам межгосударственной специализации производства в области машиностроения, металлургии и химии, проблемам организации и увеличения производства машин и оборудования, которые еще не производятся или производятся в недостаточном количестве. Следует отметить, что в рекомендациях СЭВ специализацией охвачено около 2 300 видов и типов продукции машиностроения.

КПСС и Советское правительство уделяют серьезное внимание расширению специализации и кооперирования производства определенной продукции между СССР и европейскими странами народной демократии. Это нашло отражение и в директивах XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970

¹² Там же.

годы. Дальнейшее углубление специализации производства между СССР и европейскими социалистическими странами обусловлено факторами как объективного, так и субъективного порядка, материальными и организационными предпосылками. Не последнюю роль здесь играют проблемы экономического стимулирования развития межгосударственной специализации, определения ее эффективности, совершенствования организационно-правовых форм этой специализации, ценообразования. На это направлено и дальнейшее совершенствование организационных форм экономического сотрудничества между СССР и другими странами социализма в текущем пятилетии.

Продолжение революционного обновления мира, начатое Великим Октябрем, касается не только изменения характера международного экономического сотрудничества, совершенствования его организационных форм, то есть качественной стороны. Оно проявляется и количественно — в абсолютном и относительном росте экономических связей между СССР и братскими странами, в рациональном изменении их отраслевой (товарной) структуры, в достижении и сознательном поддержании устойчивых высоких темпов развития этих связей. Устойчивые высокие темпы развития свойственны не только экономике каждой из социалистических стран, но и их экономическим взаимоотношениям. В период с 1950 по 1965 г. объем экономических связей СССР с социалистическими государствами, включая комплексные поставки оборудования в порядке оказания технического содействия странами друг другу, вырос с 2,4 млрд. руб. до более 10 млрд. руб., или в 4,2 раза¹³. Характерно, что с образованием и развитием мировой системы социализма общий объем внешнеэкономических связей СССР растет не только устойчиво высокими темпами, но и непрерывно, ежегодно. Он не имел снижения и в 1952, 1953, 1958 гг., когда сокращался общемировой экспорт и импорт товаров. Все это свидетельствует о преимуществах социализма и в сфере международных экономических отношений.

Дальнейшее развитие и совершенствование экономических связей Советского Союза со странами социализма идет по линии улучшения отраслевой структуры внешнеторгового оборота, что выражается, в частности, в расширении обмена машинами и оборудованием, в увеличении поставок из Советского Союза сырья и топлива, доля которых составляет почти 60% общей стоимости экспорта СССР в страны — члены СЭВ¹⁴. Таким образом, своими поставками Советский Союз в значительной степени способствует более пропорциональному и эффективному развитию народного хозяйства социалистических стран и тем самым наращиванию как темпов их производства, так и темпов международного товарооборота в рамках СЭВ. Для отдельных социалистических стран неуклонное развитие экономических связей с Советским Союзом является важным фактором всестороннего развития их национальных хозяйств. Так, первый секретарь ЦК ПОРП В. Гомулка на XXIII съезде КПСС заявил: «Успешное экономическое развитие Советского Союза, с которым Польша связана столь всесторонним экономическим сотрудничеством, является важным фактором экономического прогресса в нашей стране»¹⁵. В Тезисах ЦК КПСС «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции» отмечается: «Совершенствование политического и экономического сотрудничества социалистических стран, их дальнейшее сплочение создают условия для новых успехов социалистических государств, обеспечивают рост могущества

¹³ «Мир социализма в цифрах и фактах. 1965». М. 1966, стр. 105.

¹⁴ «Мировая социалистическая система хозяйства». М. 1967, стр. 121.

¹⁵ «XXIII съезд Коммунистической партии Советского Союза». Стенографический отчет. Т. I. М. 1966, стр. 208.

мировой системы социализма и усиление ее влияния на весь ход общественного развития»¹⁶.

Социалистическое содружество стран, объединенных однотипностью экономического и государственного строя, общностью идеологии и конечной цели — построения социализма и коммунизма, — играет огромную роль в деле дальнейшего развития мирового революционного процесса, укрепления единства его сил. «Сотрудничество и солидарность, — как отметил XXIII съезд Коммунистической партии Советского Союза, — один из главных источников силы социалистической системы. Развитие и углубление этого сотрудничества отвечает коренным интересам каждой страны в отдельности и всей мировой системы социализма в целом, способствует сплочению наших рядов в борьбе против империализма»¹⁷. Борьба за единство в рядах социалистического содружества является важнейшей интернациональной задачей коммунистических и рабочих партий социалистических стран, главным направлением их внешнеполитической деятельности. Еще В. И. Ленин указывал, что «задача превращения диктатуры пролетариата из национальной (т. е. существующей в одной стране и неспособной определять всемирную политику) в интернациональную...» одним из своих важнейших результатов будет иметь способность оказывать «решающее влияние на всю мировую политику»¹⁸.

Что же такое единство социалистических стран, как его понимают марксистско-ленинские партии? Формирование мировой системы социализма — чрезвычайно сложный и длительный процесс, — процесс, невиданный ранее в истории человечества, и, как все новое, рождающееся в борьбе, он неизбежно преодолевает различного рода трудности, отрицательные тенденции. Система социализма включает страны, различающиеся по своему социально-экономическому уровню, имеющие свои исторические судьбы и национальные традиции. Для того, чтобы, как отмечал В. И. Ленин, «добраться» до действительно прочного союза народов, необходимо время, терпение, умение в каждом конкретном случае помнить как об интересах той или иной стороны, так и об интересах социалистического содружества в целом; необходим постоянный учет действия двух взаимосвязанных тенденций: интернациональной, выражающейся в росте взаимозависимости и единства социалистических стран, связанных общими задачами борьбы за построение социализма и коммунизма, и национальной, выражающейся в укреплении независимости и равноправия каждой социалистической страны, в развитии национальной экономики, государственности и культуры. Эти тенденции диалектически дополняют одна другую, создавая объективную основу для единства социалистических стран в главных, коренных вопросах социалистического развития и в вопросах взаимоотношений с несоциалистическим миром. Вместе с тем нарушение равновесия в пользу только одной лишь из этих тенденций ведет к возникновению отрицательных явлений в развитии мировой социалистической системы. Особенную опасность представляют националистические тенденции в социалистическом содружестве. В Программе КПСС подчеркивается: «Проявления национализма и национальной ограниченности не исчезают автоматически с установлением социалистического строя. Националистические предрассудки и остатки былой национальной розни — это та область, где сопротивление социальному прогрессу может быть наиболее длительным и упорным, ожесточенным и изворотли-

¹⁶ «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции». Тезисы ЦК КПСС, стр. 54—55.

¹⁷ «Материалы XXIII съезда Коммунистической партии Советского Союза». М. 1966, стр. 8.

¹⁸ В. И. Ленин. ПСС. Т. 41, стр. 165.

вым»¹⁹. Противоречия, связанные с ошибочной, националистической политикой, наносят огромный вред делу социалистического развития стран содружества, его борьбе с происками империалистической реакции, в том числе с захватническими военными авантюрами империализма. Поэтому постоянная, непримиримая борьба с проявлением мелкобуржуазных националистических тенденций в отношениях между социалистическими странами является первостепенной политической задачей марксистско-ленинских партий этих стран, их важнейшим интернациональным долгом.

Наряду с этим развитие мировой социалистической системы содержит в себе естественноисторические противоречия, являющиеся источником развития мирового социализма и его движущей силой. Существование этих противоречий, носящих объективный характер, связано с целым рядом факторов, из которых главные: неодинаковый уровень экономического и политического развития, различные исторические и культурные традиции, разное географическое положение. По своему характеру это противоречия неантагонистические, что вытекает из однотипности социально-экономической, политической и идеологической основы социалистических стран. Научное осознание этих противоречий и постоянный их учет в практике международных отношений внутри социалистической системы — одна из важнейших задач коммунистических и рабочих партий социалистических стран. Их преодоление, являющееся одновременно формой развития мировой системы социализма, состоит во всемерной поддержке объективного процесса интернационализации производительных сил и тех форм общественных отношений, в которых этот процесс проявляется. Это, разумеется, не означает ликвидации национальной самобытности, национальных особенностей общественной жизни отдельных стран.

В деле устранения препятствий с пути прогрессивного процесса сближения тех экономических и политических форм, в которых выступает мировой социализм, огромную роль играет обмен опытом, причем не только производственным и научно-техническим, но и социальным, то есть опытом организации всей общественной жизни. За последние годы в европейских социалистических странах приобрел большое значение обмен опытом хозяйственного строительства, направленный на выработку оптимальных методов руководства хозяйством, а также опытом идеологического воспитания трудящихся. Необходимость взаимного обогащения на основе обмена опытом социалистического строительства в разных странах предвидел еще В. И. Ленин. Он писал: «...Только путем ряда попыток, — из которых каждая, отдельно взятая, будет односторонняя, будет страдать известным несоответствием, — создастся цельный социализм из революционного сотрудничества пролетариев всех стран»²⁰.

В концепциях империализма важное место занимает ставка на раскол единства мирового коммунистического движения. Последнее время империализм стремится сделать более гибкими свои внешнеполитические концепции, разнообразить арсенал средств борьбы против социалистического лагеря. Этой цели служит политика «наведения мостов» в страны Восточной Европы, как выражение дифференцированной стратегии и тактики по отношению к различным странам социализма. Направленная, как и даллесовская концепция «отбрасывания коммунизма», на всемерное ослабление мирового социализма и его хозяйственных, политических и идеологических основ, эта модифицированная политическая стратегия показывает слабость самого империализма. Од-

¹⁹ «Материалы XXII съезда Коммунистической партии Советского Союза». М. 1961, стр. 336.

²⁰ В. И. Ленин. ПСС. Т. 36, стр. 306.

новременно империалистические державы, стремясь ослабить мировое коммунистическое движение и социалистические страны, создают вокруг них военные базы, усиливают гонку вооружений, прибегают к прямым актам агрессии, как, например, во Вьетнаме. Этим действиям империализма наиболее успешно может противостоять только единый, тесно сплоченный фронт коммунистов всего мира.

Всякое отклонение от марксизма-ленинизма, от пролетарского интернационализма неизбежно ведет к тяжелым последствиям для дела социализма и национальных интересов народов — указывается в Тезисах ЦК КПСС «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции». Именно об этом свидетельствует положение, сложившееся в Китае, где «руководство КПК выдвинуло особый курс внешней и внутренней политики, означающий отход от марксизма-ленинизма и глубоко противоречащий принципам пролетарского интернационализма, основным закономерностям строительства социалистического общества... Разрыв КПК с нынешней пагубной политикой, укрепление отношений КНР с Советским Союзом и другими странами социализма отвечали бы интересам мирового социализма и прежде всего самого Китая»²¹. Естественно, что КПСС и другие братские марксистско-ленинские партии не отождествляют руководство КНР с китайским народом, славящимся своим трудолюбием и древней культурой.

Под ленинским знаменем борьбы за единство всех революционных сил современности прошел XXIII съезд КПСС. Уделивший большое внимание вопросам сплоченности мирового коммунистического движения, XXIII съезд в своей резолюции отметил, что необходимо «развивать и укреплять идейно-политические связи с коммунистическими и рабочими партиями всех стран социализма на принципах марксизма-ленинизма, всемерно содействовать сплоченности социалистического содружества, укреплению его могущества и влияния, расширять экономическое, научно-техническое сотрудничество и культурные связи, воспитывать советских людей в духе дружбы и интернациональной солидарности с народами братских стран»²². Представители братских партий на XXIII съезде КПСС подчеркивали важную революционную роль Советского Союза, его Коммунистической партии в деле укрепления содружества социалистических стран. Как заявил Я. Кадар, «венгерские коммунисты придерживаются того мнения, что пробным камнем интернационализма всегда было и ныне продолжает оставаться принципиальное, товарищеское отношение к Советскому Союзу. Антисоветского коммунизма не было, нет и никогда не будет»²³. Декабрьский (1966 г.) Пленум ЦК КПСС, впервые за длительный период проанализировавший в полном комплексе и в широком масштабе положение на мировой арене, в своем постановлении «О международной политике СССР и борьбе КПСС за сплоченность коммунистического движения» наметил в качестве одного из главных направлений внешней политики СССР дальнейшее укрепление сплоченности мирового социалистического содружества, борьбу за единство всех коммунистических и рабочих партий на принципиальной основе марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма. Стремление к укреплению единства мирового коммунизма и солидарности социалистического содружества ярко продемонстрировали состоявшиеся в последнее время съезды братских партий Чехословакии, Болгарии, Венгрии, Германской Демократической Республики. На съездах отмечалось, что верность интернационализму,

²¹ «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции». Тезисы ЦК КПСС, стр. 54.

²² «XXIII съезд Коммунистической партии Советского Союза». Стенографический отчет. Т. II. М. 1966, стр. 300—301.

²³ Там же. Т. I, стр. 292.

верность пролетарскому единству, против национальных колебаний — основа деятельности партий. Важное внимание съезды уделили солидарности с борющимся вьетнамским народом. На съездах подчеркивалась авангардная роль КПСС в международном коммунистическом движении, в борьбе за мир, в поддержке всех сил, борющихся за национальное освобождение.

Прочные интернационалистические связи в хозяйственной и политической областях установились между социалистическими странами, входящими в Совет экономической взаимопомощи и в Организацию Варшавского договора. Существенным фактором в обеспечении укрепления и совершенствования этих связей является многостороннее и двустороннее сотрудничество, осуществляющееся по различным каналам. В частности, можно отметить важную роль в укреплении интернациональной дружбы трех договоров о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, которые заключили между собой в марте 1967 г. ГДР, Польская Народная Республика и ЧССР. Важным шагом явилась встреча в июле 1966 г. в Бухаресте руководителей братских партий и глав правительств стран Варшавского договора и Совета экономической взаимопомощи. Документы, единодушно принятые в Бухаресте, продемонстрировали стремление социалистических стран бороться за укрепление единства своих действий в борьбе против империализма за мир, демократию и социализм. В основе мирового революционного процесса, развертывающегося на наших глазах, лежат объективные закономерности общественного развития. Учение научного коммунизма неодолимо потому, что оно верно, таким же неодолимым является мировое коммунистическое движение, основывающееся на этом учении, сила которого заключается в единстве и сплоченности его рядов, в прочном союзе всех его международных отрядов, борющихся против общего врага и идущих к единой цели — построению коммунизма.