

наблюдается при оценке всех факторов размещения. Меньше всего концентрацию природоохранных территорий определяют специфические черты природно-территориальных комплексов (ПТК), обусловленные природной провинциальностью. В размере физико-географических районов концентрация выражена наиболее ярко [1].

Недостаток ООПТ отмечается в Восточно-Белорусской (Приднепровской) провинции. Среди физико-географических районов высокой концентрации ООПТ характеризуются Браславско-Освейская возвышенность, Верхнеберезинская низменность, Средненеманская низменность, Прибугская равнина, Нарочано-Вилейская низменность и Припятское Полесье. Эти физико-географические районы, а также Верхненеманская низменность и Чечерская равнина концентрируют около 75 % всех ООПТ. В остальных 26 районах из 34 отмечается низкая обеспеченность ООПТ и даже полное их отсутствие. Более равномерному размещению этих территорий могло бы способствовать создание рекреационных заказников и ландшафтно-туристских парков, поскольку рекреационные территории размещены более равномерно – 75% их площадей размещено в 17 районах. Принятие таких мер увеличило бы концентрацию ООПТ, а, следовательно, и повысило бы экологическую ценность Лидской равнины, Нещердо-Городокской и Витебской возвышенностей, Суражской и Лучоской низин, Минской возвышенности, Столбцовской низины, Гомельского Полесья. Кроме того, появились бы ООПТ в Восточно-Белорусской провинции, а также в пределах Копыльской гряды и Загородья. Таким образом, создание рекреационных заказников и ландшафтно-туристских парков будет весьма полезным с целью улучшения природной репрезентативности ООПТ и более равномерного их распределения по территории республики. Вдоль административных границ формируются ленточные экосистемы с наибольшей природно-экологической устойчивостью [1].

Литература

1 Яцухно, В. М. Формирование агроландшафтов и охрана природной среды / В. М. Яцухно, Ю. Э. Мандер. – Минск : Институт геологических наук АНБ, 1995. – 122 с.

Д. М. Шаповалова

Науч. рук. А. С. Соколов,

ст. преподаватель

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО БАЛАНСА БЕЛАРУСИ

Целью работы является выявление и оценка изменений показателей топливно-энергетического баланса и энергоёмкости экономики Беларуси в последние годы (2017–2018) и сравнение их с предыдущим периодом, показатели для которого изучены и описаны нами ранее [1].

Объём производства (добычи) первичной энергии в Беларуси в 2018 году составил в угольном эквиваленте 5238 тыс. т.у.т. (на 724 тыс. т.у.т. больше, чем в 2016 году), конечное потребление – 38406 тыс. т.у.т. (выше на 2529 тыс. т.у.т.). Таким образом, коэффициент энергетической самостоятельности равен 0,155, что на 0,09 выше, чем в 2016 году, однако он всё равно остаётся низким. Рост произведённой энергии связан в первую очередь с увеличением добычи топливного торфа (на 294 тыс. т.у.т.), возобновляемых энергетических ресурсов (на 371 тыс.). Рост конечного потребления связан также с увеличением импорта горючего природного газа (на 1944 тыс.) и снижением экспорта энергоресурсов (на 1631 тыс.).

Следует отметить более чем двукратное увеличение производства ветро-, гидро- и солнечной энергии (с 30 до 67 тыс. т.у.т.), в основном в Гродненской (17 тыс.), Гомельской (12 тыс.) и Витебской (25 тыс.). При этом в двух последних в 2016 году производилось лишь по 2 тыс. т.у.т. Энергоёмкость ВВП Беларуси в 2018 году составила 380,5 кг условного

топлива / млн. руб. (ВВП здесь и далее в ценах 2005 года), демонстрируя с 2015 года небольшой, но устойчивый рост (в 2016 году – 374,5 кг у.т. / млн. руб.) в основном за счёт неэнергетической составляющей (энергетическая же составляющая практически не меняется). Электроёмкость и теплоёмкость ВВП по сравнению с 2016 годом снизились на 6,9 кВт ч / млн. руб. (1,8 %) и 7,1 Мкал / млн. руб. (1,1 %) соответственно. При этом увеличилось валовое потребление топливно-энергетических ресурсов на душу населения (на 282 кг у.т., или 7,5 %), потребление энергетической (на 149 кВт·ч, или 3,9 %) и тепловой (на 288 Мкал, или 4,6 %) энергии.

Если рассматривать изменение количества ТЭР, затраченных на производство одной единицы ВВП по отраслям промышленности, то максимальное сокращение энергоёмкости произошло в производстве текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха, а также в горнодобывающей промышленности. Максимальное увеличение энергоёмкости отмечено для производства изделий из дерева и бумаги; полиграфической деятельности и тиражирования записанных носителей информации и ещё для трёх видов экономической деятельности. В целом для обрабатывающей промышленности энергоёмкость снизилась на 6,9 %.

В целом энергоёмкость экономики постепенно падает, однако темпы этого уменьшения небольшие. Кроме того, отмечается ряд примеров, противоречащих этой тенденции (в некоторых отраслях промышленности, а также потреблении энергоресурсов на душу населения).

Литература

1 Шаповалова, Д. М. Энергоёмкость экономики Беларуси / Д. М. Шаповалова // XII Машеровские чтения: мат-лы междунар. науч.-пр. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. – Витебск : ВГУ, 2018. – С. 67–68