

УДК 598.97:591.5

О перспективе исследования погадок сов на территории Белорусского Полесья

А.А. САВАРИН¹, Д.А. КИТЕЛЬ²

Рассматриваются проблемы изучения экологии млекопитающих и значение анализа питания сов (Strigiformes). Наибольшие практические результаты можно получить при анализе питания сов, поселяющихся у лесных озер, на пойменных лугах, окраине городов (вдоль защитных лесополос), а также на пустырях, городских кладбищах и парках. Особый интерес представляет разбор погадок ушастой совы (*Asio otus*).

Ключевые слова: Белорусское Полесье, совы, погадки, млекопитающие, диагностика.

The problems of studying the mammals' ecology and the role of owls' (Strigiformes) diet analysis are considered. The greatest practical results can be obtained within the analysis of the diet of owls inhabiting the forest lakes, the floodplain meadows, the outskirts of cities (along shelterbelts), as well as barrens, city cemeteries and parks. The analysis of Long-eared Owl (*Asio otus*) pellets is of the greatest interest.

Keywords: Belarusian Polesye, owls, pellets, mammals, diagnostic.

Введение. Белорусское Полесье имеет важнейшее значение в современных териологических исследованиях. Роль этого региона определяется не только значительной протяженностью и площадью, относительно высокой сохранностью естественных природных комплексов, наличием двух национальных парков и множеством заказников республиканского значения. Особую ценность представляет Полесье и как трансграничная территория с интенсивной миграцией животных различных систематических и экологических групп.

Следует заметить, что традиционная точка зрения о хорошей изученности видового состава и экологии микромаммалей, обитающих на территории Белорусского Полесья, является ошибочной. Во-первых, природные комплексы региона непрерывно трансформируются, что отражается и на сообществе мелких млекопитающих (показательно в этом плане, например, современное расширение области распространения и численности белозубки малой, *Crocidura suaveolens*). Во-вторых, публикации сводок, как правило, не сопровождаются анализом диагностических краниологических признаков (тем более, макросъемкой частей черепа), что предполагает значительную долю ошибок, особенно при поимках видов двойников (*Apodemus sylvaticus* и *A. uralensis*, *Cr. suaveolens* и *Cr. leucodon*, *Sorex araneus* и *S. caecutiens*, и др.). В этой связи обитание в настоящее время некоторых видов в том или ином регионе Беларуси, по образному выражению [1], является «фантомным», т. е. не доказанным. Кроме того, некоторые публикации по анализу погадок хищных ночных птиц [2, 3 и др.] сделаны достаточно давно, 20 и более лет назад.

Цель работы – показать проблемные аспекты изучения экологии млекопитающих и роль в их решении изучения питания сов (Strigiformes).

Результаты и их обсуждение. Рассмотрим имеющиеся сведения последних лет по видовому составу микромаммалей, обитающих на пограничных с Белорусским Полесьем территориях.

При изучении зимнего питания ушастой совы (*Asio otus*) в погадках на востоке Польши найдены [4] фрагменты тела обыкновенной полевки (*Microtus arvalis*) и полевки-экономки (*M. oeconomus*) (оба вида – доминантные в питании совы), а также подземной полевки (*M. subterraneus*), рыжей полевки (*Clethrionomys glareolus*), полевой мыши (*Apodemus agrarius*), домовый мыши (*Mus musculus*) и мыши-малютки (*Micromys minutus*). Из указанных видов подземная полевка является наименее изученным на территории Белорусского Полесья, включая и национальный парк «Припятский» [5]. Уместно указать, что *M. subterraneus* не было и в списке позвоночных животных Припятского ландшафтно-гидрологического заповедника [6].

Среди пищевых объектов ушастой совы в центральной части Польши выявлены [7] дополнительно: крот европейский (*Talpa europaea*), бурозубки обыкновенная и малая (*Sorex*

araneus и *S. minutus*), полевка темная (*M. agrestis*), крыса серая (*Rattus norvegicus*), мыши лесная и желтогорлая (*A. sylvaticus* и *A. flavicollis*).

По данным [8] пищевой спектр обыкновенной неясыти (*Strix aluco*), обитающей на востоке Польши, более широк и включает также: белозубку белобрюхую (*Cr. leucodon*), которую обыкновенную (*Neomys fodiens*), полевку водяную (*Arvicola amphibius*), хомяка обыкновенного (*Cricetus cricetus*), соню орешниковую (*Muscardinus avellanarius*). Указанные сведения важны и для нашей страны, так как последние два вида занесены в Красную книгу Беларуси (2015), а белозубка белобрюхая – в Приложение (статус DD). На прилегающей территории Украины, в частности Шацкого национального парка [9], также обитает *Cr. leucodon* [9].

Необходимо отметить исследования питания ушастой совы в зимний период на территории Черниговской области [10]. Единично в погадках найдены кости малой лесной мыши (*A. uralensis*), подземной полевки, а также серого хомячка (*Cricetulus migratorius*) – вида, занесенного в Красную книгу Украины [11].

Из анализируемых и других работ [12, 13 и др.] следует, что ушастая сова предпочитает поселяться на территориях с обилием полевков, но поедает всех попавшихся мелких млекопитающих. Ушастая сова интересна как объект исследований и благодаря своей способности обитать в различных биотопах, а также поселяться в городских парках, что в определенной степени обусловлено и малой требовательностью птицы к конструктивным особенностям гнезда [14]. По нашим наблюдениям в парке г. Кобрин зимовали в 2015–2016 гг. 13 особей (рисунок 1).



Рисунок 1 – Ушастая сова в парке г. Кобрин (на ели)

Поэтому анализ погадок *Asio otus* поможет уточнить границы распространения и численность двух видов белозубок, которые нередко обитают в населенных пунктах и даже в крупных городах. Так, *Cr. leucodon* отловлена на одной из центральных улиц г. Береза (Брестская обл.), а *Cr. suaveolens* – на ряде улиц г. Гомель [15].

Пищевыми объектами сов могут быть и представители рукокрылых (Chiroptera). Так, например, доказано поедание ушастой совой нетопыря-карлика (*Pipistrellus pipistrellus*), средиземноморского нетопыря (*P. kuhlii*), рыжей вечерницы (*Nyctalus noctula*), позднего кожана (*Eptesicus serotinus*) и др. [16].

Как известно, в погадках сов из всего скелета мелких млекопитающих наиболее хорошо сохраняются лицевой отдел черепа, а также тазовая и бедренная кости, голень (рисунок 2).

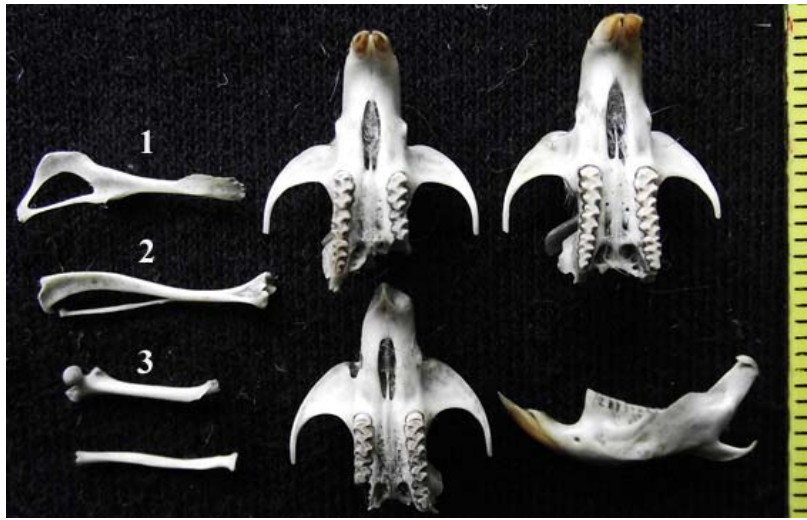


Рисунок 2 – Основные костные фрагменты в погадках ушастой совы:
1 – тазовая кость, 2 – голень, 3 – бедренная кость

Это дает возможность не только диагностировать видовую принадлежность поедаемых грызунов, их возраст, но и, что особенно важно, протекание патофизиологических процессов в костной ткани, а, значит, оценить жизнеспособность особей и локальной популяции в целом. Требуется тщательного морфо-анатомического анализа наличие тех или иных форм патологий. Распространенная точка зрения об основной роли в их возникновении травм (у мышечных грызунов), по-нашему мнению, требует проверки.

Заключение. Методические ошибки при отлове [17] не дают возможности составить современный точный список микротериофауны региона, оценить численность целого ряда видов. Пищевой рацион сов включает представителей различных отрядов млекопитающих, прежде всего грызунов и насекомыхядных. При наличии определенных пищевых предпочтений совы со временем отлавливают практически всех мелких млекопитающих. Поэтому при возможности вести сбор погадок в течение сравнительно длительного времени можно получить точные сведения о всем комплексе микромаммалий. Наибольшие практические результаты можно получить при анализе питания сов, поселяющихся у лесных озер, на пойменных лугах, окраине городов (вдоль защитных лесополос), а также на пустырях, городских кладбищах и парках. «Перспективным» видом по комплексу экологических характеристик является ушастая сова.

Литература

1. Загороднюк, І.В. Таксономія і номенклатура ссавців України / І.В. Загороднюк, І.Г. Емельянов // Вісник Національного науково-природничого музею. – 2012. – № 10. – С. 5–30.
2. Демянчик, В.Т. Пищевой спектр обыкновенной неясыти (*Strix aluco* L.) в Белоруссии / В.Т. Демянчик // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. біял. навук. – 1988. – № 4. – С. 86–91.
3. Tishechkin, A.K. Comparative food niche analysis of *Strix* Owls in Belarus / A.K. Tishechkin // Biology and conservation of owls of the northern hemisphere: Second international symposium, Winnipeg, February 5–9, 1997; J.R. Editors Duncan, D.H. Johnson, T.H. Nicholls. – Winnipeg, 1997. – P. 456–460.
4. Stasiak, K. The comparison of the winter diet of long-eared *Asio otus* in two communal roosts in Lublin region (Eastern Poland) according to selected weather conditions / K. Stasiak, K. Piekarska, B. Kusal // *Ecologia Balkanica*. – 2014. – Vol. 6, Is. 1. – P. 103–108.
5. Зенина, И. Териофауна национального парка «Припятский» в аспекте ее раритетности / И. Зенина // Раритетна териофауна та її охорона. Серія: Праці Териологічної Школи. – 2008. – Вип. 9. – С. 165–171.
6. Позвоночные животные Припятского заповедника. Аннотир. список видов / Сост. А.В. Углынец, В.П. Клакоцкий, И.М. Зенина. – Мн. : Ураджай, 1995. – 40 с.

7. Romanowski, J. Effect of season, weather and habitat on diet variation of a feeding-specialist: a case study of the long-eared owl, *Asio otus* in Central Poland / J. Romanowski, M. Zmihorski // *Folia Zool.* – 2008. – № 4. – P. 411–419.
8. Kitowski, I. Diet of the eurasian tawny owl in farmland of East Poland / I. Kitowski, G. Pitucha // *Беркут.* – 2007. – Вып. 2. – С. 225–231.
9. Сребродольська, Е.Б. Теріофауна Шацького національного природного парку / Е.Б. Сребродольська, І.В. Дикий, В.О. Мисюк // *Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Биология, химия».* – 2004. – № 2. – С. 134–143.
10. Мишта, А.В. Особенности рациона ушастой совы в зимний период на Черниговщине / А.В. Мишта, А.Н. Федун, С.Ю. Тайкова // *Хищные птицы в динамической среде третьего тысячелетия: состояние и перспективы: Труды VI Международной конференции по соколообразным и совам Северной Евразии, г. Кривой Рог, 27–30 сентября 2012 г.* / Отв. ред. М.Н. Гаврилюк. – Кривой Рог : Изд. ФЛ-П Чернявский Д.А., 2012. – С. 380–385.
11. Червона книга України. Тваринний світ / За ред. І.А. Акімова. – К. : Глобалколсалтинг, 2009. – С. 532.
12. Басова, В.Б. Сравнительная экология ушастой (*Asio otus*) и болотной (*A. flammeus*) сов: автореф. дис. ... канд. биол. наук : 03.00.16. / В.Б. Басова ; МСХА им. К.А. Тимирязева. – Москва, 2009. – 23 с.
13. Летние спектры питания филина *Bubo bubo*, ушастой совы *Asio otus* и болотной сов *Asio flammeus* сов в национальном парке «Русский север» (Вологодская область) / А.В. Шариков [и др.] // *Русский орнитологический журнал.* – 2016. – Т. 25, экспресс-выпуск 1235. – С. 73–76.
14. Китель, Д.А. Привлечение сов в искусственные гнездовья в Брестской области в 2005–2009 годах, Беларусь / Д.А. Китель // *Пернатые хищники и их охрана.* – 2009. – № 17. – С. 16–21.
15. Саварин, А.А. К экологии и видовой диагностике белозубок (*Crocidura*, *Soricidae*), обитающих на территории Белорусского Полесья / А.А. Саварин, А.Н. Молош // *Известия Гомельского гос. университета им. Ф. Скорины.* – 2015. – № 6 (93). – С. 29–33.
16. Шариков, А.В. Рукокрылые в питании сов Северной Евразии / А.В. Шариков, Т.В. Макарова // *Plecotus et al.* – 2014. – № 17. – С. 30–36.
17. Саварин, А.А. О проблемах изучения экологии и видовой диагностике кутор (*Neomys*, *Soricidae*), обитающих на территории Беларуси / А.А. Саварин, А.Н. Молош // *Известия Гомельского гос. университета им. Ф. Скорины.* – 2014. – № 6 (87). – С. 63–68.

¹Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины

²Брестское областное отделение общественной организации «Ахова птушак Бацькаўшчыны»

Поступила в редакцию 12.04.2016